

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»
(ФГБОУ ВПО ПГУПС)

**Выполнение выпускных квалификационных
работ и магистерских диссертаций
по направлению 37.03.01 «Психология»**

Методические указания

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2015

УДК 3732
ББК 741
В92

Рецензент

профессор ФГБОУ ВПО ПГУПС, доктор психологических наук
М. А. Бендюков

В92 Выполнение выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций по направлению 37.03.01 «Психология»: метод. указания / Е. С. Ермакова, С. И. Кедич, А. В. Комарова, В. Л. Ситников, И. Л. Соломин, Г. Р. Чернова. – СПб. : ФГБОУ ВПО ПГУПС, 2015. – 34 с.

В методических указаниях даны основные рекомендации по написанию квалификационных работ и магистерских диссертаций. Рекомендации составлены в соответствии с требованиями «ФГОС 3+» по направлению подготовки «37.03.01 – Психология».

Методические указания адресуются руководителям выпускных квалификационных работ по данному направлению, аспирантам, магистрантам, студентам и бакалаврам психологических направлений и специальностей, а также всем интересующимся вопросами написания научно-исследовательских работ по психологии.

Введение

Выпускная квалификационная работа по курсу магистратуры выполняется студентом в виде магистерской диссертации в период обучения, прохождения практики, выполнения научно-исследовательской работы. Она представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр: педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической и культурно-просветительской.

Магистерская диссертация представляет собой вид выпускной квалификационной работы, которая является самостоятельным научным исследованием и/или проектом, выполняемым под руководством научного руководителя с привлечением (при необходимости) одного или двух научных консультантов.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их актуальность, новизна и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной педагогической деятельности: научно-исследовательской, проектной, организационно-управленческой.

1. ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1.1. Назначение и общая характеристика содержания диссертационной работы

Одно из назначений магистерской диссертации – реализация сформированных в процессе обучения в магистратуре общекультурных и профессиональных компетенций автора диссертации и установление их соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Тема магистерской диссертации должна выбираться с учетом ориентации выпускника вуза на выполнение законченной научной или научно-практической работы, представляющей интерес для развития определенной области знаний и дающей положительный эффект от ее результатов.

Магистерская диссертация предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников –

документов, статистических данных и научной литературы по программе магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; предложение исследовательской идеи и разработку проекта как средства испытания авторской идеи, характеризуемой научной новизной, имеющей теоретическую и практическую значимость.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим основным требованиям [4]:

- отражать новизну и актуальность рассматриваемой проблемы, ее теоретических и практических аспектов;
- содержать теоретический анализ новых или недостаточно изученных вопросов; проверенные и уточненные положения; проект решения конкретной практической психологической проблемы (на уровне диагностики, прогностики, формирования, тренинга, коррекции, консультирования, проектирования и др.);
- содержать научный аппарат исследования (определение его предмета и объекта, формулировку цели, задач и гипотезы, теоретической и практической значимости, новизны работы);
- теоретическая и эмпирическая части исследования должны быть выполнены соответствующим образом, данные обработаны и интерпретированы, оформление работы должно соответствовать общепринятым нормам.

При выполнении выпускной квалификационной работы магистрант должен показать способность и умение самостоятельно, на современном уровне решать задачи профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Магистерская диссертация должна выполняться в контексте общей характеристики направления магистерской подготовки и требований к результатам освоения магистрантом основной образовательной программы.

1.2. Выбор темы

Тематика выпускных квалификационных работ по направлению 37.03.01 «Психология» и магистерской программе «Организационная психология» связана с исследованием:

- закономерностей становления и развития субъектов профессиональной деятельности, их субъективного благополучия, творческих способностей;
- профессиональной деятельности человека-оператора;
- психологических особенностей субъектов профессиональной деятельности;

- субъективных оснований выбора профессии;
- межличностных отношений субъектов профессиональной деятельности;
- социально-психологического климата в трудовом коллективе;
- функциональных состояний человека-оператора;
- особенностей эмоционального выгорания субъектов профессиональной деятельности;
- посттравматического стрессового расстройства и др.

Тема магистерской диссертации дается магистрантам, полностью выполнившим учебный план, и утверждается заведующим выпускающей кафедры. Тема магистерской диссертации может быть продолжением выполняемой студентом научно-исследовательской работы или выпускной квалификационной работы бакалавра. Студенту-магистранту предоставляется право выбора направления научной работы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема работы должна быть актуальна, а её содержание – соответствовать современному уровню развития науки по направлению подготовки выпускника. Направление научной работы, тема магистерской диссертации и научный руководитель определяются отдельно для каждого магистранта и закрепляются за ним на основании личного заявления на имя заведующего кафедрой.

1.3. Состав и структура диссертации

Магистерская диссертация, представленная на защиту, является рукописным документом, состоящим из нескольких частей, представляющих собой единое целое. Все части диссертации связаны определенным авторским замыслом, раскрывающим её тему на достаточном для восприятия и понимания уровне. Состав и структура диссертации соответствуют принятой в психологии форме и логике представления процесса исследования и его результатов.

Магистерская диссертация состоит из двух относительно самостоятельных документов – основного текста и автореферата. Основной текст включает все компоненты содержания, а автореферат (реферат диссертации, подготовленный магистрантом) в кратком виде отражает основной текст. Оба документа, основной текст и автореферат, являются авторскими текстами [4].

Примерный объем магистерской диссертации без приложений составляет 80–100 страниц. Объем графического и иллюстративного материала согласовывается магистрантом с научным руководителем диссертации. Объем автореферата – не более 15 страниц формата А5.

Диссертация (основной текст) включает следующие компоненты в последовательности их расположения в тексте:

- титульный лист;
- содержание (оглавление) с указанием номеров страниц;
- введение;
- основную часть (разделы, главы магистерской диссертации);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

На *титульном листе* диссертации рекомендуется указывать следующую информацию: наименование образовательного учреждения и его ведомственную принадлежность; Ф.И.О. диссертанта; название (тему) диссертационного исследования; направление подготовки, степень (квалификацию) и наименование магистерской программы; Ф.И.О. научного руководителя диссертации, руководителя магистерской программы и заведующего выпускающей кафедры, их ученые степени и звания; город и год представления диссертации на защиту.

В *содержание* включают номера и заголовки структурных элементов – разделов, глав (подразделов, пунктов) текстового документа. Заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) в содержании должны повторять заголовки в тексте. Сокращать или приводить их в другой формулировке не допускается.

Во *введении* приводятся:

- обоснование выбора темы и её актуальности;
- формулировка противоречия (противоречий) и проблемы;
- цель, объект и предмет исследования;
- выдвигаемая гипотеза и задачи исследования, решение которых необходимо для проверки гипотезы;
- методологическая база, теоретические основы и методы исследования;
- описание опытно-экспериментальной базы и этапов исследования;
- признаки научной новизны, теоретической и практической значимости;
- основания для достоверности и обоснованности результатов исследования;
- сведения об апробации результатов;
- перечень и сущность положений, выносимых на защиту;
- структура диссертации и её объем.

Объем введения – 4–6 страниц.

Основная часть диссертации представляет собой описание процесса, содержания и результатов исследования по главам (разделам). Описание включает, в частности:

- известные теоретические положения, объясняющие факты, явления, реальные события – закономерности, связи, модели, их аргументацию и обоснование;
- результаты анализа знаний об объекте диссертационного исследования (недостатки, противоречия, вновь возникшие проблемы);
- теоретически обоснованные представления автора диссертации об условиях, принципах, подходах, методах разрешения проблемы исследования;
- методику, описание организации и условий проведения опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы;
- анализ и интерпретацию результатов проверки гипотетических предположений автора, полученных с помощью проекта совершенствования психологической практики.

Основная часть состоит, как правило, из трех глав. Первая глава содержит теоретический обзор и анализ литературы по изучаемой проблеме. Во второй главе приводится описание целей, задач, гипотезы и программы диссертации, обоснование выбора объекта, методов и методик сбора и обработки данных эмпирического и/или экспериментального исследования. Третья глава включает в себя описание, анализ и интерпретацию полученных результатов, выводы. Рекомендуется каждую главу завершать основными выводами, отражающими содержание теоретической, методической и эмпирической частей исследования.

Расположение компонентов содержания по главам и разделам отражает основные этапы исследования, логически связанные с гипотезой и задачами, и промежуточные и заключительные результаты.

Заключение содержит изложение основных итогов работы. В нем показаны во взаимосвязи предметная область знаний и характер научной проблемы; теоретико-методологические исследования; результат и условия его получения; новое научное знание, его значимость, отличительные признаки, соотношение с общей целью и задачами; основные выводы по итогам исследования, сведения об апробации; предложения о реализации результатов и продолжении исследования. Объем заключения – 3–4 страницы.

В *библиографический список* вносят все источники информации, использованные автором на всех стадиях (циклах) выполнения диссертации – текстовые литературные источники, правовые и нормативные документы, адреса сайтов из Интернета.

Библиографический список помещают в конце текста диссертации перед приложениями. Источники информации в списке располагают по алфавиту и нумеруют их арабскими цифрами. Список оформляется с соответствием с требованиями стандартов по оформлению библиографических записей, библиотечному и издательскому делу. Сегодня эти требования

можно легко найти в Интернете, например, на специально созданном сайте <http://www.snoskainfo.ru>. Цель этого сайта – помочь правильно и быстро оформить литературу и сноски на нее согласно ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

Таблицы и рисунки являются иллюстрациями к тексту, поэтому в тексте должны быть приведены ссылки на них.

Каждая таблица должна иметь содержательный заголовок, который помещают под словом «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинают с прописной буквы. Таблицу помещают после первого абзаца, в котором она впервые упоминается. Таблицы в тексте работы имеют сквозную нумерацию или их нумеруют в пределах раздела арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещают слово «Таблица» с указанием ее порядкового номера (например, «Таблица 1»). При ссылке на таблицу в тексте указывается ее полный номер, слово «Таблица» пишут сокращенно, например: «табл. 1».

Все иллюстрации в диссертационной работе называются рисунками. Каждый рисунок сопровождается подрисуночной подписью. Рисунки имеют сквозную нумерацию, обозначенную арабскими цифрами. Например: «Рис. 1».

При ссылках в тексте на печатные издания и интернет-источники следует в квадратных скобках приводить порядковый номер по списку литературы (с указанием использованных страниц при цитировании), например: [7, с. 10–12].

Нумерация таблиц и рисунков, а также ссылки в тексте на таблицы, рисунки и литературные источники делаются автоматически с помощью средств текстового редактора MS Word.

Наличие опечаток, орфографических, синтаксических и стилистических ошибок снижает качество курсовой работы и может повлиять на снижение оценки. Неаккуратно выполненные работы не допускаются к проверке и защите.

В *приложение* включают материалы, имеющие самостоятельное значение, которые необходимы для дополнения, подтверждения, уточнения, аргументации или интерпретации высказываний и выводов, содержащихся в тексте. К ним могут быть отнесены:

- нормативно-правовые документы;
- программы исследований;
- разработки автора;
- фотографии, результаты эксперимента (опытные данные);
- тексты и формы анкет, тестов, опросников;
- справки и акты о реализации (внедрении, испытании) и др.

Автореферат магистерской диссертации включает:

- титульный лист;
- оборот титульного листа;

- общую характеристику исследования;
- краткое содержание исследования;
- список публикаций автора.

На *титульном листе автореферата* диссертации указывают имя, отчество, фамилию диссертанта и название (тему) диссертационного исследования; направление подготовки; наименование магистерской программы; город и год представления диссертации на защиту; приводят подпись диссертанта.

На *оборотной стороне* титульного листа автореферата рекомендуется размещать следующую информацию: наименование образовательного учреждения и его ведомственную принадлежность; Ф.И.О. научного руководителя диссертации, руководителя магистерской программы, заведующего выпускающей кафедрой и рецензента – их ученые степени и звания; место, дату и время предполагаемой защиты; подпись заведующего выпускающей кафедрой.

Раздел автореферата «*Общая характеристика исследования*» по существу тождественен разделу «Введение» диссертации (см. выше), но с небольшими сокращениями.

Раздел «*Основное содержание исследования*» отражает представленные в диссертации описание процесса и результатов исследования по главам (разделам). Основное внимание уделяется обозначению исходного состояния педагогической реальности и её научному объяснению, на основании чего приводится вывод диссертанта о существующих (нерешенных) противоречиях и проблемах и, в том числе, о наиболее существенных, решению которых посвящено исследование. В автореферате должны быть представлены: предположения диссертанта о возможности разрешения заявленной темы и обоснование ее выбора; описание методологической базы; теоретические основания и научно-педагогические условия построения модели предлагаемой педагогической системы и описание самой этой модели; методика и средства проверки гипотетических предположений в образовательной практике; описание процесса и результатов испытаний. Завершается раздел формулированием общих выводов и рекомендаций по продолжению исследований, разработке педагогических технологий и их реализации.

Автореферат завершается *перечнем публикаций* автора, в которых диссертант отразил основные результаты исследования. В перечень включаются статьи, опубликованные и подготовленные к публикации в рецензируемых научных изданиях и сборниках материалов научно-практических конференций, а также опубликованные и принятые к публикации работы учебно-методического характера.

1.4. Руководство диссертационной работы и контроль за ее выполнением

Руководитель диссертационной работы назначается приказом руководителя факультета экономики и социального управления ПГУПС. Руководителями могут быть штатные профессора и доценты института, а также научные сотрудники и высококвалифицированные специалисты других учреждений.

Научный руководитель:

- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период ее выполнения;
- рекомендует студенту необходимую научную литературу, справочные и архивные материалы и другие источники по теме;
- проводит систематические беседы-консультации со студентом по организации исследования;
- проверяет выполнение исследования (по частям и в целом), делая необходимые замечания, рекомендации и возвращая на доработку;
- присутствует на предзащите ВКР на кафедре, по окончании работы дает письменный отзыв и рекомендует ВКР к защите, присутствует на заседании ГАК при защите работы.

Научный руководитель студента, выполняющего магистерскую диссертацию, обязан:

- вместе со студентом до начала выполнения магистерской диссертации разработать задание на выполнение работы с указанием ее основных разделов, рекомендуемых методов исследования, основной литературы по теме диссертации;
- обеспечить контроль за ходом выполнения диссертации, полнотой выполнения студентом требований к диссертации, последовательностью и взаимосвязью различных частей работы;
- выявить в ходе выполнения работы магистрантом уровень его готовности к самостоятельной работе и практической деятельности и дать оценку результатов.

1.5. Этапы исследования

Эмпирическое, а также экспериментальное магистерское исследование может быть условно разбито на несколько логически взаимосвязанных этапов. Эти этапы могут меняться местами, занимать большую или меньшую долю в научном процессе:

- 1-й этап – подготовка к проведению исследования;
- 2-й этап – проведение исследования;
- 3-й этап – анализ результатов исследования;
- 4-й этап – практические рекомендации.

1.5.1. Первый этап: подготовка к проведению исследования

По мнению Ф. А. Кузина, выполнение магистерской диссертации «должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения» [2, с. 4].

Подготовка магистерского исследования начинается с уточнения его проблемы, целей и задач, так как от них зависит выбор вида исследования. *Проблема* – актуальный и жизненно значимый вопрос, который требует решения и на который невозможно найти правильный ответ без специального научного исследования. Проблемы, выбираемые для исследования, должны отвечать следующим критериям: актуальности, новизне и практической значимости [1].

Актуальность научной проблемы – важный аргумент в пользу её выбора для исследования. Актуальность означает необходимость решения проблемы в данный момент времени, её своевременность, соответствие потребностям дня.

Новизна – вторая характеристика проблемы, которая, скорее, относится не к ней самой, а к предлагаемому решению. Новизна устанавливается в результате широкого и глубокого изучения попыток решения проблемы.

Третий критерий – *практическая значимость*. Она определяется тем, насколько найденное решение проблемы позволят изменить состояние дел в лучшую сторону.

Далее четко формулируется тема исследования. *Тема исследования* – это определение тех конкретных вопросов, на которые должно ответить данное исследование. Проблема исследования шире его темы. Под *проблемой* исследования понимается некоторый глобальный, еще не решенный в науке вопрос. Например, проблемой исследования может стать совершенствование методов обучения студентов в вузе. Но методов обучения много, их совершенствование может пониматься по-разному, широк и диапазон вузовских направлений и специальностей, которым обучаются при помощи различных методов. Решить такую проблему одному человеку за относительно небольшой промежуток времени невозможно. Следовательно, с самого начала нужно уточнить, сузить и конкретизировать тему исследования.

После этого определяют объект и предмет исследования.

Объектом исследования называется тот материальный или идеальный объект, который в данном случае изучается, т. е. с которым проводятся эмпирические, а также экспериментальные исследования. Объектом такого исследования могут стать люди или группа людей, один или несколько неодушевленных, в том числе абстрактных объектов (понятия, теории

и т. п.), в нашем примере связанных с вузовской системой образования. Всякий материальный и идеальный объект обладает множеством разнообразных свойств. Из них для исследования выбираются, как правило, не более трех. Они-то и составляют *предмет* данного эмпирического (или экспериментального) исследования. *Предмет* исследования – это та сторона, тот аспект, та позиция, с которой исследователь познает объект. Поэтому определение предмета исследования по своему объему и содержанию всегда намного уже, чем характеристика объекта исследования. Предмет исследования должен соответствовать его теме.

Затем формулируют цель и задачи исследования.

Цель исследования – это конечный результат, который должен быть получен при решении проблемы. Таким результатом могут быть, например, изменения интеллекта, личности человека, повышение качества обучения и воспитания, формирование полезных умений и навыков и пр.

Задачи исследования уточняют, раскрывают цель. Они основываются на теоретическом анализе проблемы и на оценке её решения на практике. Задачи исследования могут включать в себя следующие элементы:

- решение теоретических вопросов: выявление сущности понятий, разработки критериев, условий и т. п.;
- эмпирическое (или экспериментальное) изучение практики решения проблемы, выявление её реального состояния;
- обоснование и эмпирическая (или экспериментальная) проверка предполагаемой системы мер, совокупности способов, условий, факторов, принципов и т. п., обеспечивающих решение проблемы;
- разработка рекомендаций для практических работников исследуемой профессиональной сферы.

Например, если целью эмпирического исследования является выявление и анализ совладающего поведения и личностных характеристик студентов вуза, то задачами его могут быть:

1. Теоретический анализ проблемы совладающего поведения и таких личностных характеристик, как локус контроля, жизнестойкость, экстраверсия, интроверсия, спонтанность, агрессивность, ригидность, сенситивность, тревожность, лабильность студентов.

2. Подбор и апробирование методики исследования.

3. Выявление личностных особенностей и копинг-стратегии у студентов.

4. Сравнительный анализ полученных данных по исследуемым личностным характеристикам и совладающему поведению студентов.

5. Формулирование рекомендаций по результатам исследования.

Если целью экспериментального исследования является повышение уровня развития памяти студентов-первокурсников при обучении дисциплинам общенаучного цикла, то задачами его могут быть:

1. Изучение критериев уровня развития памяти и условий, влияющих на развитие памяти студентов-первокурсников при обучении дисциплинам общенаучного цикла.

2. Выявление уровней и особенностей развития образной и словесно-логической памяти студентов-первокурсников.

3. Апробация методик, формирующих образную и словесно-логическую память студентов-первокурсников при обучении дисциплинам общенаучного цикла.

4. Разработка рекомендаций для повышения эффективности памяти студентов-первокурсников при обучении дисциплинам общенаучного цикла.

Итак, задачи представляют собой все последовательные этапы исследования от начала до конца. Для того чтобы исследование прошло успешно, его цель и задачи необходимо формулировать как можно более четко. В противном случае трудно установить, действительно ли конечная цель исследования достигнута и получены именно те результаты, на которые рассчитывали вначале. Кстати, уже на этапе формулировки задач исследования можно определить, даст ли оно требуемые результаты.

Далее формулируются одна или несколько научных гипотез о предполагаемой причине наблюдаемых фактов, об их закономерностях, взаимосвязях.

Гипотеза – это четкое, логически непротиворечиво сформулированное предположение о том, как в принципе может быть разрешена проблема. Гипотеза утверждает какую-то новую мысль и считается обоснованной, если противоположное ей по смыслу суждение столь же правдоподобно до эмпирической (или экспериментальной) проверки, как и сама гипотеза. Это один из приемов проверки обоснованности выдвижения в качестве гипотезы того или иного суждения предположительного характера.

Требования к научной гипотезе:

- формулировка гипотезы должна быть максимально точной и сравнительно простой, в ней не должно содержаться неопределенных, неоднозначно толкуемых терминов;
- гипотеза должна быть принципиально проверяемой, т. е. доказуемой эмпирическим (или экспериментальным) путем;
- гипотеза должна объяснять весь круг явлений, на которые распространяются содержащиеся в ней утверждения.

В большинстве исследований выдвигается не одна, а несколько гипотез. Например, проводится эмпирическое исследование, цель которого – выявление особенностей представлений будущих и действующих железнодорожников об основных членах своей семьи и в профессиональной деятельности. Возможными гипотезами этого исследования будут:

1. Соотношение Я-образов и образов партнеров в семье и на производстве у будущих и действующих железнодорожников имеет специфические личностные особенности.

2. Представления студентов о своих гипотетических партнерах отличаются от представлений о реальных партнерах у действующих железнодорожников.

Другой пример: проводится экспериментальное исследование по проверке влияния новой методики обучения математике младших школьников. Возможными гипотезами этого исследования будут:

1. Применение математических задач по комбинаторике в целях развития у детей научных понятий о числе, о множестве.

2. Применение приемов обучения математике для формирования умения учащихся выяснять причинно-следственные связи и отношения.

Язык формулировки гипотез должен быть конкретен и ясен, без двусмысленностей. Если исследователь вынужден пользоваться многозначными терминами или новыми, ещё недостаточно определенными в науке, то он обязан их уточнить, перевести на общепринятый язык науки.

Необходимо избегать *типичных ошибок* в формулировке гипотез [3].

Первая из них состоит в том, что гипотезу, являющуюся общеизвестным утверждением, нет необходимости проверять и тем более эмпирически (или экспериментально). Например: «Игра, как ведущий вид деятельности дошкольника, оказывает положительное воздействие на его психическое развитие».

Вторая ошибка состоит в том, что гипотеза является утверждением слишком общего типа и из-за этого практически недоказуемой и, таким образом, формулировка требует конкретизации. Например: «Обучение в высшем учебном заведении положительно влияет на студента». Во-первых, высшие учебные заведения могут быть разными, во-вторых, их влияние обучения в них может быть различным, в-третьих, разными могут быть и студенты, с которыми проводится исследование. Как в реальной жизни, так и в исследовании можно будет легко обнаружить немало как подтверждений, так и опровержений этой гипотезы.

Третья ошибка состоит в том, что в формулировках гипотез встречаются понятия, неоднозначно трактуемые в самой науке. Например, эмпирически и экспериментально трудно доказать следующую гипотезу: «Данная программа является развивающей». Понятие «развивающая» в научной литературе не имеет единого, общепринятого определения. Если один исследователь, предпочитающий одно из определений, докажет, что предложенная им программа развивающая, то другой может его опровергнуть, использовав такое определение понятия «развивающая», которое не соответствует первому. Чтобы избежать подобных ошибок, перед началом исследования необходимо определиться во всех многозначных понятиях, присоединившись к определенной научной школе. Тогда можно будет легко возражать оппонентам.

Четвертая ошибка состоит в том, что в гипотезе используются понятия, вообще не определенные в науке. Например, утверждение: «Воздействие на экстрасенсорику человека оказывает положительное влияние на его поведение» – не может считаться гипотезой научного исследования. Причина – неопределенность понятия «экстрасенсорику», которое в силу этого можно толковать как угодно.

В экспериментальном исследовании далее следует выбор *экспериментальных* и *контрольных групп* испытуемых (ЭГ и КГ). При этом экспериментальная группа предназначается для проведения экспериментальной работы, необходимой для доказательства гипотез (формирующего эксперимента), а контрольная – для сравнения её результатов с результатами экспериментальной группы. В простейшем случае берутся одна экспериментальная и одна контрольная группа. Для сопоставимости результатов, получаемых в ЭГ и КГ, необходимо, чтобы эти группы были однородными по существенным признакам (возраст, пол, уровень развития и уровень подготовки). Если группы не будут однородными до проведения экспериментальной работы, то различия между ними после такой работы нельзя будет считать её следствием. Поэтому ЭГ и КГ оцениваются до и после эксперимента. Например, эксперимент проводится с целью проверки гипотезы о том, что изменение содержания обучения математике положительно влияет на мышление студентов. Берутся две группы студентов и из них составляются ЭГ и КГ так, чтобы возраст, пол и уровень развития мышления испытуемых был приблизительно одинаковым, а также программа обучения математике до начала эксперимента тоже была одинаковой. Затем меняют содержание обучения математике в ЭГ. После определенного времени снова проверяют уровень развития мышления студентов в ЭГ и КГ. Сравнение подтверждает или опровергает гипотезу.

Далее следуют подбор и апробация необходимых *методов* и *методик, программы формирующего эксперимента* (для экспериментального исследования) и выбор методов статистической обработки результатов.

Методы и конкретные методики подбираются для того, чтобы оценить уровень развития какой-либо функции испытуемых. Такие методики должны быть не только валидными и надежными, но и требовать минимум времени для их проведения. Чтобы научиться правильно пользоваться методиками, желательно пользоваться апробированными. В процессе апробации определяется время, необходимое для полного обследования всех испытуемых с помощью данной методики.

В ходе сбора данных определяются значения показателей, характеризующих различные психические явления и их специфику. *Психологический показатель* – это наблюдаемый, измеряемый или вычисляемый признак, позволяющий выявить наличие или величину какого-либо психического явления (состояния, представления, отношения, способности и т. п.).

В психологическом исследовании могут использоваться следующие категории показателей:

- физические (время реакции, пороги чувствительности, сила и амплитуда движений);
- демографические и биографические (пол, возраст, образование, профессия, род занятий, семейное положение, стаж работы и т. п.);
- антропометрические, физиологические и биохимические (рост, вес, частота сердечных сокращений, артериальное давление, электрическое сопротивление кожи, количество сахара или адреналина в крови т. п.);
- поведенческие и субъективные (скорость и точность решения различных задач, частота тех или иных действий, частота определенных ответов на вопросы, оценки).

Данные показателей могут быть получены с помощью методов стандартизированного тестирования, анкетирования, интервью, наблюдения, анализа документов, анализа результатов деятельности, использования лабораторного оборудования. Измерение любых показателей в науке осуществляется с определенной погрешностью, и психология не является исключением. Измерение психологических показателей должно удовлетворять требованиям максимальной валидности и надежности [1].

Валидность – это степень соответствия измеряемых показателей изучаемым психическим явлениям, соответствия между тем, что должно измеряться, и тем, что измеряется в действительности, отсутствие ошибок, связанных с непригодностью средства измерения. Выделяют различные виды валидности: содержательную, конструктивную и критериальную.

Содержательная валидность – соответствие содержания тестовых заданий представлению о реальной учебной или профессиональной деятельности, соответствие содержания вопросов представлению об измеряемом свойстве. Например, не вызывает сомнения, что корректурная проба позволяет измерять концентрацию и устойчивость внимания, а скорость ответов и количество ошибок в тесте сходных фигур Кагана являются валидными показателями импульсивности личности.

Конструктивная валидность – соответствие результатов измерения представлению об измеряемом свойстве, его структуре или динамике, соответствие результатов измерения гипотезам о наличии корреляций со сходными показателями (конвергентная валидность) или отсутствии корреляций с несходными показателями (дискриминантная валидность). Например, ответы на ряд вопросов личностного опросника Айзенка коррелируют между собой, образуя фактор экстраверсии, и не коррелируют с ответами, относящимися к фактору нейротизма. Также ответы на вопросы личностного опросника Кеттелла коррелируют и образуют 16 факторов, представляющих отдельные черты личности.

Критериальная валидность – соответствие результатов измерения показателя результатам измерения этого свойства в настоящее время (текущая валидность) или в будущем (прогностическая валидность) с помощью других методов, которые считаются достоверными:

- демографические или биографические данные;
- успешность учебной или трудовой деятельности;
- врачебный диагноз;
- экспертные оценки;
- данные другого теста, валидность которого установлена.

Например, показатель интеллекта теста Амтхауэра коррелирует с академической успеваемостью, а показатели клинических шкал личностного опросника ММРІ коррелируют с психиатрическим диагнозом.

Надежность – степень соответствия значений измеряемого показателя значениям того же показателя при других измерениях в одинаковых условиях, отсутствие ошибок измерения, возникающих вследствие различных случайных факторов (изменения ситуации, состояния или тестовых заданий). Выделяют различные виды надежности. *Устойчивость* (ретестовая надежность) – корреляция между результатами повторного измерения тем же методом. *Однородность*, внутренняя согласованность (надежность параллельных форм или частей) – корреляция между результатами измерения эквивалентными формами теста или расщепленными половинами теста, например включающими четные и нечетные задания или вопросы.

В психологических исследованиях следует отдавать предпочтение методам, характеризующимся достаточным уровнем валидности и надежности. К таким методам относится измерение показателей внимания, моторики, восприятия, памяти, ряд интеллектуальных тестов, некоторые личностные опросники, отдельные проективные методы, методы экспериментальной психосемантики.

В большинстве случаев основным методом сбора данных в психологических исследованиях является тестирование. *Тестирование* – использование стандартных задач для выявления индивидуально-психологических особенностей, состояния, сознания и бессознательных переживаний людей. Тестирование предполагает [1]:

- стандартность материалов, инструкций, условий проведения теста, способов регистрации и обработки результатов, шкал;
- сравнение с групповыми нормами;
- наличие информации о валидности и надежности.

Тестирование повышает уровень объективности диагностики, позволяет использовать опыт разработчиков, дает возможность использовать количественные показатели и нормативы, достаточно экономично. При этом оно требует определенных затрат времени на проведение и обработку результатов, дополнительной квалификации, специальных знаний и навы-

ков, может создавать иллюзию простоты, доступности и точности диагностики.

К сожалению, в студенческих научных работах иногда используются тесты, не соответствующие возрасту испытуемых, примитивные и неадаптированные личностные опросники, информация о валидности и надежности которых отсутствует, а также внешне эффектные проективные методы типа рисунка несуществующего животного, которые не обоснованы ничем, кроме фантазии малоизвестных авторов.

Для получения информации о структуре индивидуального и группового сознания, содержании субъективных представлений и отношений могут использоваться такие психосемантические методы, как репертуарные решетки, семантический дифференциал, цветовые метафоры. Данные методы основаны на математической модели многомерного семантического пространства субъективных признаков и вычислении показателей степени сходства между различными понятиями в этом пространстве.

Методы наблюдения и опроса, дающие менее валидные и надежные данные, тем не менее могут эффективно использоваться для формулирования гипотез в предварительных исследованиях, а также служить материалом для качественного анализа, проверки и объяснения результатов экспериментальных и корреляционных исследований. Грамотное использование наблюдения и опроса позволяет значительно обогатить результаты психологического исследования.

Наблюдение – эмпирический метод психологического исследования в психологии, основанный на регистрации и анализе поведения людей в определенных условиях. Преимуществами наблюдения являются возможность использования в естественных условиях и скрытый характер. К недостаткам можно отнести субъективный характер, избирательность, пристрастность, возможную неадекватную интерпретацию, вмешательство наблюдателя. Наблюдение должно удовлетворять требованиям целенаправленности, подготовленности, регистрации поведения в различных условиях, описания фактов и отказа от необоснованной интерпретации поведения, систематичности, скрытности и невмешательства наблюдателя [3].

Опрос – эмпирический метод психологического исследования, основанный на регистрации и анализе ответов человека на вопросы. Опрос не требует сложных средств и пригоден для исследования представлений и отношений большого количества людей. Однако он характеризуется иллюзией доступности, низким уровнем валидности, субъективным характером ответов, их зависимостью от характеристик опрашиваемого, респондента, их отношения и ситуации. Использование опроса предполагает отобранных и подготовленных опрашиваемых, тщательного планирования, адекватности содержания, выверенной формы и последовательности вопросов, выбора времени и продолжительности опроса, создания подходящих усло-

вий, конфиденциальности ответов, добровольности участия респондентов, предварительного установления контакта, корректного поведения опрашиваемого, полной и точной регистрации ответов, качественной и количественной обработки результатов.

Лежащие в основе наблюдения и опроса субъективные оценки могут быть источником ошибок вследствие эффектов социальной желательности, ореола, уровня, центрации и поляризации и др.

Эффект социальной желательности – приукрашивание оценок качеств собственной личности или личности значимых людей, вызванное желанием произвести благоприятное впечатление и продемонстрировать соблюдение социальных норм.

Эффект ореола (гало-эффект) – изменение оценок одних качеств личности под влиянием других качеств личности, например, повышение оценок уровня интеллектуальных способностей лиц, которые кажутся более внешне привлекательными, активными или исполнительными.

Эффект уровня – изменение оценок качеств личности одних людей под влиянием оценок этих качеств у других людей, например, повышение оценок интеллектуальных способностей человека на фоне других людей, уровень интеллектуального развития которых кажется невысоким.

Эффект центрации или поляризации – смещение оценок к центру или крайним значениям шкалы привычной оценки, установки на осторожные или категоричные оценки.

Для предотвращения ошибок субъективных оценок рекомендуется использовать ранжирование человеком людей отдельно по величине каждого качества, усреднение оценок, полученных группой людей, а также независимая оценка установок человека на искажение результатов (шкалы «лжи»).

При измерении психологических показателей используются различные уровни шкал: наименований, порядка, равных интервалов или равных отношений.

Измерение *с помощью шкалы наименований* характеризует наличие или отсутствие определенного признака, устанавливает, равно или не равно одно значение показателя другому значению, но не показывает, какое значение больше или меньше. Примеры: пол, название или тип профессии, национальность, тип телосложения, заболевание, тип темперамента, переживаемая эмоция, способ реагирования, стратегия поведения, правильность решения, воспринимаемая идентичность раздражителей.

Измерение *с помощью шкалы порядка* характеризует величину признака, но не имеет единицы измерения, устанавливает, больше или меньше одно значение показателя другого значения, но не показывает, насколько. Примеры: уровень образования, должностной ранг, балльная оценка ака-

демической успеваемости, величина привлекательности, сила эмоционального переживания.

Измерение с помощью *шкалы равных интервалов* характеризует величину признака. Используется единица измерения, но нет точки отсчета (нулевой точки, характеризующей отсутствие признака). Устанавливается, насколько больше или меньше одно значение показателя другого значения, но не уточняется, во сколько раз; определяется, равна или не равна разность между одной парой значений разности между другой парой. Примеры: уровень интеллекта по шкале IQ, степень выраженности черт личности по шкале Т-баллов или шкале стенов.

Измерение с помощью *шкалы равных отношений* характеризует величину признака. Используются единица измерения и точка отсчета (нулевая точка, характеризующая отсутствие признака). Устанавливается, во сколько раз больше или меньше одно значение показателя другого значения; определяется, равно или не равно отношение между одной парой значений отношению между другой парой. Примеры: время реакции, порог чувствительности, сила и амплитуда движений, возраст, рост, вес, частота сердечных сокращений, количество сахара в крови, скорость решения различных задач, количество ошибок, частота тех или иных действий и т. п.

В зависимости от уровня шкал и формы распределения значений выбираются определенные методы статистической обработки данных: параметры распределений значений, параметрические или непараметрические критерии достоверности различий между распределениями, линейные или ранговые коэффициенты корреляции. В частности, вычисление средних арифметических и стандартных отклонений, критериев Стьюдента для независимых и зависимых выборок, коэффициентов линейной корреляции Пирсона допустимо использовать только для показателей, измеренных по шкале равных интервалов или отношений и характеризующихся нормальным распределением.

После выбора методов сбора и обработки данных следует определить время и место проведения исследования. Время обычно выбирается так, чтобы испытуемые были в нормальном, привычном для них физическом и психическом состоянии, никуда не спешили. Место проведения исследования тоже не должно вызывать напряженности и отвлекать их от процесса общения с исследователем.

В конце подготовительного этапа разрабатывается общий план исследования. Это письменный документ, где определены этапы исследования, их последовательность, время для реализации каждого этапа, сроки выполнения. Общий план – и руководство к действию, и средство контроля научного руководителя за проведением исследования.

1.5.2. Второй этап: проведение исследования

Исследование начинается с проведения *пилотажного*, или *пробного*, исследования. Его задача – проверка того, насколько хорошо продумано и подготовлено исследование, правильно ли определена его тема, точно ли сформулированы гипотезы, подобраны методики, средства статистической обработки.

Пилотажное исследование часто обнаруживает существенные недочеты в замысле и этапах планируемого исследования, которые трудно предвидеть заранее.

Если пилотажное исследование дало положительные результаты, то после устранения недостатков приступают к *основному* исследованию. Если же в процессе пилотажного исследования обнаруживаются серьезные недостатки в замысле исследования, то его перерабатывают и проводят повторное пилотажное исследование.

В период основного исследования собирают первичные данные, необходимые для доказательства гипотез. Ход исследования регистрируется в протоколе. В каждом конкретном случае продумывается наиболее удобная форма ведения протокола, которая зависит от задач исследования. В протоколе фиксируется наличие или отсутствие какого-либо действия или состояния. Данные протоколов систематизируют и представляют в виде таблиц, графиков, вводят (если в этом есть необходимость) в память компьютера и обрабатывают. Например, подсчитывается частота проявления сосредоточенности внимания, её продолжительность, интенсивность. Если результаты исследования имеют не количественный, а качественный характер, то их тоже систематизируют, обобщают и логически обрабатывают.

Часто в ходе основного этапа исследования обнаруживаются неожиданные и интересные результаты, которые заранее не планировались. Их также необходимо собирать и обобщать, поскольку их анализ может привести к новым полезным выводам по проблеме исследования.

1.5.3. Третий этап: анализ результатов исследования

Если данные, полученные в ходе исследования, качественного характера, то правильность выводов полностью зависит от интуиции, эрудиции и профессионализма исследователя, а также от логики его рассуждений. Если же эти данные количественного типа, то сначала проводят их первичную, а затем вторичную статистическую обработку.

Результаты поясняются в процессе качественного анализа. Анализируя материал с точки зрения качества, исследователь иногда несколько раз возвращается к одному и тому же факту, рассматривает его в новом контексте, заново переосмысливает, уточняет уже сделанные выводы, а иногда и отказывается от них.

Результаты количественного и качественного анализа материала используются для доказательства правильности гипотез. Факты в ходе доказательства обязательно должны соотноситься с гипотезами. В процессе такого соотнесения выясняется, насколько полно имеющиеся факты доказывают, подтверждают гипотезы.

Логические ошибки в ходе доказательств возможны именно на этом этапе исследования. Наиболее распространенными типами ошибок являются следующие [1].

1. *Недостающие звенья в объяснениях причин чего-либо.* Часто обнаруживается, что полученных фактов недостаточно, чтобы полностью доказать гипотезу. Например, выдвинута гипотеза о том, что успешность учения студентов зависит от мотивации к учебной деятельности. Исследователь получил данные о том, что при наличии интереса к учебному предмету успеваемость студентов выше, чем при его отсутствии. На первый взгляд, этих данных достаточно для подтверждения гипотезы. Однако это не так. Эти данные лишь частично доказывают гипотезу, потому что, во-первых, мотивация учения не сводится только к интересу к учебному предмету, во-вторых, содержание понятия «успеваемость» не равноценно понятию «успешность учения».

Для доказательства гипотезы есть два пути. Первый путь – сбор недостающих эмпирических данных, которые полностью раскрывают понятия «мотивация учения» и «успешность учения». Вторым путем – сужение гипотезы, переформулирование её в соответствии с собранными данными. Например, так: «Интерес к учебному предмету положительно влияет на успеваемость студентов». Но кажущаяся простота второго пути ведет к постановке вопроса о соответствии новой гипотезы целям, задачам, теме исследовательской работы и устранению выявленного несоответствия.

Делается это следующим образом. В выводах оговаривается, что исследование не полностью разрешило изучаемую проблему, что ряд задач и вопросов остались без ответа и требуют дальнейших исследований. Далее в выводах производится сужение совокупности решенных задач. Несоответствие замысла результатам – типичное явление. Важно только, чтобы это несоответствие было оговорено в заключении исследования. То же самое касается опровержения гипотез. Доказать несостоятельность гипотезы, как правило, бывает труднее, чем доказать её справедливость. Для этого требуется опровергнуть все факты, свидетельствующие в пользу этой гипотезы. Недоказанность гипотезы сама по себе не является её опровержением.

2. *Подмена одного высказывания другим.* Автор исследования может некритично предположить, что одна зафиксированная им ситуация гарантирует содержание другой, и сообщить только о последней. Например, делается вывод: «Никто из испытуемых не читает журнал “Плейбой”», в то

время как корректным выводом является: «Никто из испытуемых не признался, что читает журнал “Плейбой”».

3. *Редукционизм выводов.* В психологии редукционизм рассматривается как подмена психологических объяснений непсихологическими или как поиск объяснения определенного числа различных явлений посредством сведения их к одному принципу объяснения. Чаще всего он проявляется как подведение выводов под интерпретационные схемы других наук или других областей знания (культурологии, социологии, физиологии и т. д.).

4. *Ошибки ценностных суждений.* «Доказанность» вывода связывается со значимостью социального или этического критерия. Например, оценка преимуществ какой-либо технологии обучения связывается с тем, что эта технология способствует воспитанию интеллектуальной элиты. Тогда в зависимости от конкретных социальных условий могут быть сделаны такие выводы, как: «технология плоха, потому что она направлена на воспитание элиты, а нам нужна такая, которая была бы адресована всем», либо «технология хороша, потому что она направлена на воспитание элиты, а именно с воспитанием интеллектуальной элиты у нас проблемы». Оба этих вывода могут быть в равной степени необоснованными, так как трудно соотнести прогноз о возможностях технологии с внешним критерием социальной оценки интеллектуального развития людей.

Таким образом, *выводы из исследования* должны быть приведены в соответствие с реальными фактами. Их нельзя делать слишком поспешно. Выводы обычно предлагаются в виде кратких и конкретных утверждений. При их формулировании опираются на факты, которые предполагались в гипотезах. Содержание выводов должно соответствовать содержанию формулировок гипотез.

1.5.4. Четвертый этап: разработка практических рекомендаций и программа их внедрения

Для того чтобы завершить эмпирическое (или экспериментальное) прикладное исследование, недостаточно сделать научные выводы. Необходимо, чтобы на основе этих выводов были сформулированы и по возможности внедрены в практику практические рекомендации. Например, если целью эмпирического исследования являлись выявление и анализ совладающего поведения и личностных характеристик сотрудников, то можно сформулировать следующие рекомендации.

1. Желательна диагностика копинг-стратегий и личностных качеств, что позволит планировать и осуществлять мероприятия по снижению количества стрессовых ситуаций на первоначальном этапе обучения в вузе:

- практикумы по совершенствованию у студентов основных навыков обучения в вузе (навыки конспектирования, выступления с сообщениями, написания рефератов, участия в конференциях и др.);

- тренинги по развитию адаптивных качеств личности, саморегуляции, способам снятия утомления и напряжения, тревоги и страха, восстановления работоспособности.

2. Рекомендуются осуществлять психологическое сопровождение личностного и профессионального развития сотрудников: систематически проводить диагностику личностных качеств и стратегий совладающего поведения, анализируя динамику, что позволит планировать и осуществлять мероприятия, направленные на расширение диапазона копинг-стратегий, развитие личностных ресурсов:

- создание тренинговых и проблемных групп сотрудников, взаимодействие в которых направлено на решение их типичных проблем;
- тренинги личностного роста, направленные на развитие готовности принимать на себя ответственность, эмоциональной гибкости, способности сохранять психическое здоровье, адекватное поведение.

Внедрение результатов предполагает выработку соответствующей программы и её последующую реализацию.

Однако прежде, чем приступать к разработке программы внедрения полученных результатов в практику, нужно соотнести эти результаты с реальной ситуацией.

Практика эмпирических и экспериментальных исследований показывает, что их итогом чаще всего бывают результаты, не полностью совпадающие с запланированными. Поэтому по окончании исследования вновь возникает необходимость соотнесения результатов с практикой. Кроме того, процесс выделения и исследования научной проблемы отличается от внедрения полученных результатов в практику. Выбирая проблему, исследователь отвлекается от многих практических вопросов. Но эти второстепенные для судьбы исследования вопросы могут быть первостепенными для реализации выводов и внедрения рекомендаций исследования в жизнь.

После того как продуманы эти вопросы, может быть составлена *программа внедрения*. Это документ, где описан план работы по внедрению в практику результатов исследования. В плане указаны конкретные этапы внедрения, их сроки, лица, ответственные за внедрение и контроль, критерии контроля, форма отчетности о внедрении. Программа внедрения согласуется с автором исследования.

1.6. Статистическая обработка результатов исследования и представление их в диссертации

Результаты эмпирического исследования необходимо обосновывать математико-статистическими расчётами.

Правильное применение статистики позволяет:

- доказывать правильность и обоснованность используемых методических приёмов и методов;

- строго обосновывать экспериментальные планы;
- обобщать данные эксперимента;
- находить зависимости между экспериментальными планами;
- выявлять значимые различия между группами испытуемых;
- избегать логических и содержательных ошибок и др.

Для достижения этих целей необходимо решить некоторые частные задачи, среди которых можно выделить следующие:

1. Определяется тип данных (шкалы), в рамках которого производились измерения.

2. Необходимо проанализировать данные с целью выбраковки аномальных (сбитых или «выскакивающих») и восстановления пропущенных измерений. Эта задача связана с тем, что в экспериментальных данных могут встречаться грубые ошибки, вызванные разными причинами (просчеты экспериментатора, сбои или аномалии в работе измерительных приборов, опечатки и т. д.). Без анализа качества данных, устранения или хотя бы существенного уменьшения влияния аномальных данных на результаты последующей обработки можно сделать ложные выводы об изучаемом объекте или явлении.

3. Измерения, полученные по разным методикам, в различное время или в различных условиях, надо объединить в одну таблицу для совместной обработки.

4. Проверяются особенности распределения частот по каждому измеренному показателю. Это необходимо для определения возможности использования параметрических способов обработки данных.

5. При большом объеме экспериментальных данных надо сгруппировать исходную информацию. При этом должны быть учтены особенности законов их распределения, которые выявлены на предыдущем этапе обработки.

6. Оценка параметров и числовых характеристик наблюдаемых случайных величин или процессов. Экспериментальная проверка законов распределения экспериментальных данных.

7. Выбор методов последующей обработки, направленной на построение и проверку адекватности математической модели исследуемому явлению.

8. Вычисление соответствующих показателей и интерпретация полученных результатов.

Под измерением признака понимается приписывание объектам или событиям числовых форм в соответствии с определенными правилами.

С. Стивенс выделил четыре способа измерения признаков, которые он назвал шкалами, – это шкалы наименований (синонимы – «номинативная» и «номинальная»), рангов (она же порядковая шкала), интервалов и отношений. Первые две шкалы – наименований и рангов – относятся к

неметрическим шкалам, поскольку непосредственно численных значений они явлениям не приписывают. Две другие шкалы – интервалов и отношений – относятся к *шкалам метрическим*.

Шкала наименований, она же *номинативная*, или *номинальная*, шкала, – способ распределения объектов или явлений по классификационным ячейкам (классам). Например,

- ответил на вопрос «да» или «нет» (2 класса);
- личностная направленность «на себя», «на взаимодействие», «на задачу» (3 класса);
- стратегия поведения в конфликте «соперничество», «сотрудничество», «избегание», «приспособление», «компромисс» (5 классов).

В простейшем случае номинативная шкала состоит из двух классов («да – нет») и называется *дихотомической*.

Шкала рангов, или *порядковая шкала*, классифицирует объекты по принципу «больше – меньше». В порядковой шкале (шкале рангов) единица измерения – один ранг. Расстояние между рангами нам неизвестно, оно может быть одинаковым, может отличаться в разы.

Шкала интервалов классифицирует объекты или явления по признакам «больше – меньше» на какое-то количество единиц», т. е. основывается на предположении о равенстве разности степени выраженности какого-либо психологического свойства двух объектов разности двух чисел, приписываемых этим объектам для характеристики свойства.

Шкала отношений классифицирует объекты или субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства, т. е. предполагает равенство отношения степени выраженности какого-либо психологического свойства двух объектов отношению двух чисел, приписываемых этим объектам для характеристики свойства. Принципиальная разница между шкалами интервалов и отношений заключается в том, что в интервальной шкале нет абсолютного нуля (нулевая точка ставится условно), в шкале отношений такая точка есть.

При математической обработке данных в случае необходимости всегда можно перейти к шкале более низкого порядка – от шкалы интервалов, например, к шкале рангов или наименований. В то же время переход к шкале более высокого порядка (от шкалы наименований, к примеру, к шкале рангов) невозможен без дополнительных исследований.

2. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Предзащита магистерской диссертации

Предзащита магистерской диссертации проводится на заседании кафедры, отвечающей за подготовку магистрантов по соответствующей программе, *за два месяца до защиты*. На заседание кафедры приглашаются все магистранты, обучающиеся по соответствующей программе.

Целью предзащиты является своевременная подготовка магистрантов к итоговой государственной аттестации. К предзащите магистрант представляет текст диссертации и для членов кафедры – раздаточный материал, где отражены актуальность выбранной темы; выявленные противоречия; проблема, цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; научная новизна и прикладная ценность результатов; основные идеи и выводы диссертации, выносимые на защиту.

Магистрант выступает с докладом по теме своего исследования перед членами кафедры. По окончании доклада члены кафедры задают соискателю вопросы, которые касаются содержания исследования и, прежде всего, обоснованности его научной новизны, высказывают критические замечания, отмечают достоинства и недостатки диссертации, представления доклада, раздаточного материала. По итогам предзащиты принимается решение о возможности допуска магистерской диссертации к защите.

2.2. Основные документы, представляемые в ГАК

Соискатель степени магистра представляет в Государственную аттестационную комиссию:

- диссертационную работу;
- отзыв научного руководителя;
- рецензию.

Полностью подготовленная к защите магистерская *диссертация представляется научному руководителю за 5 недель до защиты*, руководитель еще раз просматривает работу в целом. Свои соображения он излагает в письменном заключении (отзыве научного руководителя).

В *отзыве* указывается на соответствие диссертации направлению и программе, по которым Государственной аттестационной комиссии предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций. Затем научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полностью, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, дает оценку готовности такой работы к защите. Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень ее соответствия требова-

ниям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и выставлением оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Магистерская диссертация подвергается *обязательному рецензированию*. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. В качестве рецензента может выступать профессор или доцент вуза, а также практический работник высшего или среднего управленческого звена, имеющий высшее психологическое образование [2].

Рецензент обязан выполнить квалификационный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами такой работы, отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки и т. п. Объем рецензии составляет обычно одну-две страницы текста.

Говоря об оценке диссертационной работы научным руководителем и рецензентом, стоит остановиться на содержании понятий «актуальность», «новизна» и «практическая значимость» такой работы, поскольку эти понятия ими нередко понимаются неоднозначно, что затрудняет объективную оценку проделанного магистрантом исследования.

При оценке *актуальности* выбранной темы нельзя исходить только из социально-политической ситуации в стране или мире. Необходимо акцентировать внимание на проблемах образования, обучения или воспитания личности, требованиях современного общества и государства к её развитию и подготовке к самоопределению и самореализации в социуме.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-педагогических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений [4].

Оценивая *практическую значимость* выбранной темы, следует учитывать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование. Если диссертация будет носить методологиче-

ский характер, то ее практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях; в использовании научных разработок в учебном процессе образовательных учреждений.

Если диссертация будет носить методический характер, то ее практическая значимость может проявить себя в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и инструментов совершенствования педагогической практики. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов, форм и средств того или иного вида педагогической деятельности.

Законченная диссертационная работа вместе с заключением научного руководителя магистранта, рецензией представляется в Государственную аттестационную комиссию *за три недели до установленного срока защиты магистерской диссертации.*

2.3. Подготовка магистранта к выступлению на заседании ГАК

Основным документом, подготовляемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной аттестационной комиссии, является конспект доклада.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов работы.

В структурном отношении *доклад* можно разделить на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, даются описание научной проблемы, формулировка цели диссертации, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом осо-

бое внимание обращается на выполнение поставленных задач и итоговые результаты.

Заканчивается доклад частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

Вместе с текстом доклада может быть подготовлен раздаточный материал (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т. п.), который необходим для доказательства выдвигаемых положений и обоснования выводов и рекомендаций.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Письменная форма подготовки ответов необходима для того, чтобы во время защиты излишнее волнение не помешало правильно и спокойно отвечать на вопросы.

Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их обязательно нужно делать. Это придает ответам большую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов исследования.

Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащиеся в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной магистрантом работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале заседания Государственной аттестационной комиссии в виде презентации.

2.4. Процедура публичной защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации происходит на заседании Государственной аттестационной комиссии. Она носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в магистерской диссертации [4].

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о защите диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, а также докладывает о наличии необходимых документов.

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования предоставляется самому магистранту. Свое выступление он строит на основе чтения или пересказа заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать высокий уровень его теоретической подготовки,

эрудицию и способность доступно излагать основные научные результаты исследования.

Знакомя членов Государственной аттестационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах исследования, новых теоретических и прикладных положениях, которые им разработаны. При необходимости следует делать ссылки на дополнительно подготовленные таблицы, схемы и графики. Возможно также использование специально подготовленных слайдов, плакатов и т. п.

Поскольку не только содержание текста доклада, но и характер выступления магистранта, уверенность его ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, имеет смысл напомнить о некоторых правилах публичного выступления. Особенно важно, чтобы речь магистранта была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Магистрант должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Речь магистранта должна быть не только ясной и уверенной, но и выразительной, что зависит от темпа, громкости и интонации. Если он говорит торопливо, проглатывая окончания слов, или очень тихо и невнятно, то качество выступления от этого резко снижается.

После выступления председатель предоставляет слово магистранту для ответа на замечания рецензента и членов ГАК. Затем члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в магистерской диссертации, методам исследования, уточнять результаты и т. п. Отвечать на вопросы необходимо кратко, акцентируя внимание присутствующих на сущности исследуемых проблем.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

2.5. Критерии оценки магистерской диссертации

Содержание оценки магистерской диссертации

1. *Оценка научного содержания* основана на следующих компонентах:

- адекватное владение терминологией;
- объем проанализированной литературы: классические источники и современные исследования;
- степень соответствия проведенного эмпирического исследования схеме проведения научного психологического исследования;

- правомерность и адекватность выбора стратегии исследования, формирования выборки, выбор методологического аппарата и т. д.;
- соответствие результатов эмпирического исследования изначально поставленной цели.

Задачи исследования вытекают из деления цели на подцели. Они должны обеспечить нахождение новых фактов и включения их в систему знаний.

2. *Оценка творческой самостоятельности* производится по следующим критериям:

- самостоятельное видение актуальности, гипотез, задач, цели исследования;
- умение анализировать, структурировать теоретический материал;
- умение теоретически обосновать эмпирический материал;
- степень самостоятельности планирования и проведения эмпирического исследования;
- подготовка иллюстративного материала к защите.

3. *Степень раскрытия темы – соответствие содержания названию темы:*

- анализ и интерпретация результатов;
- наличие достаточного категориального аппарата.

4. *Успешность выступления на защите:*

- ясность, точность изложения в отведенное время;
- умение анализировать результаты, давать их психологическую интерпретацию, т. е. объяснять выявленные факты на языке научных понятий и закономерностей, а не только на языке зафиксированных проявлений или на языке количественных характеристик;
- четкие ответы на вопросы;
- умение ориентироваться в материале (приводить примеры), демонстрируя знание своей работы, современного состояния проблемы, которой посвящена защищаемая работа;
- корректность выступления;
- соблюдение регламента.

2.6. Уровни оценки магистерской диссертации

Отлично – полное владение терминами, высокая степень ориентации в классической и современной литературе по проблеме. Эмпирическое исследование полностью соответствует схеме научно-психологического исследования. Точное соответствие выборки и методологического аппарата целям, задачам, гипотезе исследования. Всесторонний и планомерный анализ результатов, соответствие задачам и гипотезам. Полное соответствие содержания исследования названию темы, корректность обоснования ре-

зультатов. Выступление ясное, точное. Абсолютное ориентирование в материале исследования и четкость, и корректность ответов на вопросы. Высокая степень самостоятельности при подготовке дипломной работы, т. е. самостоятельный выбор темы, составление гипотез, задач, структуры исследования. Четкое выполнение графика подготовки выпускной квалификационной работы.

Хорошо – эмпирическое исследование полностью соответствует схеме проведения научно-психологического исследования. Точное соответствие выборки и методологического аппарата целям, задачам, гипотезе исследования. Однако анализ результатов неточен, имеются случаи несоответствия выводов задачам и гипотезам. Выступление ясное, но выходит за рамки регламента. Нечеткие ответы на защите, недостаточный контроль дополнительных переменных, много лишней и несущественной информации во время выступления и в самой работе. Наличие грамматических ошибок в работе. Четкое выполнение графика подготовки выпускной квалификационной работы.

Удовлетворительно – слабое владение понятийным аппаратом, неадекватное использование терминов. Наличие ошибок в схеме проведения исследования. Недостаточное обоснование выбранных методов исследования, формирования выборки испытуемых. Слабый контроль дополнительных переменных. Нечеткое формулирование цели, задач, гипотез исследования. Грубые нарушения в построении выступления на защите, превышение регламента, слабая ориентированность в материале, ответы на вопросы некорректны. В целом выполненная работа содержит ошибки исследования, результаты мало структурированы, содержание работы не адекватно сформулированной теме, указанной в работе цели и задачам. Наличие грамматических ошибок в работе. Допущены нарушения в выполнении графика подготовки выпускной квалификационной работы.

Библиографический список

1. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология : учеб. пособие / В. Н. Дружинин. – М. : ИНФРА-М, 2007.
2. Кузин Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты : практ. пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Ось-89, 2013.
3. Куликов Л. В. Психологическое исследование / Л. В. Куликов. – СПб. : Наука, 2014.
4. Магистерская диссертация : метод. рекомендации для магистрантов по направлению подготовки 050100.68 «Педагогическое образование», профиль «Профильное и профессиональное образование» / Сост. Т. М. Чурекова. – Кемерово : Кемеровский гос. ун-т, 2013. – 85 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	3
1.1. Назначение и общая характеристика содержания диссертационной работы	3
1.2. Выбор темы	4
1.3. Состав и структура диссертации	5
1.4. Руководство диссертационной работой и контроль за ее выполнением	10
1.5. Этапы исследования	10
1.5.1. Первый этап: подготовка к проведению исследования	11
1.5.2. Второй этап: проведение исследования	21
1.5.3. Третий этап: анализ результатов исследования	21
1.5.4. Четвертый этап: разработка практических рекомендаций и программа их внедрения	23
1.6. Статистическая обработка результатов исследования и представление их в диссертации	24
2. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	27
2.1. Предзащита магистерской диссертации	27
2.2. Основные документы, представляемые в ГАК	27
2.3. Подготовка магистранта к выступлению на заседании ГАК	29
2.4. Процедура публичной защиты магистерской диссертации	30
2.5. Критерии оценки магистерской диссертации	31
2.6. Уровни оценки магистерской диссертации	32
Библиографический список	33

Учебное издание

**Выполнение выпускных квалификационных
работ и магистерских диссертаций
по направлению 37.03.01 «Психология»**

Методические указания

Составители: **Ермакова Е. С., Кедич С. И.,
Комарова А. В., Ситников В. Л.,
Соломин И. Л., Чернова Г. Р.**

Редактор и корректор *И. А. Шабранская*
Компьютерная верстка *М. С. Савастеевой*

План 2014 г., № 160

Подписано в печать с оригинал-макета 07.10.2015.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага для множ. апп. Печать ризография.
Усл. печ. л. 2,125. Тираж 120 экз.
Заказ 908.

ФГБОУ ВПО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.
Типография ФГБОУ ВПО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.