

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Мурманский государственный гуманитарный университет**

О. В. Оконешникова

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Рекомендовано редакционно-издательским советом Российской академии образования к использованию в образовательном процессе образовательных учреждений

**Мурманск
2014**

УДК 159.9 : 32 (075.8)

ББК 88.572я73

О-51

Печатается по решению Совета по научно-исследовательской работе и редакционно-издательской деятельности Мурманского государственного гуманитарного университета

Рекомендовано к печати кафедрой психологии (протокол № 4 от 18.12.2013 г.)

Рецензенты:

И.А. Синкевич, канд. пед. наук, доцент Мурманского государственного гуманитарного института (МГГУ),

И.Б. Храпенко, канд. психол. наук, доцент Международного института бизнес-образования (МИБО)

Оконешникова О.В.

Политическая психология: Учебное пособие. Изд. 2-е. – Мурманск: МГГУ, 2014. – 201 с.

Учебное пособие представляет собой систематическое изложение дисциплины «Политическая психология», которая является частью профессиональной подготовки (дисциплиной по выбору) студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата «Психолого-педагогическое образование». «Политическая психология» также является частью общепрофессиональной подготовки студентов, обучающихся по специальностям и направлениям подготовки «Политология».

Учебное пособие может быть использовано для обучения по другим направлениям подготовки психолого-педагогического образования; обеспечивает материал для дисциплины «Организационная психология» магистерской программы «Психология организационно-управленческой деятельности».

Учебное пособие стало лауреатом Всероссийского конкурса на издание учебной литературы Российской академии образования в 2012 году и рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом Российской академии образования (протокол № 3 от 05 марта 2012 года).

Учебное пособие может быть рекомендовано для студентов и преподавателей психологических и политологических специальностей и направлений подготовки; для специалистов, работающих в сфере политики.

Печатается в авторской редакции.

ISBN

© О.В.Оконешникова, 2014

ISBN

© оформление ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет», 2014

Предисловие

Политическая психология является одним из новых разделов современной политической науки и используется для анализа и прогноза политических процессов общества. В сферу интересов политической психологии попадают такие явления, как электоральное поведение, политическая социализация, политические установки и их изменение, социальные, национальные и политические конфликты, терроризм и пр.

В то же время политическая психология использует понятийный аппарат и методологию исследований социальной психологии. Предметом политической психологии является изучение психологической составляющей политической сферы жизни общества. Как область научного знания политическая психология возникла в 30-е годы двадцатого века в США, однако, как самостоятельная наука организационно оформилась в конце 60-х годов двадцатого века. Значительное влияние на становление политической психологии оказала социология, психоанализ.

Вопросы политической психологии отражены в работах отечественных авторов: Б.Ф. Поршнева, Е.Б. Шестопал, Л.Я. Гозмана, Д.Б. Ольшанского, С.К. Рощина, А.И. Юрьева, А.Г. Конфисахора, В.А. Ядова, И.Г. Дубова, Г.Г. Дилигенского, В.Ф. Петренко, О.В. Митиной.

Целью изучения данной дисциплины является обучение психологическим аспектам политологических знаний и формирование политической культуры. Долгосрочной целью является формирование саморазвивающейся личности, способной самостоятельно решать профессиональные проблемы в соответствии с изменяющимися требованиями социальной среды. Таким образом, целью дисциплины является формирование политических и социальных компетенций, связанных со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов.

Задачи дисциплины – сформировать у студентов:

знания относительно субъективных особенностей различных форм политического поведения;

- умение анализировать историко-политические процессы;
- умение ориентироваться в современных концепциях политической психологии;
- умение использовать методологию психологии для анализа политических процессов
- умение выражать и аргументировать свою точку зрения относительно различных аспектов политической психологии в форме устной и письменной речи.

Политическая психология носит междисциплинарный характер, поэтому наиболее важным результатом освоения курса является знакомство студентов с методологией политической психологии: освоение понятий «социальная установка» и «ценности», «политическое сознание» и «политическая социализация» с позиции психологической науки.

Важнейшим аспектом подготовки будущего специалиста является формирование у него методологической культуры, профессионального мышления, овладение содержательными моделями политологических явлений, которые позволят в будущем самостоятельно выстраивать профессиональную деятельность. Вот почему в данном учебном пособии так много места уделяется схемам и моделям, а также методам исследования и диагностики.

Тема 1. История развития, предмет и методы политической психологии

Выделение политической психологии как самостоятельной отрасли науки. Особенности современного этапа развития политической психологии.

Специфика психологического подхода к изучению политики. Значение социологии для развития политической психологии. Направления политической социологии. Концепция политической культуры. Политика как объект изучения в психологии. Соотношение предмета политологии и политической психологии.

Основные задачи политической психологии. Сфера внутренней политики и сфера внешней политики как объекты изучения политической психологии.

Основные методы политико-психологического анализа.

Политическая психология изучает психологические компоненты политической жизни общества, которые формируются и проявляются в политическом сознании наций, социальных групп и индивидов и реализуются в практических действиях всех субъектов политических процессов.

Выделение политической психологии как самостоятельной отрасли науки

Задолго до выделения политической психологии в самостоятельную отрасль многие авторитетные психологи проявляли интерес к ее проблемам: Г. Лебон (психология толпы); З. Фрейд (психология народов); А. Адлер (концепция психологии власти); Г. Лассуэлл (изучение мотивов власти); Т. Адорно (исследование авторитарной личности); Б. Скиннер (теория запрограммированной культуры); А. Маслоу (идеи о формировании политической структуры власти); Г. Айзенк (изучение психологических предпосылок политических ориентаций граждан).

Вехи становления политической психологии:

30-е – 40-е гг. XX века – первые социально-психологические исследования поведения избирателей;

1942 г. – первое практически ориентированное, проведенное по заказу правительства США исследование личности политического деятеля (личности Гитлера), выполненное психиатром У. Лангером;

1959 г. – публикация книги «Политическая социализация» Г. Хаймэна;

конец 60-х гг. XX века – исследования массовых антиправительственных выступлений студентов США; поиск методов разрешения политических конфликтов;

1968 г. – в рамках американской Ассоциации политических наук создано отделение политической психологии; в Йельском университете введена специальная программа углубленной подготовки по политической психологии; на этом основании 1968 г. считается годом возникновения политической психологии;

1973 г. – издание первого фундаментального труда «Руководство по политической психологии» (под редакцией Дж.Н. Кнутсон);

1978 г. – в США создано Международное общество политической психологии, которое с 1979 г. издает журнал «Политическая психология»;

1979 г. – участие американских психологов в Кэмп-Дэвидском соглашении между лидерами Египта и Израиля – Садатом и Бегинном.

В России первые исследования в области политической психологии начались лишь в 80-е годы XX века, прежде всего в Институте психологии РАН. В 1990 г. в университете Петербурга создана первая кафедра политической психологии. Наиболее значимые работы в этой области принадлежат Л.Я. Гозману; Е.Б. Шестопал; С.К. Рошину; А.И. Юрьеву.

Особенности современного этапа в развитии политической психологии

Наиболее известные персоналии в современной политической психологии указаны в биографическом библиографическом словаре (под редакцией Н. Шихи и др.[6]):

Таблица 1

Персоналии политической психологии

№	Фамилия	Научные заслуги	Сфера интересов
1	Himmelweit, Химмельвайт Хильда (род. в 1918, Германия)	Вице-президент Международного общества политической психологии в 1978-81 гг.	Предложила когнитивную модель индивидуальных решений избирателя
2	Converse Конверс Филипп Эрнест (род. в 1928 г., США)	Президент Международного общества политической психологии, 1980.	Исследования американского электората в 1952 г.; разработка Американской национальной программы исследования выборов в 1976 г. Изучение политических убеждений; феномена аполитичности; качества жизни в США, Франции и др. странах.
3	McGuire Мак-Гвайр Вильям (род. в 1925, США)	Награды за исследования в области социопсихологии.	Изучение формирования установок, способов сопротивления убеждению.

4	Kelman, Келмен Герберт (род. в 1927, Австрия)	Президент Международного общества политической психологии в 1985 г.	Изучение проблем власти; изменения установок; исследование «преступления повиновения»; разработка программы разрешения международных конфликтов с привлечением третьей стороны, которая была апробирована для разрешения арабо- израильского конфликта.
5	Bar-Tal, Бар-тал Даниил (род. в 1946, СССР)	Вице-президент Международного общества политической психологии с 1994 г.	Исследование политических убеждений.

Специфика психологического подхода к изучению политики

Политическая психология тесно связана с политологией и социологией. Психологический подход связан с анализом политического поведения. Социология изучает объективную сторону политического поведения (модель политической реальности), а психология исследует субъективную сторону политической реальности (установки и другие «ментальные» структуры, обуславливающие поведение субъектов политики).

Таким образом, предметом политической психологии являются, по мнению зарубежных психологов, психологические компоненты политического поведения человека.

Значение социологии для развития политической психологии

Становление политической психологии можно представить следующими формулами: «от социологии политики – к политической социологии» и «от психологии политики – к политической психологии».

Выделяются четыре направления западной политической социологии, на основе которых сформировались собственно психологические направления исследований [2]:

Структурный функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон) делает акцент на изучении влияния социальных ролей, норм, ценностей на политическое поведение.

Теория социального конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф) выдвигает идею конфликта различных политических сил, борющихся за свои права, причем конфликт выполняет положительную функцию.

Концепция социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау) вводит понятие «обмен социальными благами», определяя обмен «выгодами» как основу развития общественных отношений.

Символический интеракционизм (Дж. Мид, Т. Шибутани) определяет язык как «медиум» в общественных отношениях. Акцент делается на анализе семантики текстов. Так, изменение формулировки вопроса в виде замены одного слова приводит к совершенно различным ответам респондента.

Политика как объект изучения в психологии и политологии

Политика – это деятельность по гармонизации отношений между людьми (или группами людей), осуществляющихся через властные структуры, целью которой является учет потребностей и интересов различных социальных групп.

Субъектами политики являются:

- политические лидеры;
- политические партии и организации;
- социальные группы (классы, этносы, профессиональные группы, организации, корпорации и пр.), имеющие собственные социальные интересы;
- рядовые граждане;
- законодательные органы;
- исполнительные органы;
- судебные органы;
- «четвертая власть» (средства массовой информации).

Процессами в политике являются:

- принятие политических решений;
- политические выборы;
- формирование политического лидерства;
- формирование аттракции лидеров;
- изменение социальных установок, политических убеждений;
- развитие социальных конфликтов и пр.

Политическую психологию и политологию объединяет общий объект исследования – политика. Круг вопросов политической психологии:

- личность и политика;
- психологические основания политической активности;
- психология личности политических деятелей;
- принятие политических решений.

Основные направления политологии, повлиявшие на направления психологических исследований – это:

- «системный анализ политики» (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Истон, Дж. Деннис).
- теория плюрализма (Р. Даль, Ф. Конверс).

- теория гегемонии (А. Грамши, Р. Милибэнд).
- теория конфликта (Ф. Паркин, П. Блау) [9].

Основные проблемы политической психологии:

- изучение общественно-политического сознания; прогноз политического поведения на основе анализа установок;
- психологические проблемы идеологического воздействия;
- политическая социализация личности;
- формирование политического мировоззрения человека; развитие и изменение социально-политических установок;
- проблемы политического лидерства (мотивация лидерства; аттракция; механизмы влияния; особенности мышления; принятие решения);
- формирование имиджа политических лидеров и партий;
- проблемы политического участия членов больших социальных групп (мотивация, формы и степень вовлеченности в политику);
- проблемы политического конфликта; психологические закономерности протекания социальных и национальных конфликтов и пр.

По характеру изучаемых объектов и содержанию политическая психология тесно связана с психологией пропаганды, с психологией организации и управления. Отсюда вытекает следующая проблематика политической психологии [3, с. 173]:

- изучение социальных установок и общественного мнения;
- проблемы конфликта;
- проблемы лидерства;
- проблемы психологии социальных групп.

Классификация проблем политической психологии по функциональной направленности [3, с. 173]:

- вопросы внутренней политики;
- проблемы международных отношений;
- военно-политическая психология.

В области внутренней политики изучают психологию личности политического человека, его установки и политическую социализацию. Выделяют два основных объекта исследования: лидер и рядовой участник политического процесса.

Важнейшим аспектом исследования является личность лидера. В этой области работали З. Фрейд (личность президента США Вильсона), К. Юнг (личность Гитлера, Муссолини и Сталина), Э. Фромм (личность Гитлера). Данной проблематикой занимались также А. Адлер, С. Московичи, А.И. Личко.

Изучают механизмы мотивации лидерства, способы принятия решений, особенности мышления, механизмы влияния, аттракцию.

Рядовой участник политического процесса или член социальных групп изучается с точки зрения степени вовлеченности в политику (апатичность, конформность, активность); типа вовлеченности (лидер, принимающий решения; присоединившийся; исполнитель); качества участия в политической деятельности (гибкость, ригидность, творческий подход); ролевых ориентаций личности.

В области внешней политики изучают:

- политическую элиту различных стран;
- проблемы развития конфликтов (например, поведение Кеннеди и Хрущева во время «Карибского кризиса»);
- психологию (изучение искажений логического хода мысли под влиянием эмоциональных факторов, стереотипов и ситуационных факторов) [3, с. 174].

Методы политической психологии

Основные методы политико-психологического анализа:

- контент-анализ;
- фокус-группы;
- социологический опрос и корреляционное исследование;
- «case study»;
- шкалы аттитюдов;
- тестовые методы;
- наблюдение [9].

Политико-психологическое консультирование – это методы воздействия на политические процессы. Возможность практического использования психологии в политике определяется двумя факторами: если действия участников политического процесса могут быть объяснены психологическими феноменами; наличие в арсенале психологов методов, адекватных для решения политических проблем.

Л.Я. Гозман и Е.Б. Шестопап [1] выделяют возможные направления деятельности психолога в политике:

- участие в разработке и принятии решений;
- анализ динамики общественного мнения и поиск путей воздействия на установки и настроение граждан;
- оптимизация образа власти или политической структуры.

Литература

1. Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Политическая психология и политическая практика // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 450-457.
2. Основы политологии. Учебное пособие / Под ред. Ю.А. Ежова, В.Ф. Костюкевича. Мурманск: Мурман. гос. пед. ин-т; Мурман. обл. науч.-метод. центр сист. образ., 1995. – 304 с.
3. Политическая психология // Психол. журн. 1992. №2. С. 173-174.
4. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопап. М.: ИНФРА-М, 2002.
5. Психология и психоанализ власти / ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
6. Психология: биографический библиографический словарь / Под ред. Н. Шихи, Э.Дж. Чепмана, У.А. Конрой. СПб.: Евразия, 1999.
7. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 560-566 (политическая психология); С. 539-546 (психология межгрупповых отношений); С. 547-559 (психология больших социальных групп и массовые психические явления).
8. Шестопап Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.
9. Шестопап Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.

Тема 2. Концептуальные основы политической психологии

Методологические линии в политико-психологических исследованиях. Позитивистские концепции политической психологии. Концепция политической культуры. Антипозитивистские концепции. Политический психоанализ. Французская школа политической психологии. Политическое сознание. Понятие политического менталитета. Психологические особенности российского политического менталитета. Политическое самосознание. Политические установки и стереотипы. Основные категории политической психологии.

Методологические линии в политико-психологических исследованиях

Можно выделить две основные тенденции развития политической психологии:

1. Отладка политического механизма, относительно которого необходимо адаптировать человека. Данная тенденция опирается на структурный функционализм и бихевиоризм, которые реализуют инженерный, манипулятивный подход к человеку.

2. Антипозитивистский подход (когнитивная психология, гуманистическая психология, неопрейдизм, символический интеракционизм): учет психологической составляющей в политическом процессе; помощь в принятии решений [6].

Позитивистские концепции:

- теория «политической поддержки» Д. Истопа и Дж. Денниса.
- ролевая теория политики (Н. Най, Р. Найеми, К. Дженнингс).
- концепции политической культуры (Г. Алмонд; Л. Най; С. Верба).
- теория «запрограммированной культуры» (Б. Скиннер).

Концепция политической культуры

Одним из вариантов структурно-функционального подхода является концепция политической культуры, возникшая в середине XX века. Основные представители направления: К. Дойч, Г. Алмонд. Г. Алмонд предлагает изучать политические установки граждан, поскольку в установке отражается ориентация на политическое действие.

Политическая установка включает в себя:

- восприятие различных аспектов политической жизни общества на уровне знаний и представлений;
- эмоциональный настрой (политические симпатии и антипатии);
- оценочное отношение к политическим явлениям и структурам.

Г. Алмонд предлагает свое определение **политической культуры**: «Каждая политическая система имеет в своей основе особый образец ориентаций на политическое действие». Каждый такой образец – это образец

политической культуры, которому соответствует тип политической системы [5, с. 285].

Г. Алмонд, К. Дойч, изучая граждан пяти демократий (США, Великобритании, ФРГ, Италии, Мексики), выявляют три чистых типа политической культуры:

1) патриархальный (полное отсутствие у граждан интереса к политической системе);

2) подданнический (сильная позитивная ориентация на политическую систему и слабая степень политического участия);

3) активистский (граждане активно заинтересованы в делах общества и стремятся лично играть в нем роль).

Политическая культура – это субъективный, психологический срез политической системы. Можно выделить структуру политической культуры:

- субъект (индивиды; социальные группы; политические организации);
- установка;
- действие;
- объект (режим; тип власти; лидеры; отдельные политические ситуации; решения).

Политическая культура характеризуется динамичностью, но в то же время она относительно инерционна, поскольку изменение политической культуры связано с приобретением индивидуумом нового социально-политического опыта. Механизмом передачи и обновления политической культуры является социализация.

Выразителем бихевиористского подхода в политической психологии был Б. Скиннер, который разработал теорию «запрограммированной культуры» как новой формы общества и государства. Данную теорию можно отнести к инженерному подходу в политике.

Антипозитивистские концепции

- изучение политической «картины мира» (Ж. Пиаже).
- стадии становления политического мышления (Дж. Адельсон).
- изучение бессознательных мотивов политического поведения (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, Г. Лассуэлл, Дж. Барбер, Д. Френч, Б. Рейвен, Г. Хекхаузен).
- изучение коллективного бессознательного (Э. Дюркгейм, К. Юнг, В.Н. Бехтерев).
- изучение мотивов и потребностей человека в политике в рамках гуманистической школы: концепции С. Реншона и Р. Инглхарта.
- исследование авторитарной личности (Т. Адорно).
- французская школа политической психологии (Э. Дюркгейм, Г. Лебон, С. Московичи).
- политологический постмодернизм (Ю. Хабермас) [14].

Политический психоанализ

- Исследование бессознательных мотивов политического поведения. Вклад З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, Г. Лассуэлла, Дж. Барбера, в развитие жанра психологического портрета политических деятелей.
- Исследование коллективного бессознательного в политике: трактовки К. Юнга, Э. Дюркгейма, В.Н. Бехтерева. Понятие «коллективное бессознательное» было введено К. Юнгом для описания архетипов – надличностных способов восприятия и реагирования, определяющих схожесть поведения людей, относящихся к некоторому «коллективу», этнической группе.
- Исследование «авторитарной личности» и создание шкалы «фашизма» (Т. Адорно).
- Проблема политического конформизма Э. Фромма и теория революции «новых левых» (Г. Маркузе, Ю. Хабермас, М. Хоркхайме).
- Жанр психологического портрета политических деятелей был продолжен в работах У. Лангера, Э. Фромма, А.Е. Личко.

Французская школа политической психологии

Французская школа политической психологии представлена, прежде всего, работами Г. Лебона, Э. Дюркгейма и С. Московичи.

Э. Дюркгейм в конце XIX века ввел понятие «коллективные представления», обозначающее неосознаваемую совокупность знаний, мнений, норм, сложившихся в социальном опыте у членов социальных групп. Подобные представления могут подавлять индивидуальное сознание людей и вызывать стереотипные реакции, которые В.М. Бехтерев считал предметом «коллективной рефлексологии».

Социальные представления (Ж. Абрик, 1979) – это решетка декодирования и интерпретации, благодаря которой индивиды присваивают значение тому, что они воспринимают; они (представления) также создают систему ожиданий и предвосхищений, категоризируют и предопределяют ситуацию взаимодействия.

Концепция социальных представлений – когнитивистское направление в современной социальной психологии, развивается с начала 60-х гг. XX века С. Московичи.

Главное в концепции – это акцент на собственно социальном содержании феноменов общественной психологии. Это не просто когнитивная структура, а элемент духовной жизни общества, впитавший особенности социального бытия своего носителя.

В экспериментах данной школы изучается влияние представлений на детерминацию поведения, определяется иерархия представлений в выборе определенного типа социального поведения. Элементами ситуации, отраженными в представлениях, могут быть «задача», «партнер», «группа» (Ко-

дол, Абрик). Было получено, что партнер больше влияет на поведение, чем задача.

Другим направлением исследования во французской школе было изучение психологии толпы и массовидных явлений. Этому посвящена работа Г. Лебона «Психология толп» (1895) и полемизирующая с ней работа С. Московичи «Век толп» (1981), вышедшая на сто лет позже.

Политическое сознание

Политическое сознание – это обобщенная форма отражения политики, а также действий и состояний субъекта, связанного с политикой.

С точки зрения субъекта политическое сознание делят на:

- массовое сознание (ожидания, ценности, массовые настроения, мнения); способ измерения – опросы общественного мнения;
- групповое (обобщенное сознание определенных и организованных, конкретных больших и малых социальных групп); способ измерения – анализ документов политического характера;
- индивидуальное (свойство и качество личности, «политического человека», способного воспринимать, оценивать и действовать в политическом плане); способ измерения – изучение мотивационных и познавательных компонентов личности.

Структура политического сознания:

- обыденное сознание;
- теоретико-идеологизированное сознание.

Типы политического сознания:

- авторитарное;
- демократическое.

Содержательные характеристики типов политического сознания:

- либеральное;
- консервативное;
- социалистическое.

Психологические характеристики политического сознания:

- открытость – закрытость;
- гибкость – ригидность;
- терпимость - фанатизм;
- стереотипность – творческий характер;
- авторитарность – демократичность.

Понятие политического менталитета

Основными феноменами психологии больших социальных групп являются групповое сознание и самосознание, групповые установки, ориентации и интересы. Можно также говорить об определенном характере, особенностях познавательной и эмоционально-волевой сферы, чувств и настроений, интересов, ориентаций, традиций, привычек, взаимодействия с другими людьми. Политическая психология изучает, с одной стороны, каким образом данные характеристики определяют социальное поведение, взаимодействие с другими социальными группами а, с другой - как политические процессы обуславливают формирование стиля поведения большой социальной группы.

Характер общности – исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт представителей той или иной общности, определяющих привычную манеру их поведения и типичный образ действий и отношений.

Чувства и настроения общности – это эмоционально-окрашенное отношение людей к своей общности, к ее интересам, другим группам и ценностям.

Интересы, ориентации общности – отражение мотивационных приоритетов представителей той или иной общности, служащих сохранению ее единства и целостности.

Традиции общности – это сложившиеся в общности правила, нормы, стереотипы поведения и действий.

Менталитет – это исторически сложившееся умонастроение, единство (сплав) сознательных и неосознанных ценностей, установок в их когнитивном, эмоциональном и поведенческом воплощении, присущее той или иной социальной группе (общности).

Политический менталитет – это сумма определенных политических идей, представлений, чувств, стиля мышления. Политическая психика включает в себя политическое восприятие, политическое мышление, политические эмоции, политическую волю.

Политическое мышление – это форма сознательного отражения человеком процессов и явлений окружающей политической реальности в виде суждений, выводов, решений и умозаключений. Политическое мышление включает в себя не только когнитивные, но и эмоционально-оценочные механизмы, поскольку на него оказывают влияние установки, цели, ценности, определяемые политическим сознанием и политической культурой.

Структура политического мышления:

- мотивационный блок;
- познавательный блок.

Психологические особенности российского политического менталитета

Изучением российской российской политического менталитета занимались К.А. Абульханова-Славская [1; 9]; В.Е. Семенов [11].

К.А. Абульханова-Славская проводит сравнение западного и русского менталитета по четырем основаниям:

- западный рационализм – российская духовность;
- индивидуализм – соборность;
- социальная зрелость – ценность человеческой личности;
- западное мещанство – российское стремление к идеалу.

Русский менталитет основан, прежде всего, на вере (в другого человека, в идеал, в общество); реальность смешана с иллюзией, вымыслом, мифами. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, в настоящее время происходит утрата личностью своей исторической и социальной идентичности.

Наряду с понятием политический менталитет часто используется близкие понятия «политическое сознание», «политическое мышление».

Политическое сознание – это субъективный образ политической системы и политических отношений.

К.А. Абульханова-Славская, используя термин «социальное мышление», выделяет в нем основные процессы:

- представления (репрезентации, или социальные представления);
- интерпретации;
- проблематизации;
- категоризации.

Личностные типы сознания определяются через следующие их параметры:

- социально-ориентированные или личностно-ориентированные представления;
- ценности;
- способность к проблемному мышлению;
- оптимизм – пессимизм.

Были выявлены четыре типа сознания российского общества, по которым по методу анкеровки В. Дуаза были описаны четыре социальные группы населения: предприниматели; интеллигенция, студенты; рабочие, пенсионеры.

В таблице 2 представлены личностные типы сознания российского общества. Противоречивые типы ценностей, соответственно, противоречивый тип социального поведения и низкая адаптивность к новым условиям, наблюдается у интеллигенции.

Таблица 2

Личностные типы сознания [1].

Я-общество	Ценности	Проблемность социального мышления	Оптимизм-пессимизм
S-O	Новые непротиворечивые	Конкретные проблемы – принятие решения	Оптимизм
S-S	Старые – новые противоречивые	Абстрактные проблемы	Пессимизм (интеллигенция) пессимизм- оптимизм (студенты)
O-S	Старые – новые непротиворечивые	Конкретные проблемы в связи с деятельностью	Пессимизм
O-O	Старые непротиворечивые	Констатация проблем	Пессимизм

Обычно пишут о национальном менталитете, но это не вполне корректно, поскольку в силу влияния различных факторов (культурологических, исторических и социопсихических) можно говорить о типах менталитетов.

По данным В.Е. Семенова [11], можно выделить четыре базовых менталитета россиян:

- православно-российский (ценности Бога, Духа, святости, совести, соборности);
- коммунистически-социалистический (ценности коллективизма, вождизма, социальной справедливости, конформности, трудового общества);
- индивидуалистско-капиталистический (ценности индивидуализма, упрощенного рационализма, личного успеха, прагматизма, денег как абсолютной универсалии);
- криминально-мафиозный (вульгарный материализм, культ грубой силы и обмана, клановая иерархия, мифология, ритуалистика).

Помимо указанных четырех основных менталитетов, следует назвать менталитеты других конфессий (прежде всего исламский), а также конформистский псевдоменталитет, который является порождением «массовой культуры» и представляет собой «конгломерат осколков» указанных менталитетов.

Политическое самосознание

Политическое самосознание – это процесс и результат выработки относительно устойчивой, осознанной системы представлений субъекта политических отношений о самом себе в социально-политическом плане. Это осознание себя в политике как самостоятельного деятеля, целостная

оценка своей роли, целей, идеалов, интересов и мотивов поведения. Субъектом политического самосознания может выступать личность и группа.

Структура политического самосознания:

- когнитивный компонент (осознанное, объективное знание о своем месте в политике);
- эмоциональный компонент (политическое самоуважение, амбиции личности);
- оценочно-волевой компонент (борьба, стремление повысить политическую самооценку).

Все три компонента политического самосознания составляют целостный образ самого себя. Политическое самосознание формируется через социальное сравнение.

Политические установки и стереотипы

Политические установки и стереотипы определяют политическое мышление личности.

Социальный стереотип (по определению У. Липпмана в 1922 г.) – это устойчивый, эмоционально насыщенный, ценностно-определенный образ, представление о социальном объекте, в котором обобщается собственный и чужой опыт. По определению Д.В. Ольшанского, это стандартизированный, схематизированный, упрощенный, обычно эмоционально окрашенный образ какого-либо социально-политического явления, обладающий значительной устойчивостью.

Стереотипы играют в политике двойственную роль: и позитивную, и негативную.

Факторы формирования стереотипов:

- индивидуальный или групповой прошлый опыт;
- деятельность средств массовой информации и пропаганды.

Структура стереотипов:

- знания;
- отношения.

Содержательная структура стереотипа:

- центр;
- «стержень»;
- «периферия».

Всякая социально-политическая система создает набор определенных стереотипов, которые функционируют на трех уровнях:

- индивидуальный уровень,
- групповой уровень
- стереотипы политического сознания общества в целом.

Основные категории политической психологии

Социальная психология и психология личности являются категориальной базой политической психологии. Основными категориями политической психологии являются «политическое сознание и самосознание», «политическая установка», «политическая социализация», «власть» и «политическое лидерство».

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования. // Психол. журн. 1994. № 4. С. 39-55.
2. Белицкая Г.Э. О роли субъектности в формировании социально-политических ориентаций // Психол. журн. 1994. № 4. С. 56-62.
3. Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Политическая психология и политическая практика // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 450-457.
4. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
5. Основы политологии. Учеб. пособие / Под ред. Ю.А. Ежова, В.Ф. Костюкевича. Мурманск: Мурман. гос. пед. ин-т; Мурман. обл. науч.-метод. центр сист. образ., 1995. 304 с.
6. Политическая психология // Психол. журн. 1992. №2. С. 173-174.
7. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопап. М.: ИНФРА-М, 2002.
8. Психология и психоанализ власти / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
9. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. М.: ИП РАН, 1997.
10. Роцин С. К. Психологические проблемы политического развития личности // Психол. журн. 1984. №2. С. 41-53; №3. С. 80-95.
11. Семенов В.Е. Духовно-психологические особенности российской полиментальности // Экспериментально-прикладные исследования. 2001. Выпуск 1. С.34-36.
12. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 560-566 (политическая психология); С. 539-546 (психология межгрупповых отношений); С. 547-559 (психология больших социальных групп и массовые психические явления).
13. Шестопап Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.

Тема 3. Политические установки и их изучение

Определение социальной установки. История изучения аттитюдов. Измерение аттитюдов. Структура социальной установки. Проблема ответственности социальной установки. Функции аттитюдов. Соотношение понятий «установка», «смысловая установка», «психологическое отношение», «направленность личности». Диспозиционная теория регуляции социального поведения (В.А. Ядов). Виды социальных установок. Аттитюды и политическое поведение. Влияние поведения на аттитюды.

Социальная установка – это направленность, готовность к определенной деятельности, мотив выбора. В западной психологии термину «социальная установка» соответствует «аттитюд».

В общей психологии также используют термин «установка», подразумеваемая состояние готовности, которое обусловлено потребностью субъекта, с одной стороны, и объективной ситуацией - с другой (Узнадзе). Таким образом, в общей психологии установка рассматривается как категория скорее предметной ситуации, а не социальной.

Аттитюды (attitude) – это основное понятие в социальной психологии и в ее новой отрасли – политической психологии. Аттитюды – это термин для обозначения внутренних «ментальных» структур, определяющих поведение человека в общественных отношениях. Аттитюды – это базовое понятие когнитивного направления социальной психологии.

История изучения аттитюдов

Впервые социальную установку описали в 1918 году У. Томас и Ф. Знанецкий, изучая адаптацию польских эмигрантов в США. Они определили адаптацию как двухсторонний процесс, который определяется двумя видами влияний:

- влияние социальной организации (социальных ценностей);
- влияние характеристик индивида (социальных установок).

Аттитюд (по определению Г. Олпорта) – это:

- 1) определенное состояние сознания и нервной системы,
- 2) выражающее готовность к реакции,
- 3) организованное в определенной структуре,
- 4) сформированное на основе предшествующего опыта,
- 5) оказывающее направляющее и динамическое влияние на деятельность [2].

Измерение аттитюдов

Для исследования социальных установок были разработаны шкалы аттитюдов. С помощью их проводят опросы общественного мнения, изучают рынок. Они также могут быть использованы для измерения изменений отношения к искусству, расовым, культурным, социальным, экономическим и политическим проблемам. Существуют шкалы установок типа терстоуновских и типа лайкертовских.

20-30е гг. XX века – измерение установок с помощью опросников; разработка Терстоуном шкалы равных интервалов для измерения интенсивности установок.

Методы измерения аттитюдов [по: 2]:

Прямые методы:

- шкалы Терстоуна; это интервальные шкалы, полученные с помощью экспертов;
- шкалы Лайкерта; это интервальные шкалы;
- шкалы Богардуса; это порядковые шкалы;
- семантический дифференциал Ч. Осгуда, позволяющий оценить обобщенное, эмоциональное, не вполне осознанное отношение к объекту;
- репертуарные решетки, основанные на методе личностных конструктов Дж. Келли.

Косвенные:

а) психофизиологические:

- КГР (кожно-гальваническая реакция); позволяет определить интенсивность реакции, но не направленность;
- лицевая ЭМГ (электромиограмма); позволяет определить силу отношения и направленность);

б) выведение аттитюдов из действий человека.

Структура социальной установки

1942 г. – М. Смит предложил идею трехкомпонентной структуры социальной установки:

- 1) когнитивный компонент (осознание объекта установки),
- 2) аффективный компонент (эмоциональная оценка объекта),
- 3) поведенческий компонент (поведение по отношению к объекту).

Проблема действенности социальной установки

1934 г. – в эксперименте П. Лапьера была подвергнута сомнению идея действенности социальной установки. Были предложены различные варианты объяснения феномена. М.Рокич предположил наличие у человека двух типов установок – установки на объект и установки на ситуацию.

Катц и Стотленд предположили, что в различных ситуациях проявляются различные компоненты социальной установки.

1957 г. – началась целая серия исследований социальной установки в рамках теории когнитивного диссонанса (Л. Фестингер) с целью изучения связей когнитивных компонентов различных установок. Основная идея теории когнитивного диссонанса: поскольку поведение человека по отношению к социальным объектам является целостным, то и в установках должно проявляться когнитивное соответствие [3].

Функции социальной установки

1960 г. – Д. Кац выделил функции аттитюдов:

- 1) приспособительная, или утилитарная (аттитюд направляет к значимым объектам);
- 2) функция знания (аттитюд дает упрощенное представление о способе поведения);
- 3) функция выражения ценностей (самовыражение личности);
- 4) функция эго-защиты (аттитюд способствует разрешению внутренних конфликтов).

Соотношение понятий «установка», «смысловая установка», «психологическое отношение», «направленность личности»

Установка имеет двойственную природу, включая в себя характеристики личности и характеристики объективной реальности. Спецификой исследования установки в отечественной психологии является акцент на потребностной стороне установки, а не на отражении объективной реальности социальной ситуации в диспозициях человека [2]. Наряду с понятием установка, используются близкие по смыслу понятия «отношение», «направленность личности».

Д.Н. Узнадзе (1941) ввел понятие *установка*: это целостное отражение, на основе которого может возникнуть созерцательное или действительное отражение; установка проявляется в настройке субъекта, его готовности к отражению в соответствии с простейшими потребностями субъекта; действие установки осуществляется на бессознательном уровне.

А.Н. Леонтьев ввел понятие *смысловая установка*: это выражение личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, что придает деятельности устойчивый характер.

В.Н. Мясищев использует понятие *психологические отношения*: это целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной реальности, что выражает опыт человека и определяет его действия и переживания.

Л.И. Божович ввела понятие *направленность личности*: это внутренняя позиция личности по отношению к социальному миру.

Диспозиционная модель регуляции социального поведения

В.А. Ядов (1975) [12] предложил **диспозиционную теорию регуляции социального поведения**. В качестве детерминант проявления диспозиций (установок различного уровня) он предлагает:

1) типы социальной ситуации (предметные, ситуации группового общения, ситуации в сфере труда и досуга, ситуации в рамках определенного типа общества),

2) сферы реализации потребностей (ближайшее семейное окружение, контактная малая группа, сфера труда и досуга, макросоциум),

3) уровень организации деятельности (акт, поступок, поведение, деятельность).

Этим условиям соответствуют 4 типа диспозиций:

1) элементарная фиксированная установка (в англ. эквиваленте *set*), описанная Д. Узнадзе, формирующаяся на основе витальных потребностей и проявляющаяся в простейших предметных ситуациях;

2) аттитюды, формирующиеся на основе оценки отдельных социальных объектов;

3) диспозиции (общая направленность интересов личности на определенные сферы социальной активности: профессиональную сферу, семью или что-либо другое);

4) система ценностных ориентаций, формирующаяся на основе высших социальных потребностей личности, а также образа жизни общества и тех групп, с которыми идентифицирует себя индивидуум.

Виды социальных установок

Можно выделить несколько психологических терминов, которые соотносятся с содержанием понятия «социальная установка».

Это:

1) *аттитюд* – социальная установка, проявляющаяся в простых социальных ситуациях выбора способа поведения; аттитюд относительно устойчив и, в целом, осознан личностью; в аттитюде отражается содержательная сторона социальной ситуации;

2) *диспозиция* – общая направленность личности на значимые сферы социальной жизни; характеризуется устойчивостью и обобщенностью;

3) *ценностные ориентации* – устойчивые отношения личности к значимым сферам жизни, общественным ценностям;

4) *социальный стереотип* (по определению У. Липпмана) – устойчивый, эмоционально насыщенный, ценностно-определенный образ, представление о социальном объекте, в котором обобщается собственный и чужой опыт;

5) *убеждения* – представления, знания, идеи, ставшие мотивами поведения человека; характеризуются устойчивостью, осознанностью; отражают потребности человека и содержательные стороны социальной ситуации;

6) *мнение* (термин пришел из социологии) – отраженное в сознании человека отношение к отдельным сторонам общественной жизни; формируется на основе личного опыта; характеризуется неполнотой оценки ситуации и неустойчивостью, а также низким уровнем обобщенности.

Аттитюды и политическое поведение

Аттитюды изучали в двух аспектах [2]:

1) влияние аттитюдов на поведение (влияние ценностей на политическое поведение; сравнительный анализ национальных ценностей; модель разумного поведения);

2) формирование аттитюдов; влияние поведения на аттитюды (теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера; теория самовосприятия Д. Бема).

М. Рокич (1968) изучал ценностные ориентации и их влияние на поведение человека. Одним из аспектов было исследование конфликта ценностей. Представителей различных политических партий просили оценить ценности «свобода» и «равенство».

Были получены следующие результаты:

1. Социальные демократы примерно одинаково высоко оценили «свободу» и «равенство».

2. Консерваторы оценили выше «свободу».

3. Коммунисты оценили выше «равенство».

4. Борющиеся за гражданские права оценили примерно одинаково «свободу» и «равенство».

5. Не участвующие в деятельности организаций оценили «свободу» выше, чем «равенство».

Ценности могут меняться благодаря тонкой манипуляции. В эксперименте создавалась ситуация «конфронтации ценностей»: респондентам говорили, что люди, предпочитающие свободу, интересуются только личной свободой. После этого испытуемые получали письма из известной организации с просьбой присоединиться к борцам за гражданские права. В этом случае респонденты из экспериментальной группы в два раза чаще давали согласие участвовать в борьбе за гражданские права.

П. Тетлок изучал конфликт ценностей в политических аттитюдах. У демократов чаще наблюдается плюрализм ценностей, у них более сложные аттитюды, отчего им значительно труднее принимать политические решения.

Хофстед (1983) провел сравнительный анализ национальных ценностей. Было выделено четыре измерения для сравнения:

1) допустимая степень контроля поведения граждан;

- 2) индивидуализм/коллективизм;
- 3) маскулинизм/феминность, которые проявляются в соотношении мотивов: успех или забота о других;
- 4) избегание неопределенности.

Фишбайн и Айзен (1975) изучали роль намерений в политическом поведении. Они использовали модель разумного поведения и выделили факторы, влияющие на поведение избирателей:

- 1) наличие намерения голосовать / не голосовать;
- 2) оценка последствий голосования;
- 3) убеждение людей по поводу последствий голосования;
- 4) восприятие людьми того, что о них думают близкие по поводу голосования;
- 5) уровень мотивации, который создают ожидания близких людей.

Модель разумного поведения работала, если было намерение голосовать; намерение было связано с убеждением по поводу последствий, восприятием мнения близких людей и уровнем мотивации. Ограничениями модели разумного поведения является наличие таких факторов, как недостаточная осознанность аттитюдов, наличие эмоций, механизма подражания, а также недостаточный контроль личностью своего поведения в силу влияния ситуации. Примером «неразумного» голосования является голосование в России в 1996 году под лозунгом «Голосуй сердцем».

Влияние поведения на аттитюды

Теория когнитивного диссонанса и теория самовосприятия пытались вывести установки из поведения человека.

Доказательством теории самовосприятия является феномен «ноги-в-дверях» («foot-in-the-door»). В одном из экспериментов владельцам домов предлагали поставить перед домом большой неряшливо оформленный плакат, что приводило к отказу 80% домовладельцев. Тогда уговаривали их установить маленькую табличку. Спустя две недели возобновляли просьбу относительно того же большого плаката, и было получено согласие 76% респондентов [3].

Литература

1. Асмолов А.Г., Ковальчук М.А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 377-392.
2. Гулевич О.А., Безменова И.К. Аттитюды и их взаимосвязь с поведением. М.: РПО, 1999.
3. Майерс Д. Поведение и установки // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 393-415.

4. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999.
5. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
6. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: ИНФРА-М, 2002.
7. Психология и психоанализ власти / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
8. Роцин С.К. Психологические проблемы политического развития личности // Психол. журн. 1984. №2. С. 41-53; №3. С. 80-95.
9. Шестопал Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.
10. Шестопал Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.
11. Шихирев П.Н. Социальная установка // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 364-376.
12. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 416-432.

Тема 4. Психологические проблемы политического развития личности

Соотношение понятий «политическая социализация» и «политическое развитие личности». Стадии и структура процесса политического развития личности. Психологическая сторона политического развития личности. Особенности политического развития личности в детском возрасте. Специфика политической социализации на первой, второй и третьей стадии политического развития. Социально-психологическая сторона политического развития. Политическая сторона политического развития. Развитие социально-политической идентичности личности.

Политическая социализация

Понятие социализации было впервые описано в конце 40-х – начале 50-х гг. XX века в работах американских психологов и социологов (А. Парк, Д. Доллард, Дж. Кольман, В. Уолтер, Т. Парсонс, Р. Мертон). Под термином «социализация» понимали различные аспекты включения человека в жизнь общества, адаптацию.

В 1959 г. Найман издал книгу «Политическая социализация». До сих пор в данной области исследований существует противоречивость. Так, Ф. Гринстейн рассматривает политическую социализацию в узком смысле как усвоение курса «гражданского воспитания», преподаваемого в школе, а в широком - как «все политическое научение» [по: 27].

В английском и французском языке социализация означает процесс или воздействия, направленные на объект. Иными словами, объект социализации выполняет пассивную роль. Роль собственной активности личности сводится к минимуму. Отсюда - использование таких понятий, как «индоктринация», «inculcation» (насильственное навязывание взглядов путем их частого повторения и предостережений), «индукция» (induction), понимаемая как инициация, введение в сферу определенных знаний, идей и пр. Механизмами социализации являются интериоризация и экстериоризация.

Социализация в психологии рассматривается как «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей», с другой – «процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом, за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [4]. Об этих взаимосвязанных процессах Б.Ф. Ломов пишет: «С одной стороны, личность все более включается в систему общественных отношений, ее связи с людьми и разными сферами жизни общества расширяются и углубляются, и только благодаря этому она овладевает общественным опытом, присваивает его, делает своим достоянием. Эта сторона личности часто определяется как ее социализация. С

другой стороны, приобщаясь к различным сферам жизни общества, личность вместе с тем приобретает и все большую самостоятельность, относительную автономность, т.е. развитие в обществе включает процесс индивидуализации» [14]. Таким образом, социализация, прежде всего, предполагает включение в общественные отношения (адаптация) и самостоятельное воспроизводство этих отношений (саморазвитие).

А.В. Мудрик считает социализацию «развитием и самореализацией человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества». Процесс социализации условно можно представить как совокупность четырех составляющих: стихийной социализации человека; относительно направляемой социализации; социально контролируемой социализации; сознательного самоизменения человека [17].

С.А. Беличева отмечает, что возрастающая по мере взросления самостоятельность индивида в отношении выбора социальных ценностей и ориентиров, предпочитаемой среды общения, референтной группы оказывает решающее значение в процессе социализации [9].

Политическая социализация – это процесс включения индивида в политическую систему через усвоение политической культуры, системы социальных ролей, конечным результатом которого является формирование личности гражданина. Одним из эффектов политической социализации является формирование политической культуры личности, которая включает в себя:

- 1) знания о политической системе, составляющих ее ролях, носителях этих ролей и особенностях функционирования системы;
- 2) эмоциональную ориентацию в политической системе;
- 3) личное отношение человека к политике, власти и ее составляющим.

Механизмы политической социализации функционируют на нескольких уровнях:

- на общесоциальном (макросоциальные факторы создают отношение человека к политической системе);
- на социально-психологическом (политические цели и ценности транслируются через большие и малые социальные группы);
- на индивидуальном (формирование установок, мотивов, потребностей в политической жизни).

Механизмы политической социализации – многоуровневая система включения личности в политику. Макроуровень общества – влияние значимых общественных событий (безработица, манипуляция избирателями, их подкуп, насилие, экологическое неблагополучие, угроза войны). Социально-психологический уровень – внушение, идентификация, заражение, подражание, лидерство. Индивидуальный (внутриличностный) уро-

вень – потребности, мотивы, ценностные ориентации, интересы. Социализация и индивидуализация являются психологическими механизмами процесса политического развития личности.

Первичная политическая социализация предполагает, в основном, пассивное усвоение, а вторичная социализация – это появление осознанной системы знаний, позиций на основе осмысленного опыта политической жизни.

Ж. Пиаже изучал генезис политического сознания, но его интересовало не политическое поведение, а когнитивные структуры. Л. Колберг продолжил эти исследования, он выделил стадии развития социальных суждений, которые можно назвать стадиями политической социализации. Формирование представлений о власти, политике, свободе, равенстве, правах человека требует высокого уровня развития абстрактного мышления. Исследования психологов показали влияние семьи и раннего опыта на формирование политических установок, а также роль гендерного и культурного фактора в процессах политической социализации.

Типы (модели) и уровни политической социализации

Выделение типов политической социализации вызвано тем обстоятельством, что данный процесс находится под интенсивным воздействием ряда внешних и внутренних факторов. Результатом является формирование в обществе различных моделей социализации. Под типом политической социализации подразумевается совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. На него оказывает влияние совокупность ряда факторов: уровень исторического развития общества, экономические условия, политическая культура, социальная структура общества, доминирующие агенты политической социализации и пр.

Современная политология выделяет четыре основных типа политической социализации личности [36]:

1. Гармонический тип характеризуется гармонией между властью и обществом, принятием личностью существующего общественного порядка, уважительным отношением к государству, сознательным, добровольным и активным политическим поведением. Такой тип наблюдается в социально однородном обществе, в условиях гражданского общества и правового государства.

2. Плюралистический тип предполагает толерантность к нормам и ценностям других граждан и социальных групп и наблюдается в странах политического либерализма, основанного на принципах частной собственности, правах человека и демократическом государственном устройстве. При этом общество является неоднородным в социальном отношении.

3. Гегемонистский тип наблюдается в обществах закрытого типа и характеризуется противопоставлением своей социальной группы другим общностям.

4. Конфликтный тип предполагает борьбу между различными социальными группами за реализацию интересов своей общности (классовой, клановой, религиозной, национальной или пр.) и формируется в обществах закрытого типа и низкого социально-экономического и культурного уровня. Данная модель предполагает высокую политическую активность в борьбе за интересы своей группы.

Выделение данных типов социализации строится, прежде всего, на анализе внешних факторов. Психологическая типология должна учитывать внутренний фактор (готовность личности отражать социальную реальность и строить свое поведение в соответствии с ней). К сожалению, психологических типологий социализации, практически, не существует. В какой-то мере, этот вопрос затрагивает лишь К.А. Абульханова-Славская и Г.Э. Беллицкая.

Вероятно, следует выделять не только типы, но и уровни политической социализации. Уровень политической социализации определяется степенью внутренней активности личности в политическом поведении.

Л.С. Выготский рассматривал развитие высших психических функций как перевод требований общества извне во внутрь, т. е. интериоризацию. Процесс социализации можно условно разделить на три этапа:

1) интерпсихическое развитие (поведение побуждается со стороны внешних требований);

2) интрапсихический этап (поведение регулируется со стороны личности в соответствии с ее потребностями);

3) волевой этап (личность ставит для себя цели и преодолевает трудности по пути их достижения).

Эти взгляды согласуются с представлениями других психологов, рассматривающих проблемы нравственного и социального развития личности (Л. Колберг; Р. Селман; З. Фрейд). Так, З. Фрейд рассматривал социализацию как становление Супер-Эго. Зрелое Супер-Эго определяет переживание человеком стыда в случае нарушения норм поведения [29].

Таким образом, адаптацию и развитие личности обеспечивают такие психологические механизмы как интериоризация опыта общества и экстериоризация опыта индивидуума.

Выделение уровней социализации позволяет поставить проблему построения психологической периодизации политического развития личности. Безусловно, решение этой проблемы является непростым вопросом. Во-первых, множество факторов (внешних и внутренних) политической социализации не позволяет четко указать границы периодов. Во-вторых, нельзя рассматривать политическое развитие личности как процесс, всегда имеющий определенное начало и конец. В-третьих, трудно выделить кри-

терии перехода из одного периода в другой, которые определяли бы политическое развитие личности.

Генезис политической социализации Дж. Адельсона

Генезис политического сознания изучен в работах Дж. Адельсона, который отслеживал изменения политического мышления молодых людей (11-18 лет) в ФРГ, Англии, США. Он выделил особенности развития политического сознания и политического мышления, восемь новообразований 11-18 лет:

- изменение политического мышления от персонализированного и эгоцентричного до абстрактного;
- расширение временной перспективы;
- социоцентризм;
- смена характера рассуждений от чувственного познания реальности до обобщений и прогноза;
- быстрое накопление политических знаний, взглядов, стереотипов в период отрочества (11-13 лет);
- сила принципов (усиление влияния принципов на политические суждения);
- снижение детского авторитаризма;
- появление социальных целей.

Три основные системы политической социализации:

- система целенаправленной социализации;
- система стихийной социализации;
- самостоятельный, активный творческий выбор самосоциализирующегося субъекта.

Система ресоциализации – механизмы, агенты социализации, необходимость в которых возникает в связи со сменами политического строя, режима.

В современном мире существуют две **основные тенденции процесса политической социализации:**

- усиливаются общественные потребности в политическом развитии личности (процесс демократизации);
- добровольное или насильственное отчуждение граждан, апатия, цинизм, недоверие власти (отчуждение человека от государства).

Данные тенденции проявляются в трех позициях личности:

- политическая активность – проявления активистской политической культуры (стремление активно участвовать в политике, отстаивая свои права и обязанности);
- политическая пассивность (индифферентность) – безразличие к политике и нежелание принимать участие в политической жизни;

это является начальной формой протеста против политики властей;

- политическое отчуждение – бюрократизация политической жизни.

Стадии и структура процесса политического развития личности

Политическое развитие личности – это процесс активного усвоения индивидом идеологических и политических ценностей и норм, существующих в обществе, и формирование их в осознанную систему социально-политических установок, определяющую позиции и поведение индивида в политической жизни общества [27].

С.К. Рощин [27] предлагает выделить три стадии и три стороны политического развития личности.

Стадии политического развития личности – это временные промежутки, через которые протекает процесс политического развития и которые отличаются своеобразием эмоционально-когнитивного восприятия политической реальности, различным влиянием разных социальных факторов на политическое развитие индивида и различными уровнями этого развития [27, с. 46-47]. Внутри каждой стадии динамика носит больше количественный характер.

Таблица 3

Стадии политического развития личности

Стадии	Психологическая сторона	Социально-психологическая сторона
Первая стадия (от 4 до 12 лет)	<p>Явное преобладание развития эмоциональных компонентов будущих политических установок.</p> <p>В 3-4 года начинается формирование социальной идентичности (прежде всего, этнической).</p> <p>В 6-7 лет проявляются феномены ксенофобии, появляется различие «мы – они».</p> <p>К 10 годам дети выделяют физические и даже политические характеристики «своей» социальной группы.</p> <p>Политические установки характеризуются идеализацией и персонализацией власти.</p> <p>Эгоцентризм представлений о власти и нравственный реализм.</p>	<p>Определяющее влияние на ребенка родителей</p>

<p>Вторая стадия (от 12 до 18 лет)</p>	<p>Быстрая интеграция эмоциональных компонентов с когнитивным содержанием и формирование в основном законченных политических установок. Теряется тенденция к идеализации власти. Формируется более дифференцированное отношение к политическим лидерам. Институционализация власти. Децентрация представлений о власти и политических явлениях.</p>	<p>Расширение круга социальных факторов, влияющих на политическое развитие личности: высокая роль сверстников; влияние средств массовой информации</p>
<p>Третья стадия (весь взрослый период)</p>	<p>Стабилизация сформировавшихся политических установок на том когнитивном уровне, который уже достигнут, либо дальнейшее развитие и углубление их содержания, либо их трансформация под влиянием жизненного опыта. Осознание своих социальных интересов.</p>	<p>Определяющее влияние личного опыта</p>

Три стороны политического развития личности - это:

- 1) психологическая (внутренние особенности и условия развития на каждом из его этапов),
- 2) социально-психологическая (внешние влияния),
- 3) политическая (интегральный продукт преломления внешнего через внутреннее, который выражается в формировании политических ориентаций и типа политического поведения).

Выделение трех сторон политического развития позволяет ответить на три взаимосвязанных вопроса: что является результатом политического развития (анализ политического аспекта процесса), как складывается этот результат (анализ психологической стороны) и кто (что) выступал в качестве агентов, влияющих на процесс развития (анализ социально-психологической стороны).

Изучением процесса социализации занимались Ч. Кули, Дж. Мид, З. Фрейд, Э. Эриксон, Т. Парсонс, Ж. Пиаже, Л. Колберг.

Ч. Кули и Дж. Мид выделяют три стадии развития личности, связанные с принятием на себя роли других людей [по: 29]:

- 1) имитация – дети копируют поведение взрослых, пока не понимая его;

2) игровая стадия – дети осознают свое поведение как исполнение определенных ролей взрослых;

3) стадия коллективных игр – дети учатся осознавать ожидания не только близкого человека, но и всей группы, оценивают свое поведение по нормам и стандартам других людей.

Можно выделить несколько теоретических подходов к анализу политического развития личности:

- психоаналитический подход (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, Г. Лассуэлл; Т. Адорно).
- поведенческий подход (Б. Скиннер): акцент на формировании навыков политического поведения;
- гуманистический (А. Маслоу).

В работе Г. Лассуэлла «Психопатология и развитие» основная роль приписывается бессознательному переносу отношений ребенка к родителям (к отцу) на носителей власти.

Т. Адорно развивает концепцию «авторитарного» и «демократического» характера, согласно которой политические установки личности определяются психологическими особенностями. Аналогичные психологизаторские идеи выдвигает Г. Айзенк, который связывает политические взгляды с психологическими чертами. Под авторитарным характером подразумеваются такие черты, как догматизм, ригидность установок, некритическая ориентация на ценности своей группы, агрессивность с тенденцией подчиняться более сильному. Исследования У. Корпи, Р. Брауна, Дж. Диренцо показали, что авторитарные черты не являются критерием для разделения лиц с левыми и правыми взглядами.

А. Маслоу связывает политическое развитие личности с закономерностями процесса самоактуализации, что послужило основой для создания реакционной политической «концепции психической депривации», согласно которой низшие слои общества не способны заниматься политической деятельностью. Теория А. Маслоу показала свою несостоятельность на практике, поскольку не смогла объяснить общественные явления 60-х гг. XX века, что даже привело к кризису социальной психологии.

Психологическая сторона политического развития личности

Для изучения психологической стороны политического развития личности С.К. Рошин предлагает выделить ее существенные признаки:

1) возрастные особенности и их роль в процессе политического развития;

2) формы отражения в сознании индивида политической действительности и особенности восприятия различных объектов на разных стадиях политического развития.

Е. Лоусон в 60-е гг. XX века показал в своих исследованиях на детях 4-6 лет, что в этом возрасте уже существует предпочтение детьми фла-

га США. Р. Джексон доказал тот же факт формирования предпочтений на английских детях 4 лет, хотя узнавать флаг Великобритании дети смогли лишь к 8 годам.

П. Купер считает, что у детей формируется «патриотический фильтр», который усиливает представления типа «мы - они». У. Лэмберт, О. Кляйнберг утверждают, что недоброжелательное отношение к «другим» усиливается к 14 годам [по: 27].

Д. Истон, Дж. Деннис выделили четыре специфические черты детского восприятия власти:

1) политизация (осознание детьми того, что помимо родительской власти существует другая власть, которая находится вне семьи и над ней; первые носители такой власти - представители полиции);

2) персонализация (политическая власть представляется не как система учреждений, а в виде конкретных индивидов; представления о коллективных органах власти складывается уже в начальной школе);

3) идеализация (тенденция идеализировать политическую власть);

4) институционализация (переход от персонализированного восприятия власти к осознанию существования ее институтов).

Детские представления характеризуются преобладанием эмоций, не критичностью, ригидностью и относительной устойчивостью, что создает условия для формирования политических стереотипов, которые иногда определяют взгляды и взрослых людей. Характерной особенностью стереотипа является не критичность отношения к объекту, доминирующая роль эмоционального компонента установки при слабом или извращенном развитии компонента когнитивного.

Политическое развитие личности в начальной школе (по данным Дж. Денниса, Д. Маккроуна):

1) учащиеся называют основные политические партии и выражают к ним отношение;

2) на партийные предпочтения влияет социально-классовая принадлежность детей;

3) приверженность определенной партии определяется либо семейной традицией, либо случайными влияниями, либо отражает самостоятельные взгляды самого ребенка, что не изучено;

4) представления ребенка о родине носят узко эгоцентрический характер и связываются, прежде всего, с представлениями о собственном доме; лишь к 11 годам ребенок поднимается до уровня понятий «нация», «государство» (данные Ж. Пиаже) [по: 27].

Основным недостатком изучения процесса социализации у Пиаже является то, что операционально-психологические и содержательно-политические компоненты политического развития не соотнесены между собой. Аналогичные недостатки можно видеть в концепции Л. Колберга, показавшей свою несостоятельность также и при экспериментальной проверке.

Взгляды Ж. Пиаже были подвергнуты критике за то, что он связывал процессы политического развития личности только с внутренними условиями развития, в то время как они еще более зависят от исторических характеристик государства и системы образования. Эмоциональный и когнитивный компоненты представлений о нации оказались, вопреки мнению Пиаже, взаимосвязаны. Пиаже излишне психологизировал политическое поведение, игнорируя роль объективных экономических, политических и военных факторов.

Политологи обращают внимание на недостатки политического воспитания, которые приводят к формированию стереотипов, некритичного характера представлений у подростков. Подавляющее количество английских школьников старшего возраста не владеют политическими понятиями «капитализм», «коммунизм», «либерализм», «нация», «империализм» и пр. (данные И. Листера). Если в возрасте 12-14 лет интерес к политике активизируется, то в 16-18 лет наблюдается некоторое снижение интереса.

Третья стадия политического развития начинается с юношеского возраста и охватывает всю сознательную жизнь человека. Основная роль в социализации взрослых людей принадлежит внутренним и внешним событиям, преломляющимся через личный опыт человека. Относительная устойчивость политических представлений, сформировавшихся в раннем подростковом возрасте, была подтверждена в исследованиях возрастных когорт с разницей в 8 лет (исследования в США с конца 20-х гг. XX века в течение 50 лет; исследования политической социализации англичан Х. Химмельвайт).

Социально-психологическая сторона политического развития

Основные факторы политического развития личности:

- семья, мать, отец;
- социальные институты (детское дошкольное учреждение, школа, учреждения профессионального образования; армия; церковь);
- группа сверстников;
- средства массовой коммуникации,
- критические события в жизни общества и личности («Великая депрессия», вторая мировая война и пр.);
- личный опыт человека как фактор политической социализации.

Более авторитетным и весомым в вопросах общественной жизни и политики оказалось влияние матери, что нашло подтверждение в исследованиях в США, Западной Европе и Японии.

Играет роль степень вовлеченности родителей в политическую жизнь, частота обсуждения политических вопросов в семье, отношения родителей между собой и ребенком, единство в политических взглядах родителей.

Результаты исследований, проведенных на Западе в 70-е годы XX века, говорят о том, что даже среди младших школьников больше половины детей получают политическую информацию через телевидение. Исследование детей в старших группах детского сада и младших классах США в 1973-74 гг. показало, что значительное число детей с раннего возраста, хотя и в разной степени, проявляет интерес к программам политических новостей; телевидение служит для детей важным источником политических знаний; оно возбуждает интерес к политическим вопросам, побуждает детей к дискуссиям по политическим вопросам с родителями (25% дошкольников и свыше 50% школьников 7-8 лет вступают в дискуссии с родителями).

В США велика роль школы в политическом воспитании детей. По данным Р. Гесса и Дж. Торни, 91% учителей в начальной школе требуют от своих учеников ежедневно произносить клятву верности американскому флагу. В США распространены так называемые дидактические игры, в которых имитируются различные жизненные ситуации. Так происходит обучение и политическому поведению. То же можно наблюдать и в Японии. Основной принцип «морального воспитания» в Японии: «интересы нации» - твой высший долг, ради его выполнения ты должен стремиться к совершенству во всем [по: 27].

Стержнем политической социализации является обогащение личности политическим опытом предыдущих поколений, который выражен в политической культуре. Политическая культура - это совокупность ценностных ориентаций, убеждений, норм политической жизни общества. По мере ее усвоения человек все больше адаптируется к существующей политической системе, становится в состоянии активно влиять на нее, т. е. все в большей степени делается субъектом политической жизни. Таким образом, политическая социализация - это всегда двусторонний процесс, в котором личность, с одной стороны, испытывает на себе воздействие различного рода политических субъектов, а с другой - по мере социализации сама становится в состоянии влиять на политическую жизнь общества.

Социальные психологи называют в качестве механизмов политической социализации подражание, внушение, заражение, которые помогают человеку адаптироваться к политическим условиям и сформировать политическую идентификацию. Однако процесс нельзя свести лишь к иррациональным началам. Формирование политических знаний осуществляется также в процессе осознанного изучения действительности в ходе активного общения и деятельности личности.

Поскольку социализация не ограничивается детским и юношеским возрастом, то принято говорить о первичной и вторичной социализации. Вторичная социализация относится к зрелому возрасту и предполагает не

столько усвоение норм и ценностей, сколько соотнесение их с социальными интересами личности и включение в политическую жизнь общества.

Первичная социализация может быть соотнесена со стадией адаптации, выделенной А.В. Петровским в социально-психологической концепции развития личности. Не случайно А.В. Петровский использует понятия «адаптация» и «социализация» как синонимы, делая акцент на пассивном характере усвоения общественных ценностей на данном этапе. Следующие стадии (индивидуализации и интеграции) соотносятся с вторичной социализацией как активным процессом [22].

На стадии индивидуализации появляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам поведения. Есть данные, что в старшем подростковом возрасте появляется активное желание подростка дистанцироваться от ценностей взрослых.

На стадии интеграции происходит взаимная трансформация личности и группы. Интеграция происходит благополучно, если свойства человека принимаются группой и обществом. Если они не принимаются, то возможны следующие исходы:

- сохранение своей непохожести и появление агрессивного взаимодействия личности и общества;
- некритичное изменение самого себя, подчинение себя группе;
- конформность как внешнее соглашательство при внутреннем расхождении.

Существует, по крайней мере, две точки зрения при сопоставлении социализации ребенка и взрослого [29]. Орвиль Г. Брим (1966) считает, что социализация взрослых является продолжением социализации ребенка. Основное отличие между ними в направлении социализации: социализация детей формирует, главным образом, мотивацию их поведения, а взрослые осваивают навыки поведения. Р. Гоулд (1978), разделяя учение З. Фрейда о решающем значении детских травм, отмечает, что взрослый преодолевает детские представления о всемогуществе авторитетов, избавляется от детских мифов, у него появляется реалистичный взгляд на мир и уверенность в собственной позиции.

Вхождение человека в новые социальные группы приводит к рассогласованию прежних ценностей (и стиля отношений) с новыми ценностями. Это ведет к ресоциализации, переучиванию личности. Ресоциализация особенно интенсивно идет в переходные периоды развития общества. Можно говорить о ресоциализации, прежде всего на стадиях вторичной социализации, когда нормы и ценности уже усвоены. Ресоциализацией называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо недостаточно усвоенных или устаревших [36].

Факторы (или условия) политической социализации личности играют важную роль в этом процессе. К факторам политической социализации относятся микро- и макросреда, образ жизни, уровень развития обществен-

ного сознания, отдельные люди и важнейшие события в жизни общества и конкретного человека. В обществе существуют специальные институты, отвечающие за вовлечение новых членов в социальную жизнь. Под институтами социализации понимают те элементы социальной структуры, которые призваны передавать личности образцы поведения, нормы и ценности. К ним можно отнести семью, систему образования и воспитания, церковь, профессиональные, культурные и прочие организации.

Средства массовой информации оказывают сильнейшее влияние на личность, особенно в подростковом возрасте. Не случайно их называют четвертой властью. Поэтому в обществе идет постоянная борьба за владение средствами массовой информации и возможность их использовать в целях социализации.

Важнейшую роль в политической социализации играют неполитические факторы: условия и образ жизни человека, национальные традиции, факты невыплаты заработной платы, обмана со стороны государства и отдельных лиц [37]. Так, например, такое явление, как политическая пассивность является следствием психологического феномена «приобретенной беспомощности», возникающей у тех групп общества, которые лишаются социальной перспективы в силу дискриминирующей политики государственных органов.

Чаще всего факторы социализации выступают в виде персонифицированных носителей общественного влияния, которые получили название агентов социализации. На разных этапах развития личности и в разных странах на первый план выдвигаются различные агенты в зависимости от конкретных обстоятельств политической и социальной жизни общества. Так, например, большое влияние на молодежь оказывают сверстники, популярные артисты, спортсмены, агитирующие за определенную партию или кандидата [37].

Политическая сторона процесса политического развития личности

Мировоззрение личности, ее целостный политический облик проявляется, прежде всего, в ее деятельной активности. Важно учитывать не только дела, но и лежащие за ними мотивы. Поэтому можно выделить два критерия отношения человека к общественно-политической системе: деятельность и ее мотивы.

Таблица 4

Типы отношения к политической системе
и типы политического поведения

Тип политического поведения	Сознательность	Социальная активность	Отношение к политической системе
1. Сознательный, активно-	высокий уровень	высокая активность	преобразование общества

преобразующий			
2.Конформистски-приспособительный	высокий уровень	пассивность	приспособление
3.Воинственно-догматический	низкий уровень; наличие ригидных, некритических стереотипов политического поведения	высокая активность	поддержка политической системы
4.Конъюнктурно-потребительский	низкий уровень	пассивность	поддержка политической системы независимо от ее идеологических ценностей
5.Протестный	высокий уровень (или, напротив, - низкий)	высокая активность	отрицание политической системы

Развитие социально-политической идентичности личности

Понятие идентичности впервые было представлено Э. Эриксоном в работе «Детство и общество» (1950). Эриксон отмечает сложную, многоуровневую структуру личностной идентичности:

- на индивидуальном уровне идентичность определяется как результат осознания человеком собственной временной протяженности;
- на личностном уровне – это ощущение человеком собственной неповторимости, уникального своего жизненного опыта;
- на социальном уровне – это личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с социальными идеалами и стандартами, благодаря которому мы делим мир на похожих и не похожих на себя.

Ж. Марсиа (1980) дал описание четырех статусов идентичности:

- 1) реализованная идентичность (подросток отошел от родительских установок и руководствуется собственными представлениями);
- 2) «мораторий» (активная конфронтация взрослеющего человека с предлагаемым ему обществом спектром возможностей);
- 3) «диффузия» (половые, идеологические, профессиональные модели поведения практически отсутствуют);
- 4) «предрешение» (ориентация на родительские установки) [7, с. 356-364].

Социальная идентичность складывается из тех аспектов образа «Я», которые вытекают из восприятия индивидом себя как члена определенных социальных групп (Тэджфел). Так, например, в «Я-образ» может входить осознание себя как мужчины, европейца, англичанина, студента, предста-

вителя средних слоев общества, члена спортивной команды, молодежной организации и пр.

Я-концепция включает в себя две большие подсистемы:

- личностная идентичность;
- социальная идентичность.

Тэджфел (1979) считает, что личностная идентичность и социальная идентичность представляют собой два полюса единого биполярного континуума, на котором можно расположить все возможные варианты социального поведения. Поскольку социальные группы имеют положительную или отрицательную оценку, то и социальная идентичность может быть положительной или отрицательной. Личность стремится к позитивной социальной идентичности.

Ингруппа – это та группа, с которой себя идентифицирует ребенок, аутгруппа – другая группа, не обладающая позитивными чертами.

Дж. Стефенсон (1984) говорит о сосуществовании в ситуации одновременно и межличностных, и межгрупповых отношений. Таким образом, он попытался изменить биполярный континуум Тэджфела–Тернера на континуум с четырьмя полюсами: межгрупповые установки могут варьировать от низкой выраженности до высокой и в любой своей точке соотноситься с низкой или высокой выраженностью межличностных установок.

Для социальной Я-концепции важны, по крайней мере, три уровня самокатегоризации:

1) высший уровень – категоризация себя как человеческого существа, обладающего общими чертами со всеми представителями человеческого вида, в отличие от других форм жизни;

2) промежуточный уровень – ингрупповая – аутгрупповая категоризация, основанная на сходстве или различии между людьми, определяемыми как члены именно этих социальных групп, а не каких-то других;

3) низший уровень – личностная самокатегоризация, основанная на отличии себя как уникального индивида от других членов ингруппы.

Эти три уровня определяют человеческую, социальную и личностную идентичность и основаны соответственно на межвидовом, межгрупповом и межличностном сравнении себя с другими [1, с. 201-211].

Специфика политической социализации в современной России

Межкультуральные исследования показывают, что на процесс политической социализации личности оказывает значительное влияние политический режим (авторитарный или демократический), который пронизывает все социальные институты общества. Авторитарный тип общества проявляется даже в распределении функций в семье, и, в конце концов, влияет на формирование социальных образцов поведения ребенка. В России преобладающим типом семьи является семья патриархальная с авторитарным ти-

пом отношений. Данный тип семьи нельзя назвать «хорошим» или «плохим», он сформировался в определенных социально-экономических и культурных условиях и, в какой-то мере, до сих пор адекватен той ситуации выживания, в которой находится российское общество. Авторитарные отношения в обществе и семье переносятся на другие социальные институты (детский сад, школа, трудовой коллектив). Вне зависимости от содержания политических взглядов (либеральных, коммунистических или других) человек проявляет определенный тип политического поведения, у него сформирован определенный тип сознания. Этот тип сознания определяет внутреннюю позицию человека по отношению к социальным структурам (активную или пассивную, оптимистичную или пессимистичную, экстернатальную или интернатальную).

Другим аспектом изучения политической социализации является исследование базовых представлений человека о политике, его политической картины мира. Базовые представления могут меняться, но их основные параметры фиксируются в структуре личности. В случаях нарушений системы передачи политических ценностей (а это наблюдается в эпохи социальных потрясений), у граждан с уже сложившимися ценностями происходит возврат к ранним базовым представлениям, полученным на этапе первичной социализации [37, с. 180]. Данная концептуальная модель сложилась для анализа процесса политической социализации в развитых демократических культурах Запада и доказала свою эффективность во время кризиса 60 – 70-х годов. Исследователи обратили внимание, что больше всего кризисом были задеты дети.

В России кризис политической социализации задел все возрастные группы, причем старшие группы хуже адаптируются в новых политических условиях. В России можно говорить скорее о ресоциализации, поскольку у нас происходит смена знака политических ценностей на уровне общества в целом и отдельных политических групп [37, с. 181]. Ресоциализация затруднена идеологическими причинами: новые демократические ценности, приобретя официальный статус, не получили адекватной систематизации, что препятствует их трансляции от политической системы к личности. В силу специфики поколенческого опыта у каждой возрастной группы ресоциализация проходит как многослойный процесс, в котором детский опыт нередко преломляется в изменяющихся социальных условиях. В результате у детей можно наблюдать формирование негативной социальной идентичности, а у взрослых складывается противоречивая картина политической реальности, в которой социальная успешность ассоциируется с отрицательными характеристиками личности (безнравственность). Подобные репрезентации политической реальности приводят к пессимизму, пассивности в социальной жизни.

Литература

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990. С. 201-211 (социальная идентичность личности).
2. Агеев В.С. Социальная идентичность личности // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 349-355.
3. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Академия исследований культуры, 2001.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: МГУ, 1988.
5. Андрианов М.С. Эмоциональная составляющая политической культуры (На примере цветовой восприятия школьниками образов политических деятелей) // Полис. 1997. №2. С. 106-117.
6. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 1997. №3.
7. Баклушинский С.А., Белинская Е.П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 356-364.
8. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. М.-Воронеж: МПСИ, 2000.
9. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М., 1994.
10. Беляева В.В., Вереникина И.М., Узыханова Б.Н. Психологические особенности включения детей в телекоммуникационную среду // Психол. журн. 1994. № 4. С. 33-38.
11. Валиева С.Ф. Роль семьи в процессе социализации ребенка // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 1997. №3.
12. Ваторопин А. Политические ориентации студенчества // Социс. – 2000. – № 6.
13. Каган В.Е. Тоталитарное сознание и ребенок: семейное воспитание // Вопросы психологии. 1992. №1-2. С. 14-21.
14. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
15. Мальковская Т.Н. Социальная активность старшеклассников. М.: Педагогика, 1988.
16. Московичи С. Машина, творящая богов. М.: Совершенство, 1998.
17. Мудрик А.В. Социализация и воспитание. М.: Сентябрь, 1997.
18. Ньюкомб Н. Развитие личности ребенка. СПб.: Питер, 2002.
19. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.

20. Ольшанский В.В. Психология – практика: учителям, родителям и руководителям. М.: «Тривола», 1996.
21. Павленко В.Н., Корж Н.Н. Трансформация социальной идентичности в посттоталитарном обществе // Психол. журн. 1998. № 1. С. 75-88.
22. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998.
23. Подросток на перекрестке эпох. М.: Генезис, 1997.
24. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: ИНФРА-М, 2002.
25. Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999-2002 гг.): Мастер-класс профессора В.А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 2004.
26. Психология и психоанализ власти / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
27. Рошин С.К. Психологические проблемы политического развития личности // Психол. журн. 1984. №2. С. 41-53; №3. С. 80-95.
28. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. – М., 1997.
29. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. Глава 4. Социализация. С. 95-129.
30. Смелзер Н. Социализация: Основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 349-355.
31. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 560-566 (политическая психология); С. 539-546 (психология межгрупповых отношений); С. 547-559 (психология больших социальных групп и массовые психические явления).
32. Титова М.А. Социально-символическая интерпретация функции отца в процессе социализации ребенка // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 1997. №3.
33. Тотмянин Н.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев // США: ЭПИ. 1995. №1.
34. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. СПб.: Питер, 2001.
35. Формирование личности старшеклассника / Под ред. И. В. Дубровиной. М.: Педагогика, 1989.
36. Шестопаля Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.
37. Шестопаля Е.Б. Очерки политической психологии. М., 1990.
38. Шестопаля Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.
39. Шестопаля Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000.

40. Щегорцев В.А. Политическая социализация и политическая культура личности // Ежегодник САПН 1983 года. М., 1984. С. 25-37.

Тема 5. Политическое участие

Основные подходы к проблеме личности в политике. Роль личности в политике. Политическое участие, его мотивы, формы, уровни.

Политическое лидерство как высший уровень политического участия. Структура свойств и качеств лидера. Политическая элита.

Личностная детерминация политических действий. Политическая деятельность в организованных формах. Психология массового политического поведения в стихийных формах. Психология политического насилия и экстремизма.

Основные подходы к изучению личности в политике:

- объектный (Т. Гоббс; Г. Спенсер; С. Липсет; Р. Даль);
- субъектный, базирующийся на понятии «интереса» разных людей (А. Смит, У. Годвин).

Роль личности в политике

Факторы, определяющие роль отдельной личности в политике (по Ф. Гринстайн):

- ситуации появления новых политических обстоятельств;
- появление сложных и противоречивых ситуаций с большой степенью неопределенности;
- возникновение ситуаций с выбором между разными политическими силами.

Характеристики субъекта политики (гражданина) [13]:

- активная позиция;
- информированность;
- принятие самостоятельных решений;
- ответственность за принятые решения.

Можно выделить две тенденции развития общества:

- процессы демократизации,
- отчуждение человека от государства.

Тенденции в политическом поведении граждан (позиции гражданина):

- политическая активность (как проявление активистской политической культуры);
- политическая пассивность;
- политическое отчуждение (бюрократизация политической жизни).

Политическое участие, его мотивы, формы, уровни

Политическое участие – это вовлечение гражданина или социальной группы во властные политические отношения, в процесс принятия решений и управления обществом. Политическое участие в демократическом, авторитарном и тоталитарном обществе имеет существенное отличие, поскольку участие определяется не только желанием личности, но и его возможностями.

Мотивы политического участия:

- мотив интереса и привлекательности политики как сферы деятельности;
- познавательные мотивы;
- мотив власти над людьми;
- идеологические мотивы;
- мотивы преобразования мира;
- влияние традиции социума;
- меркантильные мотивы;
- ложные псевдомотивы (мотивы, сформированные пропагандой).

Таблица 5

Активные и пассивные формы политического участия

[по: 26, с. 347-348]

Активные формы политического участия	Пассивные формы политического участия
простейшие поведенческие и эмоциональные реакции на импульсы политической системы;	полная выключенность из политических отношений вследствие низкого уровня развития общественных отношений;
участие в действиях, связанных с делегированием собственных полномочий (электоральное поведение);	политическая выключенность вследствие бюрократизации политической системы;
личное участие в деятельности политических организаций;	политическая апатия как форма неприятия политической системы;
выполнение политических функций в рамках институтов политической системы;	политический бойкот как выражение активной враждебности.
прямое сознательное политическое действие (митинг, строительство баррикад и пр.);	
активная деятельность во внеинституциональных политических движениях.	

Уровни политического участия:

- пассивные граждане,
- активные граждане,
- политические лидеры.

На уровень политического участия влияют социально-демографические, культуральные, психологические факторы. С. Липсет подчеркивает связь между характером частной жизни и характером политического участия. В среде неквалифицированных рабочих этноцентризм и авторитаризм распространены в большей степени, чем в среде квалифицированных.

Политическое лидерство как высший уровень политического участия

Функции политического лидера:

- определение целей;
- обеспечение ведомых средствами достижения этих целей;
- помощь ведомым в их действиях и взаимных отношениях;
- сохранение целостности группы [13, с. 161].

Потенциалом лидерства является авторитет лидера. Авторитет лидера складывается из двух составляющих: формальное влияние и неформальное влияние.

Можно выделить институциональное и психологическое лидерство.

Существуют многочисленные исследования мотивов политического лидера. Так, Д. Винтер предположил, что для последователей важна определенная комбинация мотивов политического лидера, варьируемая в зависимости от конкретной социальной, экономической и политической ситуации. Этот процесс имеет свои закономерности и может быть соотнесен с предлагаемым Дж. Барбером циклом президентских выборов: сознание через примирение к конфликту; затем опять – сознание. Д. Винтер считает, что на каждой из трех стадий доминирующим является один из трех мотивов: мотив достижения; аффилиации; власти. В этом случае параллельно циклу президентских выборов существует мотивационный цикл, в котором, вероятно, мотив достижения был преобладающим у победивших на президентских выборах в 1916, 1940, 1964, 1976, 1988 гг.; мотив аффилиации – на выборах в 1920, 1932, 1965, 1968, 1980 гг.; а мотив власти – в 1900, 1948, 1960, 1972 гг.

Структура свойств и качеств лидера:

- биологический уровень (пол, здоровье, темперамент, физические данные);
- психологический уровень (эмоции, воля, познавательная сфера, интеллект, характер, способности);
- социально-психологический уровень (цели, ценности, интересы, мотивы, мировоззрение, установки, отношения);
- политико-психологический уровень (политическая социализация, политические нормы и ценности, политический выбор);
- социальный уровень (общесоциальные позиции и взгляды) [13].

Политическая элита – слой политически активных людей [13]. Политическая элита не всегда соотносится с «правлящим классом».

Критерии выделения политической элиты:

- личные достоинства,
- неформальные связи,
- лидерские качества,
- высокий уровень политической культуры,
- динамизм политического поведения,
- развитое чувство ответственности.

Существуют так называемые элитарные теории общественно-политического развития (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс), которые подчеркивают роль элиты в обществе.

Политическая деятельность в организованных формах

К факторам, влияющим на поведение человека в политической организации, можно отнести мотивацию.

Существует три типа психологических ориентаций личности в политической организации:

- на власть,
- на достижения,
- на аффилиацию с группой.

Формы массового поведения

Массы как носители массового сознания определяются, с социологической точки зрения Б.А. Грушиным, как «ситуативно возникающие (существующие) социальные общности, вероятностные по своей природе, гетерогенные по составу и статистические по формам выражения (функционирования)» [по: 15].

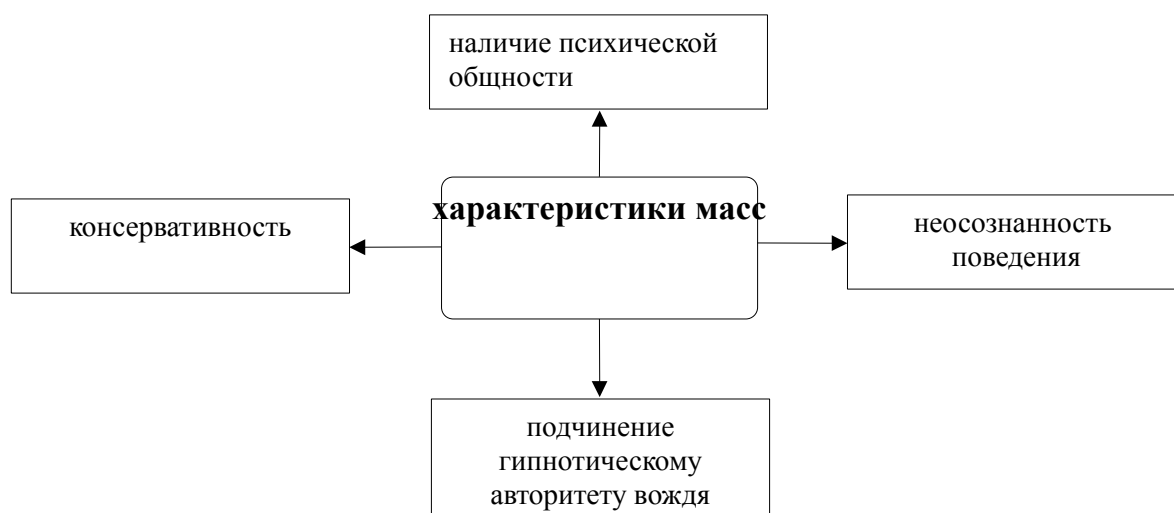


Рис. 1. Характеристика масс, по С. Московичи.

Формами массового поведения являются массовая паника, массовая агрессия, массовое настроение, мода, распространение слухов и сплетен.

Формы массового политического поведения – это:

- митинги; манифестации; демонстрации;
- бунты;
- занятие зданий; пикетирование; сидячие забастовки;
- массовая реакция на кризис; потребительские эпидемии;
- слухи;
- финансовая паника.

В политике проявляются так называемые *массовые политические настроения* – это субъективная оценка социально-политической действительности, как бы пропущенной сквозь призму соответствующих интересов, потребностей и притязаний массы [15, с. 186].

Цикл развития настроений обычно включает 4 этапа [15, с. 198-199]:

1. Брожение (смутное беспокойство, ощущение дискомфорта).
2. Поворот (качественное изменение психического состояния масс).
3. Подъем (выделение доминирующего настроения).
4. Отлив (разрешение настроений, реализация притязаний).

Факторы массового политического поведения

Психологическая природа стихийного поведения – это действие механизмов заражения, подражания и внушения, которые описаны в работах Г. Лебона, С. Московичи и В.Н. Бехтерева.

Можно выделить физические, психологические и социально-политические факторы, способствующие возникновению массовых форм политического поведения. К физическим факторам можно отнести стихийные бедствия, скученность, физический дискомфорт. К психологическим факторам относятся неожиданность пугающего события, сильное психическое возбуждение, крайнее удивление, испуг, переживание любых патогенных эмоций. К социально-политическим факторам относятся общественные катаклизмы или угроза социальной безопасности, нечеткое осознание людьми общих целей, отсутствие эффективного управления, недостаточная сплоченность группы.

Психологический анализ массовидных явлений

С. Московичи в книге «Век толп» (1981) проводит анализ массовидных явлений. «Люди отдельно друг от друга ведут себя нравственным и разумным образом, но они же становятся безнравственными и неразумными, когда собираются вместе». «... наши индивидуальные способности восприятия и наблюдения внешнего мира продуцируют верное знание, тогда как социальные факторы провоцируют искажения и отклонения в наших убеждениях и знаниях о мире» [13, с. 4].

Г. Лебон в книге «Психология толп» (1895) характеризует массы как социальный феномен, для которого характерно растворение индивидов в массе под влиянием внушения, а гипноз (гипнотическое внушение) понимается как модель поведения вождя масс.

Г. Лебон предлагает классификацию толп [10].



Рис. 2. Классификация толп, по Г. Лебону.

С. Московичи [11] дает следующую характеристику масс:

1. Психологически толпа – это не скопление людей в одном месте, а человеческая совокупность, обладающая психической общностью.

2. Индивид действует сознательно, а масса, толпа – неосознанно, поскольку сознание индивидуально, а бессознательное – коллективно.

3. Толпы консервативны, несмотря на их революционный образ действий. Они кончают реставрацией того, что вначале низвергли, ибо для них прошлое более значимо, чем настоящее.

4. Массы, толпа нуждаются в поддержке вождя, который их пленяет своим гипнотическим авторитетом, а не доводами рассудка и не подчинением силе.

5. Пропаганда (или коммуникация) имеют иррациональную основу. Благодаря этому преодолеваются препятствия, стоящие на пути к действию. Поскольку в большинстве случаев наши действия являются следствием убеждений, критический ум, отсутствие убежденности и страсти мешают действиям. Такие помехи можно устранить с помощью гипнотического, пропагандистского внушения, а потому пропаганда, адресованная массам, должна использовать энергичный и образный язык аллегорий с простыми и повелительными формулировками.

6. В целях управления массами (партией, классом, нацией и пр.) политика должна опираться на какую-то высшую идею (революции, Родины и пр.), которую внедряют и возвращают в сознании людей. В результате такого внушения она превращается в коллективные образы и действия.

С. Московичи опирается на психоаналитическую трактовку поведения толпы (вождь первобытных орд является олицетворением авторитета после своего убийства). Заслужено С. Московичи является его анализ современного общества, в котором отдельный человек толпы становится все более анонимным, а власть все более персонифицируется.

Т. Шибутани в книге «Социальная психология» выделяет характеристики массового общества [24, с. 493-499]:

«Одна из характерных черт массового общества заключается в том, что многие взаимодействия происходят в большом масштабе, сводя вместе тысячи людей, чьи контакты по необходимости вторичны». Последствия такого типа взаимодействия – отделение работника от продукта.

В индустриальном обществе социальный статус человека зависит не столько от его работы, сколько от его места, т. е. определяется его положением в уважаемой организации.

Развитие индустрии приводит к концентрации населения в городах. Мы не можем устанавливать первичные контакты со всеми встречающимися и судим о людях по внешним признакам: по костюму, цвету кожи, вкусу или опрятности.

Неискренность и расчетливость более всего распространена в городах. Люди относятся друг к другу с осторожностью, предполагая в другом человеке эгоистические интересы. Люди больше полагаются на формальные социальные санкции.

Важнейшей чертой массовых обществ является развитие средств массовой коммуникации и вследствие этого расширение мира. Но это является и опасным средством социальной инженерии – воздействия на массовое сознание. Миллионы людей замещающе участвуют в жизни телевизионных персонажей. Вкусы и стандарты поведения формируются путем замещающего участия в таких взаимодействиях. Формируется разрыв между реальным поведением людей и их представлений о своем поведении. Фильмы отражают и усиливают принятые ценности. Таким образом, средства массовой информации играют важную роль в социализации.

Происходит сокращение влияния локальных групп, и человек может выбрать приемлемую для себя социальную группу.

В массовых обществах люди становятся участниками гигантских взаимодействий, и личный выбор сведен к минимуму (например, в политике один человек мало что может сделать).

Усиливаются средства социального контроля над поведением, человек не является автономным в своих предпочтениях, поступках. Хорошим примером характерного для массового общества социального контроля служит мода (в одежде, искусстве, архитектуре, литературе, философии и социальных науках).

Т. Шибутани выделяет демократизацию как черту массового общества, поскольку в развитых странах демократия постепенно стала полити-

ческим механизмом согласования интересов разнообразных социальных групп.

Психология политического насилия и экстремизма

Политическое насилие проявляется в том, что интересы отдельных граждан или социальных групп ущемляются в той или иной форме. Политическое насилие неизбежно и может быть как со стороны власти, так и со стороны граждан и социальных групп общества, отстаивающих свои права.

Негативное отношение к существующей власти может быть выражено в форме протеста (бойкот выборов, протестное голосование, голодовки шахтеров, «итальянская забастовка»), а также в экстремистских формах (например, в терроризме).

По данным А.Ш. Гусейнова [4], протест возникает вследствие субъективного переживания угрозы потери целостности личности. Протест скорее бессознателен, поскольку апеллирует к чувствам. Но в то же время протест – социален по своей природе. Корень социального протеста – это внутреннее ощущение несправедливости.

Терроризм – это форма вооруженного насилия, или даже угроза применения насилия, возбуждающие чувство страха и приводящие к массовой деморализации населения.

Основные характеристики терроризма [7]:

1. Политическая направленность (против политической системы).
2. Военно-технический аспект (крайне жестокие формы вооруженного насилия).
3. Моральный аспект (терроризм отрицает право человека на жизнь).
4. Психологический аспект (целью терроризма является нагнетание страха в обществе).
5. Юридический аспект (терроризм криминален по своей природе).

Основные методы политической борьбы террористических организаций:

- провоцирование вооруженного мятежа, восстания или военного переворота для захвата власти;
- нарушение системы государственного управления с помощью политических убийств, шантажа, нагнетания страха, безысходности и отчаяния;
- разрушение основ цивилизованной жизни, создание хаоса в функционировании систем жизнеобеспечения и работе организаций.

По данным А.Р. Булатовой и В.В. Казаковой [2], будущие террористы воспитываются в семьях с авторитарным стилем воспитания. Так, Алиса Миллер отмечает, что 60% немецких террористов в 70-е гг. двадцатого века воспитывались в семьях священников.

К внешним (социальным) факторам экстремизма и терроризма можно отнести:

- территориальное вмешательство;
- давление властных структур в отношении социальной группы;
- высокая плотность населения;
- неблагоприятные условия обитания (скученность, физический дискомфорт, техногенные условия в виде шумов);
- социальное сравнение, которое возникает вследствие значительного разрыва между уровнем жизни различных социальных групп).

Можно выделить некоторые личностные характеристики террористов. Это:

- ригидные свойства личности (педантичность, злопамятность, обидчивость);
- лидерские свойства (широта интересов, чувство юмора, творчество);
- шизоидность (оригинальность, скрытность, аскетизм);
- инициативность и склонность к риску [2].

Важной проблемой психологии является изучение взаимоотношения террориста и жертвы. Существует явление так называемого стокгольмского синдрома, возникающее, как считают психологи, вследствие идентификации жертвы с насильником.

В начале августа 1990 г. Кувейт был захвачен Иракской армией. 120 шведов находились в Кувейте и около 40 человек в Багдаде как сотрудники местных шведских кампаний и их родные. В конце августа 55 человек покинули Ирак, а остальные удерживались как заложники в течение 3 месяцев.

По возвращении в Стокгольм экс-заложники были протестированы, и у них выявились реакции фрустрации, чувство одиночества, низкая самооценка. Также наблюдались ночные кошмары и фобии. Стокгольмский синдром разделился на три позиции:

1) позитивное чувство части заложников по отношению к захватчикам;

2) негативное чувство части заложников по отношению к властям, ответственным за их освобождение;

3) позитивное чувство по отношению к захватчикам в ответ на хорошее отношение к заложникам.

Проблема экстремизма заставила российское правительство принять Федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе (2001-2005)».

Литература

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Академия исследований культуры, 2001.
2. Булатова А.Р., Казакова В.В. Социально-психологические условия возникновения терроризма // Мат-лы 3 съезда РПО. СПб., 2003.
3. Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005.
4. Гусейнов А.Ш. Протестное поведение как форма взаимодействия с макросоциумом // Мат-лы 3 съезда РПО. СПб., 2003.
5. Де Барделебен Дж. Отношение к власти в регионах России // Социс. 2000. № 6. (исследование прототипов политического лидера).
6. Конфисахор А.Г. Психология власти. СПб.: Питер, 2004.
7. Лазарев И.М. Терроризм как тип политического поведения // Социс. 1993. № 8. С. 32-36.
8. Липсет С. Психология политики. Политические и социальные идеи К.Г. Юнга. СПб.: Нева, 1996.
9. Литвинович Политический менталитет россиян в переходном периоде развития общества // Вестник МГУ. Политические науки. 2002. №2.
10. Лебон Г. Душа толпы // Социальная психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 42-48.
11. Московичи С. Век толп. – М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.
12. Московичи С. Машина, творящая богов. М.: Совершенство, 1998.
13. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психол. журн. 1995. №1. С. 3-18.
14. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
15. Ольшанский Д. В. Психология масс. СПб.: Питер, 2001.
16. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопа. М.: ИНФРА-М, 2002.
17. Психология власти. Материалы международной научной конференции 11-12 января 2005 г. / Под науч. ред. проф. А.И. Юрьева. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2004.
18. Психология и психоанализ власти / ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
19. Психология и психопатология терроризма. Гуманитарные стратегии антитеррора : Сб. статей / Под ред. М.М. Решетникова. СПб., 2004.
20. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» // Вестник МГУ. Серия Политология. 1991. № 1. С. 14-22.
21. Рукавишников В., Халман Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. – М., 1998.
22. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 560-566 (политическая психология); С. 539-546 (психология

межгрупповых отношений); С. 547-559 (психология больших социальных групп и массовые психические явления).

23. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. СПб.: Питер, 2001.
24. Шибутани Т. Социальная психология. М.: Прогресс, 1969. С. 493-499.
25. Шестопал Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.
26. Шестопал Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.
27. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М.: РОССПЭН, 2000.

Тема 6. Проблема власти и политическое лидерство

Отношения доминирования и подчинения (отношения власти). Теории власти. Определение власти. Психологические типы людей по отношению к власти. Признаки, принципы, источники и ресурсы власти. Носители власти и система типов отношений носителей власти.

Проблема власти в психоанализе. Формы власти.

Внутренний мир политика. Имидж политического лидера. Восприятие политических лидеров.

Стиль политического лидерства. Стили политического лидерства в России.

Принятие политического решения в группе.

Отношения доминирования-подчинения (отношения власти)

Существуют четыре сферы доминирования:

- авторитет;
- насилие;
- подкуп;
- политическая власть.

Способы реализации власти:

- регулирование норм;
- определение ценностей;
- демонстрация образцов поведения.

Теории власти

Проблемы власти отражены уже в работах античных философов. Всем известно знаменитое высказывание Аристотеля: «Человек – это общественное животное».

Н. Макиавелли (1469-1527) в работе «Государь» обозначает образ политического поведения, при котором ради достижения поставленных целей считаются допустимыми любые средства. «Государь» – это советы правителям во имя государственной безопасности.

Но основная идея Макиавелли: общественное стоит выше личного и индивидуального. «Рассуждения по поводу первой декады Тита Ливия» – это уже советы Макиавелли гражданам во имя свободного государства.

1) «Я никогда не вынуждал к безнравственности как таковой, но только в том случае, если это необходимо для создания сильного независимого государства».

2) Республика является лучшей гарантией поддержания свободы и безопасности граждан.

Теория общественного договора (государство учреждено для обеспечения мира и безопасности) была разработана Томасом Гоббсом (1588-1679), Джоном Локком (1632-1704), Жан-Жаком Руссо (1712-1788).

Томас Гоббс в работе «Левиафан» отражает идею гражданского сотрудничества, общественного договора между народом и правителями.

Джон Локк «Два трактата об управлении»:

- 1) народ передает значительную часть своей власти правителю и чиновникам;
- 2) существует право собственности и право на восстание против правителя, если это необходимо (индивидуумы более важны, чем сообщества);
- 3) разделение власти законодательной, исполнительной и федеративной.

Жан-Жак Руссо попытался заменить гражданские добродетели, связанные с дружескими узами граждан, благими законами, установленными по общему согласию.

Т. Парсонс рассматривает власть и деньги как символическую возможность. «*Власть* – это обобщенная способность, которая гарантирует исполнение связующих обязательств объединениями в системе коллективного устройства»; при неисполнении обязательств следуют принуждение, санкции.

Т. Парсонс выделяет три аспекта сущности власти:

- 1) это определенные общественные отношения;
- 2) чтобы быть эффективной, власть требует узаконивания;
- 3) власть является символическим посредником.

Т. Парсонс выделяет два вида власти:

- власть – авторитет (влияние на людей);
- власть – могущество (символизирует высшую власть).

Макс Вебер: *власть* – это способность выполнять определенные функции в пользу социальной системы, общества, взятого в целостности [1, с. 6-14].

А.Г. Конфисахор [1] выделяет различные аспекты власти:

- социальный (это силовое отношение, означающее реальное доминирование);
- психологический (власть есть отношение лидерства);
- гносеологический (власть есть целенаправленный способ проявления и реализации знаний);
- организационный (власть есть ресурс, воплощающийся в наращивании порядка, уровня организованности);
- политический (власть есть способ осуществления влияния, подчинения, принуждения в соответствии с фактическим или предполагаемым балансом сил в обществе);
- психофизиологический (власть – это диктат воли).

Известным исследователем власти является Е. Вятр, который в работе «Социология политических отношений»(1979) отмечает, что основной проблемой политики является проблема государственной власти. Отношение к власти является наиболее важным практическим аспектом проблемы власти.

Отношение к власти как проблема политической психологии

Таблица 6

Психологические типы людей по отношению к власти
(по: Е. Вятр, 1979) [1, с. 39]

Психологические типы людей (отношение к политике)	Отношение к политической жизни	Интерес к политике	Информированность
Активисты	Весьма положительное	Большой (значительный)	Большая (значительная)
Компетентные наблюдатели	Нейтральное	Большой	Большая
Компетентные критики	Весьма отрицательное	Большой	Большая
Пассивные граждане	Нейтральное или отрицательное	Слабый	Удовлетворительная или большая
Аполитичные и отчужденные люди	Отрицательное	Слабый	Слабая

Таблица 7

Отношение к власти
(по: Е. Вятр, 1979) [1, с. 41]

Отношение к власти	Мотивы, побуждающие стремиться к власти	
	Эгоцентрические	Социоцентрические
Автономное	1. Власть как игра 2. Власть как господство над другими	
Инструментальное	3. Власть как источник богатства, престижа, славы, других выгод	4. Власть как служение обществу

Б. Рассел (1938) предложил классификацию людей по типам отношений к власти:

- 1) имеющие такие определяющие черты характера, как настойчивость в достижении цели, веру в собственные силы, целеустремленность, и открыто проявляющие свое стремление к власти;
- 2) обладающие робостью, склонностью к подчинению другим, неуверенностью в себе, в своих силах и возможностях;
- 3) ведущие себя ситуативно: в одних случаях – стремящиеся к власти, в других – к подчинению другим;

- 4) имеющие мужество отказаться от подчинения другим, не желающие командовать, стремящиеся уйти от политики и не участвовать в ней. Они ищут и находят приложение своим силам в науке, искусстве, творчестве.

Политическая власть: признаки, функции, источники, виды

Таблица 8

Политическая власть: источники и характерные признаки (по Конфисахору [1, с. 42])

<i>Политическая власть</i> – это способность, право или возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение или деятельность людей с помощью различного рода средств – права, авторитета, воли, принуждения.	
Характерные признаки власти	Источники власти
Доминирование властной воли	Сила
Наличие особого аппарата управления	Богатство
Суверенитет органов власти по отношению к другим государствам	Положение, занимаемое в обществе
Монополия на регламентацию жизни общества	Организация
Возможность принуждения в отношении общества и личности	Знания и информация
Легитимность	

Можно выделить несколько видов власти в зависимости от сферы, где проявляется доминирование. Существует видовая специфика средств осуществления и формы реализации власти. В то же время существуют и общие закономерности в реализации власти в зависимости от культуры общества.

Таблица 9

Власть как явление (по А.Г. Конфисахору [1, с. 42])

Основные виды	Средства осуществления	Формы правления и реализация
Экономическая	Право	Господство
Политическая	Авторитет	Руководство
Правовая	Убеждение	Управление
Военная	Традиции	Координация
Духовная	Манипуляции	Организация
Семейная	Принуждение	Контроль
	Насилие	

Политическая власть
(по А.Г. Конфисахору [1, с. 43])

Основные принципы	Функции
Легитимность	Выработка стратегий управления обществом
Действенность	
Реальность	Разработка и принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества
Предусмотрительность	
Коллегиальность	Оперативное управление и регулирование общественными процессами
Терпимость	
Самокритичность	Контроль за важнейшими параметрами стабильности и направленности развития общества
Твердость	
Скрытность	

Ресурсы власти – это средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. К ним относятся:

- 1) экономические;
- 2) силовые;
- 3) социальные (способность повышения социального статуса);
- 4) информационные;
- 5) политико-правовые (Конституция; законы);
- 6) демографические.

А.И. Юрьев рассматривает власть в треугольнике отношений: «человек – политика – власть». Основные работы: «Введение в политическую психологию» (1992) и «Психология власти» (1995).

Таблица 11

Система типов отношений носителей власти
(А.И. Юрьев, 1997) [по: 1, с. 66].

Носитель власти	Тип отношения носителей власти				
	Гегемонизм	Вотум	Блок	Консенсус	Оппозиция
Бюрократия					
Наукокрратия					
Технократия					
Демократия					
Автократия					
Плутократия					
Партокрратия					
Райтокрратия					

Бюрократия – власть уполномоченных над неуполномоченными.
Наукокрратия – власть знающих над незнающими.
Технократия – власть умеющих над неумеющими.

Демократия – власть большинства над меньшинством.
Автократия – власть сильных над слабыми.
Плутократия – власть имеющих над неимеющими.
Партократия – власть организованных над неорганизованными.
Райтокрания – власть пишущих над читающими.

Гегемонизм – навязывание взглядов, политических установок, политики одним субъектом власти другому.

Вотум – решение, мнение, выраженное в форме голосования.

Блок – соглашение, объединение государств, политических партий, общественных организаций для совместных действий, достижения общих политических целей.

Консенсус – метод разработки и принятия решений, а также международных договоров, документов, при котором обсуждаемое положение не ставится на голосование, а принимается согласованием (стороны не возражают).

Оппозиция – это:

- 1) противопоставление своей политики другой политике;
- 2) выступление против мнения большинства.

Источники политической власти

Для изменения и корректировки поведения объекта власти в необходимом для субъекта направлении субъект должен иметь в своем распоряжении определенные ресурсы – средства, с помощью которых он может оказывать воздействие на объект. Такие ресурсы называются **источниками власти** (Хекхаузен, 1986; French, Raven, 1960 и др.) [1, с. 118-127]. Источники власти обеспечивают подчинение объектов и управление их поведением не в любых ситуациях, а только при наличии определенных условий. Термин «источники власти» является общепринятым, хотя используются и некоторые другие термины в том же значении (ресурсы власти, основы власти). Само по себе обладание ресурсами не обязательно ведет к власти, так как они становятся основой властных отношений лишь в том случае, если субъект обладает соответствующими знаниями и умением их использовать. Если субъект не может использовать имеющиеся у него ресурсы и источники власти, то он обладает лишь потенциалом для власти и фактически в данное время не способен добиться подчинения объекта.

Дж. Лассуэлл (1948) выделил 8 основных источников власти, назвав их «основные ценности»:

- власть, которая может выступать основой для другой, еще большей власти;
- уважение;
- моральный долг;
- любовь;

- благосостояние;
- богатство;
- умение;
- просвещенность.

Даль предложил еще более подробный перечень ресурсов политической власти, включающий свободное время субъекта, деньги и богатство, контроль над рабочими местами, контроль над информацией, социальное положение, обладание харизмой, популярностью и легитимностью, должностные права, способность получить поддержку других людей и групп и др.

В настоящее время существует классификация источников власти, предложенная Х. Хекхаузенем [14, с. 309] и принятая в отечественной политической психологии. Выделяются *шесть источников власти* и даются их характеристики.

1. *Власть вознаграждения*. Ее сила определяется ожиданием объекта власти того, в какой мере субъект в состоянии удовлетворить один из его (объекта) мотивов, и насколько субъект поставит это удовлетворение в зависимость от желательного для него поведения объекта власти. Власть, основанная на вознаграждении, оказывает влияние через положительное подкрепление с целью добиться желаемого поведения. В контексте мотивационной теории ожидания объект представляет, что имеется вероятность получения прямого или косвенного вознаграждения, которое удовлетворит активную потребность, и что объект способен сделать то, чего ждет от него субъект. Вознаграждение должно восприниматься объектом как достаточно ценное и значимое для него, а задачей субъекта является создание мнения о том, что он обладает именно этим ресурсом. Власть вознаграждения в политике практически не применяется, хотя использование этого источника власти является одним из самых эффективных в управлении поведением человека.

К недостаткам использования власти вознаграждения необходимо отнести сложность выявления ведущего мотива объекта власти со стороны субъекта. К достоинствам необходимо отнести то, что при правильном определении ведущего мотива затрачиваемые субъектом ресурсы могут быть минимальными.

2. *Власть принуждения*. Определяется ожиданием со стороны объекта той меры, в какой субъект способен наказать его за нежелательные для него действия, фрустрацией того или иного мотива и того, насколько субъект сделает неудовлетворение мотива зависящим от нежелательного поведения объекта власти. Принуждение заключается в том, что пространство возможных действий объекта власти в результате угрозы наказания суживается, создается угроза фундаментальным потребностям – выживанию или защищенности, потере любви и уважения. Страх является причиной

того, почему люди – сознательно или бессознательно – позволяют на себя влиять.

Это самый часто применяемый и в политике, и в повседневной жизни источник власти. К достоинствам власти принуждения можно отнести, во-первых, возможность получения субъектом быстрого результата и, во-вторых, использование власти принуждения соответствует нашим представлениям о власти, является ее естественным проявлением.

Недостатков использования власти принуждения значительно больше. Во-первых, оно предрасполагает к ответным действиям со стороны объекта. При этом необходимо правильно рассчитать ресурсы на случай того, если объект не будет вести себя должным для субъекта образом. Если ресурсы окажутся недостаточными, то больше потеряет (авторитета, влияния) именно субъект, притом что независимость и самоуважение объекта могут существенно вырасти. Объект принуждения постоянно будет стремиться выйти из поля действия субъекта. Использование власти принуждения требует от субъекта больших ресурсов, так как необходимо контролировать все сферы жизни объекта, не только поведение, но и чувства.

3. *Нормативная власть.* Субъект власти имеет право контролировать соблюдение определенных правил поведения и в случае необходимости настаивать на них. В литературе иногда используется термин «влияние через традиции». Субъект власти пользуется традицией для удовлетворения потребности объекта в защищенности и принадлежности. Нормативная власть имеет специфическое преимущество в отличие от других источников власти – безличность. Объект власти реагирует не на конкретного человека, а на должность, и это обстоятельство повышает стабильность системы, так как она не зависит от жизни и способностей конкретного субъекта власти. Другой особенностью являются быстрота и предсказуемость влияния с помощью норм, законов, единых и принятых для всех членов общества алгоритмов поведения. К недостаткам этого вида власти можно отнести то, что следование некогда установленным традициям без учета происходящих изменений может привести к застою. Эффективное функционирование нормативной власти присуще обществам с установившимися традициями и демократической историей.

4. *Власть эталона.* Основана на идентификации объекта с субъектом, желании объекта быть похожим на субъект власти по различным параметрам и характеристикам (основания могут быть различными – личностными и психологическими, профессиональными и моральными и т. д.). Власть эталона соответствует понятию харизматической власти. Харизма – власть, построенная не на логике, не на нормах и традициях, а на силе личностных качеств или способностей лидера. Харизматическая власть определяется отождествлением объектов власти с лидером, влечением к нему, а также потребностью объекта в принадлежности и уважении. *Харизматиче-*

ская власть, в отличие от нормативной, в своей основе имеет психологические особенности и качества субъекта.

Характеристики харизматической личности:

1) обмен энергией: харизматическая личность излучает энергию и заряжает ей окружающих;

2) внешность: харизматический лидер не обязательно красив, но привлекателен, обладает обаянием, прекрасно держится;

3) независимость характера: в своих стремлениях они не полагаются на других, уверены в себе, в своей миссии, не оглядываются на традиции и устоявшееся общественное мнение;

4) хорошие риторические способности: умеют хорошо говорить, обладают высокой способностью к межличностному общению, чрезвычайно убедительны, способны заразить своими идеями, увлечь за собой;

5) восприятие восхищения своей личностью: чувствуют себя комфортно, когда другие выражают им свое восхищение, они буквально питаются восхищением окружающих, что является для них огромным стимулом;

6) достойная и уверенная манера держаться: всегда выглядят собранными, владеющими ситуацией, не теряются при различных изменениях и наступлении неожиданных событий.

5 *Власть знатока*. Ее сила зависит от величины приписываемых субъекту власти со стороны объекта особых знаний, умений, навыков, относящихся к сфере того поведения, о котором идет речь. При реализации власти знатока решающую роль имеют эмоциональные отношения, сложившиеся между субъектом и объектом власти. Если они имеют положительную или нейтральную окраску, то в этом случае становится возможным использование этого источника власти для влияния на объект. При отрицательном отношении, несмотря даже на то, что субъект власти будет по объективным данным обладать особыми знаниями, умениями и навыками, из-за негативного отношения к субъекту власть знатока реализована не будет. К достоинствам власти знатока необходимо отнести то, что возможно быстрое достижение необходимого для субъекта результата без затрат ресурсов.

6. *Информационная власть*. О ее наличии можно говорить в том случае, когда субъект владеет информацией, способной заставить объект власти увидеть последствия своего поведения в новом свете. В повседневной жизни примером информационной власти выступают шантаж, компромат и пр.

Список Хекхаузена дополняет и углубляет классификацию, предложенную Дж. Френчем (French, 1960) и Б. Рейвенем (Raven, 1991), которые выделяли власть вознаграждения, принуждения, легитимную, референтную, экспертную и информационную (или власть убеждения) [9, с. 38].

Классификация источников власти М. Вебера (1990) также является частным случаем списка Хекхаузена. Например, легитимная и традиционная власть соотносится с нормативной властью, харизматическая власть является проявлением власти информационной («кумир знает все»), эталона (стремление быть похожим, идентификация себя с ним) и знатока («он знает, что делать»).

Эффективность политической власти определяется использованием субъектами власти всего списка источников. Преуменьшение значимости какого-либо из них приводит к тому, что власть становится недостаточно эффективной и не способной к достижению поставленных целей. Широкое распространение в России имеет использование власти принуждения, при этом, что власть вознаграждения используется крайне редко. Нормативная власть в виде законов, указов, постановлений номинально существует, но в российской практике строгость законов с лихвой восполняется их невыполнением. Так, во времена Ельцина выполнялись примерно 20% указов Президента. Мало кто из политиков является эталоном, образцом для подражания, обладает ярко выраженной харизмой. Власть знатока также не реализуется в российской практике в полной мере. Информационная власть предполагает наличие разработанной программы развития общества, постановку стратегических целей, существование так называемой «национальной идеи».

Баланс / дисбаланс власти

В системе власти существует два типа отношений:

1) субъект-объектные, или власть субъекта над объектом и зависимость объекта от субъекта (стремление субъекта власти навязать свою волю вопреки и независимо от желаний и чувств других людей);

2) объект-субъектные отношения, или власть объекта над субъектом (проявляются во время выборов).

Необходимо соблюдать *баланс власти*. Реализация субъект-объектных отношений должна опираться на полный перечень источников власти [1, с. 108-118]. Ресурсы субъекта власти – это средства, с помощью которых он может оказывать воздействие на объект. Такие ресурсы называются источниками власти. Это:

- власть вознаграждения;
- власть принуждения;
- нормативная власть;
- власть эталона;
- власть знатока;
- информационная власть.

Только использование всего списка источников власти позволяет достичь успешности властного воздействия (отношения: власть субъекта над объектом – зависимость объекта от субъекта).

Реализация объект-субъектных отношений должна опираться на потребности человека и общества. В качестве примера можно привести список потребностей А. Маслоу и классификацию потребностей в политической психологии, предложенную А.И. Юрьевым [по: 1].

Список потребностей А. Маслоу представляет собой следующие, объединенные в отдельные группы потребности:

- физиологические потребности;
- потребность в безопасности;
- потребность в социальных контактах;
- потребность в самоуважении;
- потребность в самореализации.

Потребность в безопасности рассматривается А.Г. Конфисахором [1] следующим образом. Принято рассматривать понятие безопасности как безопасности физической. Такое понимание сужает проблему, не дает полностью и всесторонне рассмотреть потребность в безопасности. Мы рассматриваем *четыре составляющие потребности в безопасности*.

1. *Физическая безопасность*, как собственная, так и близких людей, родных. Стремление к безопасности является одной из базовых потребностей человека.

2. *Экономическая безопасность*. Рассматривается как обеспеченность человека работой, занятость, уверенность в том, что его работа востребована и необходима. Удовлетворение этой потребности обеспечивается адекватным соотношением физических, интеллектуальных, эмоциональных и иных затрат в трудовой деятельности с получаемым за это материальным, моральным, эмоциональным и другим вознаграждением. Должна быть уверенность в том, что человек, придя на работу, не обнаружит уведомления об увольнении.

3. *Правовая безопасность* рассматривается как соответствие прав и обязанностей, защищенность людей от произвола, дискредитации по национальным, возрастным, половым, религиозным и иным признакам. Правовая безопасность определяется ясными и понятными «правилами игры», изменение которых либо невозможно, либо происходит по согласованию и с согласия объектов власти.

4. *Информационная безопасность* определяется качеством предоставляемой информации, ее объективностью, системностью, ясностью, конкретностью и т. д. Механизмы интеллектуальной экспансии при адекватной и неадекватной политике подробно рассмотрены в работе А.И. Юрьева «Введение в политическую психологию» (1992). Информация, получаемая объектами власти, является деморализующей, дезинтегрирующей дезориентирующей и т. д. Люди это понимают, не верят официаль-

ным СМИ, предпочитают доверять слухам и сплетням. Информационная война – самая незаметная и самая эффективная из войн. События вокруг канала НТВ и ТВ-6 ясно показали это.

Горизонтальная классификация потребностей в политической психологии (по А.И. Юрьеву) представлена следующими видами потребностей:

- 1) потребность в сохранении жизни;
- 2) потребность в продолжении рода;
- 3) потребность в сотрудничестве;
- 4) ориентировочная потребность.

Для поддержания баланса власти, подготовки и проведения политического диалога необходимо достичь соответствия использования источников власти и потребностей общества. Достижение баланса власти позволит решить многие проблемы, стоящие перед страной и обществом, обеспечит выход страны из кризиса. Субъектам власти необходимо поддерживать такой баланс власти, при котором власть была бы достаточной для обеспечения достижения целей, но не вызывала бы у объекта власти чувства обездоленности, потерянности, отсутствия ориентиров и, отсюда, непокорности [1].

Проблема власти в психоанализе

Психоанализ дает представление о мотивах политического поведения человека. З. Фрейд говорил о проблемах власти в работах «Групповая психология и анализ Эго», «Тотем и табу» (1913), «Массовая психология и анализ человеческого Я» (1921), а также в психоаналитической биографии Томаса Вудро Вильсона. По его мнению, авторитет любой власти связан с проекцией образа отца на конкретную политическую фигуру. Фрейд понимает феномен власти подобно тому, как это описано в книге этнографа Дж. Фрэнзера «Золотая ветвь» (1890), где показано, что стремление к власти в первобытном обществе всегда сопровождалось убийством прежнего вождя.

Братья-сыновья восстают против отца в первобытной орде, убивают его, а затем чувство вины заставляет их установить запрет на убийство тотемного животного (символизирующего отца) и на сексуальные отношения с женщинами своего клана. Так возникает мораль, религия, государство. Вождь выражает в сознании людей образ строгого, но любящего отца. Идентификация с вождем позволяет человеку преодолеть эго-конфликт. В то же время вождь обречен на нарциссизм, поскольку у него происходит слияние «Я» и «Сверх-Я» [цит. по: Лейбин В. Эдипов комплекс и российская ментальность. М.: УРСС, 1997]

К. Юнг в работах «Очерки о современных событиях: психология нарцисзма» (1947), «Современность и будущее» (1957), а также в интервью

американскому журналисту Х. Никербокеру в 1938 г. выражает свой подход к проблемам власти.

К. Юнг использует термин «коллективное бессознательное» для характеристики поведения масс и лидера. Проекция архетипа Вождя формирует образ конкретного вождя в массах. Харизматическая привлекательность лидера связана с архетипом «мана» (проявлением психической энергии).

В интервью американскому журналисту К. Юнг объясняет привлекательность для людей фигур Гитлера, Сталина, Муссолини.

Существует два типа сильных людей в примитивном обществе:

- 1) вождь (физически более мощный, чем соперники);*
- 2) шаман (сильный, но не сам по себе, а в силу власти, спроецированной на него другими людьми; за ним признается магическая, сверхъестественная власть).*

Муссолини - это вождь, он физически сильный и у него ум вождя. Гитлер - это шаман, не случайно он уделяет такое значение нацистской символике. Сталин - вождь-разрушитель, животное, бессознательный зверь. Он самый сильный в этой тройке лидеров.

Гитлер является отражением бессознательного каждого немца, не случайно на иностранцев он не производит такого впечатления. Гитлер слушает свое бессознательное, свой голос, а его бессознательное является вместилищем души 78 миллионов немцев - вот почему его политические решения оказываются верными. Подтверждением этому является его поведение. К. Юнг наблюдал Гитлера на митинге накануне введения войск в Чехословакию и увидел несоответствие между поведением Гитлера-человека и Гитлера-пророка. Гитлер-человек является слабым, а Гитлер-пророк словно угадывает настроение масс, следует ему, а это делает его выразителем национальной идеи. Основой национальной идеи немцев является комплекс неполноценности (немцы опоздали к разделу мира), это заставляет их создать свою идолопоклонническую религию - нацизм. К. Юнг объясняет феномен Гитлера и Муссолини тем, что они пришли к власти в ситуации хаоса, они получили власть от людей и поэтому лишить их власти невозможно.

К. Юнг пытается применить психоаналитический подход к анализу феномена Гитлера. Он считает, что Гитлер пожертвовал своей сексуальной энергией ради Идеи. Идея всегда женственна; бессознательное в мужчине всегда представлено в образе женщины, а бессознательное в женщине всегда представлено в образе мужчины. К. Юнг считает, что честолюбие играет незначительную роль в поведении Гитлера. У Муссолини честолюбие превышает честолюбие обычного человека. У Сталина непреодолимое честолюбие, он правит Россией подобно царю, властвование присуще ему, поскольку он всю жизнь боролся против царя (олицетворения власти родителя), сейчас он занял место «отца» нации.

К. Юнг прогнозирует развитие истории. Он считает, что Гитлера нельзя остановить, поскольку рациональные основания здесь не действуют, Гитлер следует за собственным бессознательным. Жесткие действия против Гитлера могут привести к катастрофе. Западную цивилизацию может спасти только то, что Гитлер нападет на Россию, поскольку победителем в этой борьбе будет Сталин [19].

А. Адлер считает источником развития человеческой личности стремление преодолеть изначально присущий любому комплексу неполноценности, возникший в результате физических недостатков и психологических травм детства. У личности формируются стиль жизни, позволяющий преодолеть комплекс. Одним из стилей является гиперкомпенсация, которая проявляется в постоянном повторении переживания собственного превосходства над другими.

Формы власти

В.Г. Ледяев [3] выделяет шесть форм власти (по источникам подчинения объекта субъекту):

- сила (намеренное влияние на объект или ограничение потенциальных действий другого);
- принуждение (при несовпадении интересов субъекта и объекта);
- побуждение (источником власти является вознаграждение);
- убеждение (использование аргументов);
- манипуляция (скрытое влияние на объект);
- авторитет.

Типологии лидерства

Политический лидер (глава, руководитель) – формальный или неформальный лидер («вождь») государства, политической группы (группировок) или общественной организации, движения (массового или элитарного). Это ведущее лицо политического процесса, осуществляющее функции объединения и сплочения социальных сил, задающее направление деятельности государственным и общественным институтам, политическим движениям; лицо, во многом определяющее особенности курса на реформу или на революционные преобразования.

Психологическими механизмами лидерства являются заражение; внушение; убеждение; подражание. К типам лидерства относятся «организатор»; «демонстратор»; «аксиолог». Тип лидерства соотносится со способом воздействия на ведомых.

Таблица 12

Соотношение типа лидерства и способа воздействия

	Тип лидерства	Способ воздействия на ведомых
1	Организатор	Убеждение
2	Демонстратор	Подражание
3	Аксиолог	Заражение

Наиболее известна типология лидерства Макса Вебера:

- традиционный тип (монарх);
- бюрократический тип (президент);
- харизматический тип (вождь массы).

Знаменитая веберовская типология господства основана на дифференциации мотиваций подчинения. Ключевым словом в его классификации является слово «вера». Традиционное господство основано на вере в святость традиции, рациональное господство опирается на веру в законность носителей власти, а харизматическое лидерство связано с верой в вождя. Веберовские мотивации не являются психологическими, а имеют сущностный характер. Речь идет об умозрительных моделях внутренних оснований для подчинения (аффект, ценностно-рациональное основание, религия, социальный интерес) [18].

В работе Ж. Блонделя «Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу» (1987). Блондель подчеркивает в своей классификации лидерства особую роль среды, создающей возможности для политика. Ж. Блондель предлагает классификацию типов политических лидеров, где основанием для сравнения являются политологические критерии: масштаб деятельности и степень изменения общества. К деятелям широкомасштабных изменений общества относятся идеологи (Мао, Гитлер), реформисты (Рузвельт). Умеренные изменения в обществе производили патерналисты и популисты (Бисмарк, Сталин) и пересмотрщики (Рейган, Тетчер). Сохранение существующего положения осуществляли спасители (Черчилль, де Голль) и успокоители (Эйзенхауэр) [по: 18, с. 96].

Психоаналитический тип психобиографии лидера оформился в 30-40-е годы XX века. В 60-е годы развивается психоистория, анализирующая происхождение и функционирование массовых настроений, чувств, стереотипов в сочетании со статусом и структурой «Я» лидера. С другой стороны, в 60-е годы появляется биополитика, находящая этологические механизмы в лидерских способах регулирования социальной жизни.

С середины 50-х годов возникает и развивается бихевиоральный подход к личности лидера. Развивается тренинг лидеров для развития способов эффективной передачи информации, развитию управленческих умений, модификации установок, изменению стиля руководства. В 70-е годы изучается такая важная черта лидера, как способность к риску, умение решать проблемные ситуации.

Наиболее известной психологической концепцией лидерства является типология стилей лидерства К. Левина, Р. Липпита и Р. Уайта, которые выделили три стиля взаимоотношений лидера с группой.

Основные стили лидерства
(по К. Левину, Р. Липпиту и Р. Уайту) [6, с. 202]

Стиль лидерства и характеристики	Авторитарный стиль	Демократический стиль	Либеральный стиль
Способ принятия решения	Детерминируется самим лидером.	Детальное обсуждение вопроса группой, при котором лидер выполняет функцию регулятора и корректора.	Анархический
Активность ведомых и технологии	Жестко и полностью подчинены лидеру.	Подчиненные обладают достаточной степенью свободы в период обсуждения решения; после принятия решения лидер предлагает две или более альтернативные процедуры исполнения решения.	Поливариативность в процедурном плане, отсутствие возможности контроля за исполнением решений.
Форма исполнения принятого решения и регламентация деятельности каждого члена группы	Жесткий диктат в отношении формы исполнения решений и контроль вплоть до отдельного индивида.	Члены группы в целом свободны в выборе формы исполнения решений; демократия внутри группы как способ самоорганизации ее членов.	Полное отсутствие предписаний лидера.
Критика и санкции по отношению к деятельности каждого члена группы	Лидер обладает возможностью жестокой критики и очень строгих санкций по отношению к подчиненным; обратная связь запрещена; степень свободы отдельного индивида стремится к нулю; отношение к члену группы зависит не от результата работы, а от лидера.	«Объективное» отношение к деятельности каждого члена группы в зависимости от конкретного результата работы.	Полная спонтанность в реакциях лидера на деятельность своих ведомых, непрогнозируемая возможность осуществления неопределенных санкций.

Таким образом, можно говорить о трех основных психологических стилях политического лидерства:

- авторитарный стиль (где ориентация делается на цель группы);
- демократический (где ориентация делается и на цель, и на последователей);
- либеральный стиль (где ориентация делается на последователей) [18, с. 78].

Существует оригинальная интерпретация известной типологии власти К. Левина и др., предложенная А.Г. Конфисахором. На наш взгляд, А.Г. Конфисахору удалось преодолеть излишнюю психологизацию прежней интерпретации.

Таблица 14

Типы политической власти и их характеристика
(по А.Г. Конфисахору [1, с. 43])

Тип /Характеристика	Тоталитарная	Авторитарная	Демократическая
Характер и мера осуществления власти	Всеобщий, не знающий границ контроль и насилие	Анклавы, не доступные контролю	Власть осуществляется представителями граждан, избранными в соответствии с законом
Отношение людей к власти	Слияние с властью	Отчуждение от власти рядовых граждан	Выбор конкретных носителей власти
Характер запретов власти	Разрешено то, что приказано властью, остальное запрещено	Разрешено то, что не имеет отношения к политике	Разрешено то, что не запрещено законом, соответствует нормам нравственности и интересам общества.

Дж. Д. Барбер (1972) рассматривал психологическую структуру личности американских президентов. Взяв за основу своей теории понятия «стиль», «взгляд на мир», «характер», «властные отношения» и «климат ожидания» Барбер различал 2 измерения:

- активность-пассивность (сколько президент тратит энергии);
- позитивность-негативность (отношение президента к политической жизни).

Таблица 15

Четыре типа президентского характера
(по Дж. Барберу [6, с. 183-184])

Тип характера	Активный тип	Пассивный тип
Позитивный тип	Цель: достижение результата	Цель: получение любви

(личное удовлетворение от деятельности)	(Джефферсон, Рузвельт, Трумен, Дж.Кеннеди)	окружающих (Мэдисон, Тафт, Гардинг)
Негативный тип (тревожность и низкая самооценка)	Цель: получение и удержание власти (Адамс, Вильсон, Гувер, Джонсон, Никсон)	Цель: подчеркивание своей гражданской доблести (Вашингтон, Кулидж, Эйзенхауэр)

Психопатологическая типология Г. Лассуэлла (1960) включает в себя следующие политические типы [6, с. 177-179]:

1. Агитатор (ценят риторику и эмоциональный отклик аудитории).
2. Администраторы (манипуляция группой и безличностный интерес к задачам организации).
3. Теоретики (эксперты и идеологи имеют рационализированные цели).

Д. Рисман (1950) различал три типа общества и, соответственно три типа социальных характеров лидеров [6, с. 179-181]:

1. «Безразличный тип» соответствует традиционной направленности общества.
2. «Морализатор» характеризуется сильными аффектами и низкой компетентностью. Эмоции перевешивают политический ум.
3. «Внутренний наблюдатель» использует политику для развлечения и выгоды.

М. Германн (80-е годы XX века) выделяет четыре типа лидеров:

1. Собственно лидер, устанавливающий цели и способы действий, отвечающий за все, что происходит;
2. Торговец (помогающий людям понять, что им нужно);
3. Марионетка (цели задает группа, а он заботится об их достижении);
4. «Борец с огнем», или «пожарник» (действующий по обстановке).

В классификации М. Германн выделяются скорее стили руководства, чем ролевые «маски», в этом проявляется односторонний подход к лидерству [10, с. 176-178].

В культурологической теории А. Вильдавского (1989) лидерство соотносится с типом режима. А. Вильдавский выделяет 9 типов режимов, из которых четыре являются основными, определяющими политический стиль лидера [6, с. 206-207].

Таблица 16

Типы политических режимов, культур и лидерства
(по А. Вильдавскому)

1. Режим: авторитаризм. Культура: фатализм. Лидерство: ➤ деспотическое, ➤ неограниченное, ➤ продолжительное.	2. Режим: коллективизм. Культура: иерархия. Лидерство: ➤ позиционное, ➤ ограниченное по сфере, ➤ продолжительное во времени.
---	---

<p>3. Режим: индивидуализм. Культура: рынок. Лидерство: ➤ метеорное, ➤ ограниченное, ➤ непродолжительное.</p>	<p>4. Режим: эгалитаризм. Культура: справедливость. Лидерство: ➤ харизматическое, ➤ неограниченное, ➤ непродолжительное.</p>
--	---

Теория «макиавеллистской личности» была разработана Т. Адорно, Р. Кристи и Ф. Грайс, которые выделили два типа личности:

1. «Высокий Мак»: «синдром хладнокровия» – сопротивление социальному влиянию, ориентация на понимание, инициирование новых структур и контроль над ними.

2. «Низкий Мак»: «чрезмерная доверчивость» – восприимчивость к социальному влиянию, ориентация на личность, принятие и следование структуре [6, с. 181-182]

Стили политического лидерства в России

В обществе всегда есть определенный запрос на некий политический стиль. И представитель этого стиля или тот, кто удачно его имитирует, как правило, и побеждает.

Характерные политические стили в России (по данным Е. Флеровой):

- «партийные пиджаки» (в период «застоя»);
- представители драматического стиля, которые умеют красиво говорить (с 1989 г.);
- хозяйственники (с конца 1995 г.);
- параноидальный стиль (характерен для России во все времена, особенно в периоды смуты и социальных потрясений) [13].

Д.В. Ольшанский выделяет пять основных стилей политического лидерства в России: параноидальный, демонстративный, компульсивный, депрессивный и шизоидный [6, с. 188-192].

Политическое руководство

На политическое руководство могут оказать влияние семь факторов [18, с. 86-90]:

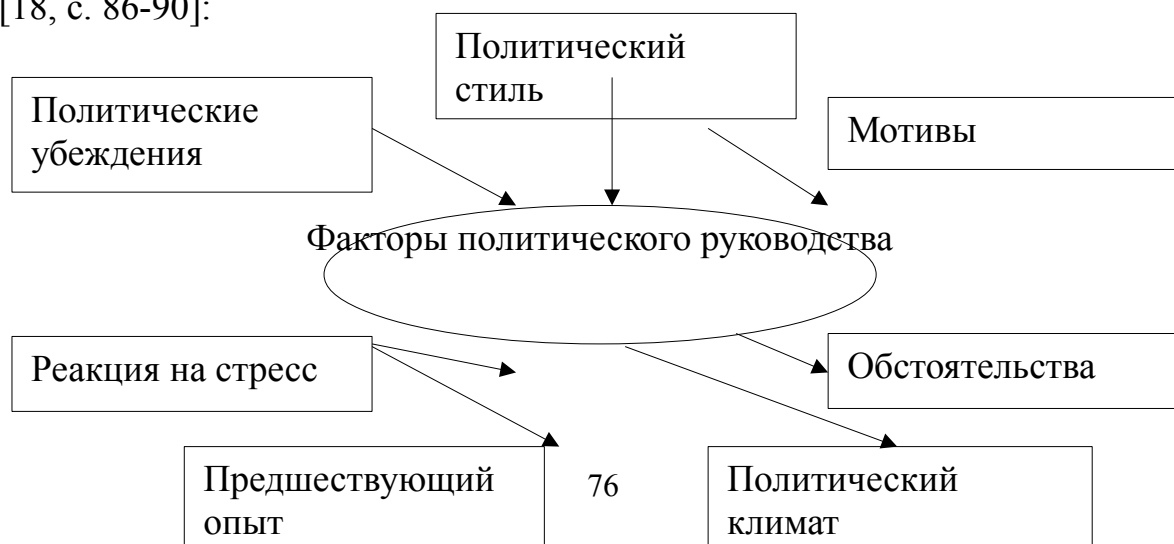


Рис. 3. Семь факторов, влияющих на политическое руководство.

Внутренний мир политика

Политиками становятся:

- 1) либо люди, потерпевшие неудачу в основной профессиональной деятельности;
- 2) либо личности с устойчивым стремлением к превосходству над другими через расширение личной власти.

Основные параметры личности политика [11]:

- 1) когнитивная или познавательная сложность – это степень сложности описания социальной действительности;
- 2) когнитивная карта – это схема восприятия социальной действительности (может быть четкой/размытой, упрощенной/сложной, реалистичной/иллюзорной);

Параметры «когнитивная сложность» и «когнитивная карта» выражаются в степени продуманности политических решений. Политические решения на основе неадекватной когнитивной карты приводят к трагическим последствиям.

- 3) терпимость к двойственности – это способность политика воспринимать неопределенность ситуации и принимать при этом решения;
- 4) нарциссизм – склонность политика принимать политические решения на основе эмоциональной (а не рациональной) оценки ситуации.

Имидж политического лидера

Качество такого специфического товара как политический лидер называется имиджем. Имидж принято подразделять на :

Объективный, или реальный имидж – это образ, который есть у борщиков;

Субъективный – представление кандидата о том, как он выглядит в глазах избирателя;

Моделируемый – образ, который пытается создавать команда кандидата.

Восприятие политических лидеров

На формирование индивидуального образа власти воздействуют множество факторов, классифицируемых по четырем группам:

Объектные: факторы, относящиеся к объекту восприятия, т. е. к власти.

Коммуникативные: факторы, обусловленные самим процессом понимания и оценки власти.

Ситуативные: социальный, экономический и политический контексты, в которых происходит восприятие.

Субъективные: факторы, связанные с социальными и психологическими особенностями воспринимающего индивида.

Основные феномены восприятия:

1. Фундаментальная ошибка атрибуции: тенденция наблюдателей недооценивать ситуационные и переоценивать диспозиционные влияния на других людей.

2. Законы соотношения фигуры и фона (фон – это возможность учесть разнообразные факторы обстановки).

Примером являются президентские выборы в США в 1988 г. «Буш-Дукакис». Опрос избирателей через день показал, что объяснение победы Буша основано на личностных качествах кандидата; опрос год спустя – избиратели объясняли победы Буша, опираясь на оценку обстановки в стране, а не качеств победителя [5, с. 107-111].

В 1976 году А. Миллер и У. Миллер выделили четыре характеристики, которые являются значимыми для американцев при восприятии политических деятелей: компетентность, лидерство, доверие, надежность.

Таблица 17

Прототип политического лидера у избирателей

Тип электората	Представления о качествах образцового президента
Американцы	Компетентность (знание, остроумие, мужественность, воодушевление, гибкость мышления). Лидерство (способность обеспечить сильное лидерство). Доверие. Надежность (стабильность, взвешенность в решениях).
Русские	В профессиональном аспекте – компетентность, деловитость, работоспособность. В социальном аспекте – забота о людях, заинтересованность в народе.

Принятие политического решения в группе

Особенности принятия решения в группе [по: 5, с. 383-397]:

- 1) тенденция к риску;
- 2) поляризация мнений;
- 3) огруппление мышления.

Американский политический психолог Джайнис ввел термин «групп-мышление».

Огруппление мышления – режим мышления, возникающий у людей в том случае, когда поиски консенсуса становятся настолько доминирующими для сплоченной группы, что она способна отбрасывать реалистические оценки альтернативного способа действий. Примером огруппления мышления является принятие решения о войне во Вьетнаме.

Джайнис выделил условия развития огруппления мышления:

- дружеская сплоченность группы,

- сравнительная изоляция группы от противоречащих мнений,
- директивный лидер, дающий понять, какое решение ему по душе,
- отсутствие методических процедур поиска и оценки,
- высокий уровень стресса.

Симптомы огруппления мышления (по Джайнису) [по: 5, с. 383-397]:

- 1) иллюзия неуязвимости,
- 2) никем не оспариваемая вера в этичность группы,
- 3) рационализация,
- 4) стереотипный взгляд на противника,
- 5) давление конформизма,
- 6) иллюзия единомыслия,
- 7) самоцензура и защита группы от альтернативной информации.

Литература

1. Конфисахор А.Г. Психология власти. СПб.: Питер, 2004.
2. Макаренко Б. Феномен политического лидерства в восприятии общественного мнения // Вестник РОПЦ. 1996. №2.
3. Ледяев В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. №2.
4. Литвинович Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблема измерения и интерпретации // Вестник МГУ. Политические науки. 2002. №2.
5. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1995. С. 107-11; С. 383-397.
6. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
7. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: ИНФРА-М, 2002.
8. Психология и психоанализ власти / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. В 2-х тт. Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1999.
9. Психология власти. Материалы международной научной конференции 11-12 января 2005 г. / Под науч. ред. проф. А.И. Юрьева. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2004.
10. Политический лидер // Психол. журн. 1992. №2. 176-178.
11. Славнов С. Гримасы власти в зеркале душеведения // Психол. газета «Мы и мир». – 1999, октябрь, №19/20.
12. Современная психология. Справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999. - С. 560-566 (политическая психология).
13. Флерова Е. Циники никогда не выигрывали у фанатиков // Психол. газета за август 1999, №8/47.
14. Хекхаузен Г. Мотивация и деятельность. В 2-х тт. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. С. 307-337 (мотив власти).
15. Шестопаля Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1985.

16. Шестопал Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.
17. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М.: РОССПЭН, 2000.
18. Щербинина Н.Г. Теории политического лидерства. Учебное пособие. М.: Весь мир, 2004.
19. Юнг К. Диагностируя диктаторов. Интервью К. Г. Юнга американскому журналисту Х. Никербокеру в 1938 году // Психол. газета «Мы и мир». 1998, август, №15/16.
20. Юрьев А.И. Власть как предмет науки // Психология власти. Материалы международной научной конференции 11-12 января 2005 г. / Под науч. ред. проф. А.И. Юрьева. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2004. С. 3-23.

Тема 7. Психология политического конфликта

Конфликтология, основные подходы к изучению конфликта.

Структура конфликта. Типы и уровни конфликтов. Динамика конфликта. Политические конфликты. Управление конфликтами.

Подходы к изучению конфликта

Конфликтология как научная дисциплина сложилась в 50-60-е годы XX века в рамках зарубежной политологии и социологии.

Конфликт – это столкновение разнонаправленных сил с различными интересами или ценностями.

Существуют, по крайней мере, две точки зрения на природу конфликта:

- функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н. Смелзер): конфликт - это негативное явление, следует стремиться к стабильности и устойчивости общества;
- структурализм (К. Маркс, М. Вебер, Р. Дарендорф): конфликт является позитивным явлением; «кто умеет справиться с конфликтами путем их признания, тот берет под свой контроль ритм истории».

Основной источник социальных конфликтов – разделение общества на социальные и национальные группы, слои, классы.

Для описания того или иного конфликта необходимо знать следующее:

- 1) характеристики конфликтующих сторон (их ценности, интересы, цели, их интеллектуальные, психологические ресурсы для ведения конфликтов, их представления о конфликте);
 - 2) предыстория взаимодействия конфликтующих сторон, их стереотипы и ожидания в отношении противоположной стороны и степень поляризации их взглядов;
 - 3) природа того, что привело к конфликту;
 - 4) социальная среда, в которой возник конфликт;
 - 5) заинтересованные стороны, их характеристики;
 - 6) стратегия и тактика конфликтующих сторон
 - легитимность – нелегитимность;
 - соотношение позитивных и негативных стимулов;
 - свобода выбора – принуждение;
 - уровень доверия;
 - типы мотивов;
 - 7) результаты конфликта для участников и заинтересованных сторон
- [5, с. 204-206].

Уровни конфликтов:

- 1) на уровне индивидуумов,
- 2) на уровне групп (например, экологические конфликты),
- 3) на уровне организаций (например, между государствами, государством и церковью),
- 4) между индивидуумом и группой,
- 5) между индивидуумом и организацией,
- 6) между группой и организацией.

А. Раппопорт выделяет три уровня и три типа конфликтов:

- 1) война – бескомпромиссная война до победного конца,
- 2) игра – разрешение конфликта по заранее определенным правилам с целью получения определенным преимуществ,
- 3) спор – достижение согласия с другой стороной мирным путем.

Классификация конфликтов по легальности:

- 1) открытые,
- 2) латентные.

Типы конфликтов:

- 1) когнитивные (отражают противоположные точки зрения);
- 2) мотивационные (затрагивают интересы сторон).

Динамика социального конфликта:

- 1) предконфликтная ситуация (идентификация объекта, мешающего достижению целей сторон);
- 2) непосредственно конфликт (наличие инцидента, т. е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников);
- 3) разрешение конфликта.

Политический конфликт

Политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов.

Типы политических конфликтов:

1. Конфликты интересов – «торг» по поводу дележа общественного пирога (обычно характерны для экономически развитых стран).
2. Конфликты ценностей – противоборство по поводу ценностей «свобода», «равенство», «терпимость» (характерны для развивающихся стран с неустойчивым государственным строем).
3. Конфликты идентификации – отождествление субъектом себя с определенной группой, а не с обществом (государством) в целом.

Для характеристики конфликтов, затрагивающих государство как основной институт политической системы, используется понятие «*политический кризис*».

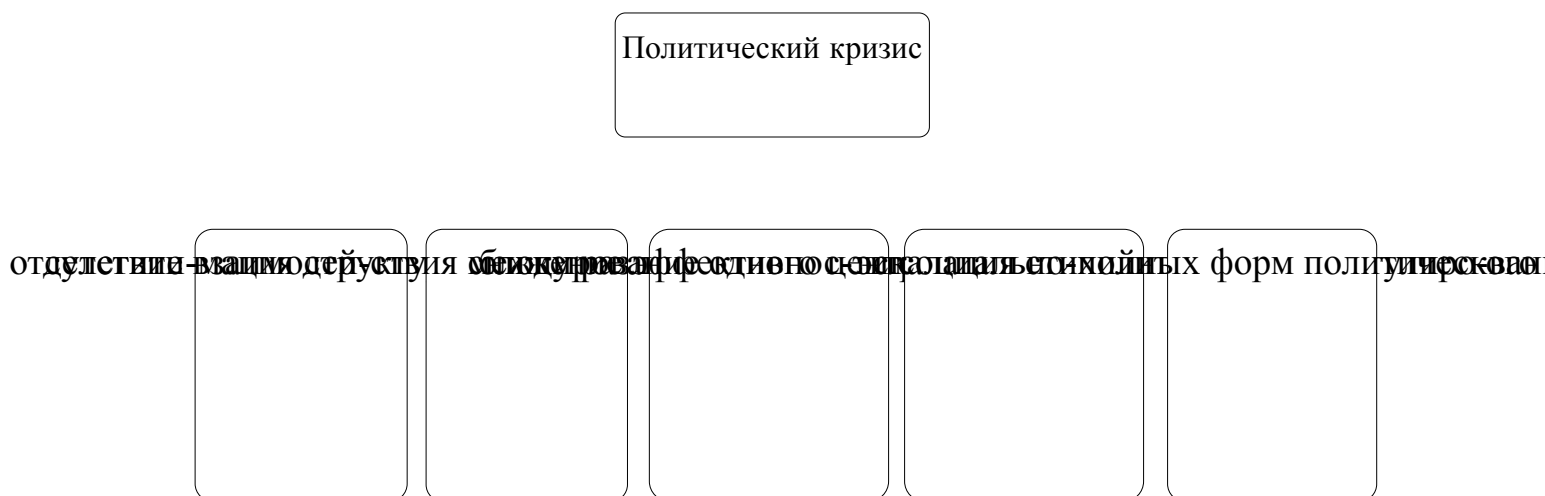


Рис. 4. Характеристики политического кризиса.

Можно выделить два вида кризисов:

- внешнеполитический кризис,
- внутривнутриполитический кризис (правительственный, парламентский, конституционный).

В зависимости от особенностей проявления и причин возникновения политического кризиса в конфликтологии выделяют такие формы, как:

1) кризис легитимности (возникает в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями основной части граждан);

Показатели легитимности: уровень принуждения политиков в отношении граждан; наличие попыток свержения правительства; сила проявления гражданского неповиновения; результаты выборов, референдумов; массовость демонстраций в поддержку власти.

- 2) кризис идентичности;
- 3) кризис распределения.

Управление конфликтами

Можно выделить два способа регулирования конфликтов:

- 1) компромисс (соглашение на основе взаимных уступок);
- 2) консенсус (соглашение большинства участников конфликта относительно наиболее важных аспектов социального порядка).

Можно выделить три группы методов, облегчающих поиск мирного выхода из конфликта:

1) предотвращение насильственной стадии развития конфликта; здесь важна ранняя диагностика; использование консультационных служб; роль системы образования, телевидения;

2) разрешение противоречий, вызвавших конфликт; главное – это изменение глубинных структур за счет использования Т-групп, дискуссий и пр.;

3) снижение уровня противостояния сторон за счет перевода конфликта в рациональный план.

Р. Даль называет семь условий, при которых мирный способ течения конфликта является наиболее вероятным:

- существование институциональных образований, стремящихся к консультациям и переговорам, изучению интересов, поиску взаимовыгодных условий;
- широкие рамки соглашения относительно того, что составляет оптимальное разрешение проблемы;
- отсутствие кумулятивности конфликтов;
- большие экономические возможности;
- позитивная осведомленность граждан в отношении результатов мирного разрешения предыдущих конфликтов;
- равное распределение между сторонами возможных для использования средств насилия;
- преобладающее количество зрелых признаков, способствующих мирному приспособлению.

По мнению Д. Аптера, существует три степени развития общественных конфликтов:

- 1) столкновение предпочтений (кооперация);
- 2) столкновение интересов (конкуренция);
- 3) столкновение основных ценностей (подлинный конфликт).

Основная задача переговорщиков – переводить подлинный конфликт и конкуренцию в менее острые конфликты – кооперацию. Для урегулирования конфликта используется переговорный процесс, посредничество, разъединение сторон и пр.

Р. Дарендорф предлагает последовательную схему урегулирования конфликта:

- 1) переговоры – создание органа для встреч конфликтующих сторон;
- 2) посредничество – наиболее мягкая форма участия третьей стороны;
- 3) арбитраж – обязательное обращение к посреднику.

Демократический процесс контроля над конфликтными ситуациями включает следующие специальные процедуры:

- взаимный и оперативный обмен достоверной информацией об интересах, намерениях и очередных шагах сторон, участвующих в конфликте;
- сознательное взаимное воздержание от применения силы, способной придать неуправляемость конфликтной ситуации;
- объявление взаимного моратория на действия, обостряющие конфликт;
- подключение арбитров, беспристрастный подход которых гарантирован, а рекомендации принимаются за основу компромиссных действий; использование существующих или принятие новых правовых норм, административных или иных процедур, способствующих сближению конфликтующих сторон;
- создание и поддержание атмосферы делового партнерства и доверительных отношений как предпосылок исчерпания текущего конфликта и предотвращения аналогичных конфликтов в будущем.

Литература

1. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2005.
2. Вершинин М.С. Конфликтология. Конспект лекций. СПб., 2000.
3. Глухова А.В. Типология политических конфликтов. Воронеж, 1997.
4. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2004.
5. Дойч М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально-политический журнал. 1997. №1. С. 204-206.
6. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1996.
7. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии. Ростов-на-Дону, 1998.
8. Преториус Р. Теория конфликта // Полис. 1991. №5. С. 139-141.
9. Рубин Дж., Клоб Д. Психологический подход к процессам международных переговоров // Психол. журн. 1990. №2. С. 63-73.
10. Соснин В.А. Переговоры по урегулированию этно-политического регионального конфликта // Психол. журн. 1993. №6. С. 16-22.
11. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М., 1990.

Тема 8. Политическая психология и общественная практика

Психология как инструмент идеологии и политики. Изучение общественного мнения. Формирование общественного мнения. Изучение и формирование имиджа политика. Психолог во время избирательной кампании.

Политическая психология является инструментом идеологии, поскольку используется для изучения и формирования общественного мнения, стереотипов и убеждений людей. На данном поприще психологи работают вместе с социологами, активно пользуясь их методами. С другой стороны, психологи, наряду с психиатрами, участвуют в манипуляции сознанием, используя методы внушения, нейролингвистического программирования, а также апеллируя к чувствам. На Западе психологи уже нашли свою экологическую нишу, поскольку в обществе сформирована потребность в данных специалистах. Психологи являются консультантами по проблеме общественного воспитания, по политическим конфликтам, по проблемам формирования имиджа политика. В России на рекомендации психологов пока не слишком обращают внимание, психология – это скорее мода. Психологическая работа лишь в некоторой степени востребована во время политических выборов.

Психологи, наряду с социологами, изучают общественное мнение, интерпретируя результаты опросов в психологических категориях.

Общественное мнение

Общественное мнение – оценочные суждения групп людей относительно проблем, событий и фактов действительности.

Исследованием общественного мнения занимались Г. Тард («Общественное мнение и толпа»), А.Л. Лоуэлл («Общественное мнение и народное правительство»). Психологическая природа общественного мнения – это установки, общественные стереотипы. В общественном мнении проявляется трехкомпонентная структура установки, поэтому при изучении общественного мнения необходимо учитывать тот факт, что возможно рассогласование между когнитивным, аффективным и конатативным (поведенческим) компонентами. Феномен Лапьера (недейственность социальной установки) в большей степени характерен для молодежного электората и в меньшей степени – для пожилого электората.

Факторы формирования общественного мнения:

- 1) внешние (давление со стороны малой группы, традиции),
- 2) внутренние (личные черты респондента).

Основные феномены поведения избирателя в процессе политических выборов:

- феномен Лапьера.

- феномен «воронки».
- феномен «спирали молчания».
- феномен «вагона с музыкой».
- феномен социальной депривации.

Феномен Лапьера: установки избирателя не всегда являются действительными. Это связано с влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Например, плохая погода или состояние самочувствия избирателя могут привести к изменению его планов относительно участия в выборах.

Феномен «воронки»: по мере приближения к выборам мнения становятся более персонифицированными, конкретными и политизированными.

Феномен «спирали молчания»: ожидания победы одной из партий постоянно растут, а намерения голосовать за данную партию остаются неизменными.

Феномен «вагона с музыкой»: если средства массовой информации подчеркивают высокий рейтинг кандидата, то избиратель склоняется к тому, чтобы проголосовать именно за «популярного» политика.

Протестное поведение связано с феноменом социальной депривации, который возникает из-за рассогласования ожиданий индивида и его реальных достижений, а также в результате социального сравнения.

Практическая деятельность политических психологов

Политическая активность возникает при некотором рассогласовании личностных проектов и проектов общества и служит механизмом коррекции «общественного» курса. Однако если общественный механизм разрушается и не предлагает общественной идеи, кроме чистого выживания, то политическая сфера вырождается. Политтехнология – это следствие разрушения общества; она заимствует идеологию «новой политики» – постиндустриального направления политической психологии, в котором воздействие имиджей политиков приравнивается к воздействию реальных политических программ и действий. Главное – создать у электората позитивный образ политической элиты, для чего используется манипулирование сознанием людей. Примером является избирательная кампания Ельцина «Голосуй сердцем»! [16].

Политическое консультирование в ходе избирательной кампании

Роль психолога в предвыборной кампании выражается в следующих видах деятельности:

1. Участие в стратегическом планировании избирательной кампании.
2. Изучение выборной ситуации и проблем, волнующих население.
3. Работа с имиджем кандидата.
4. Проведение индивидуальных тренингов.

5. Помощь в осуществлении контактов со средствами массовой информации, агитация [5].

В чем же состоит работа психолога в процессе стратегического планирования избирательной кампании? Обычно максимально роль психолога проявляется в анализе ситуации и учете психологических факторов (ожидания избирателей, презентация себя кандидатом, социально-психологические аспекты рекламной деятельности кандидата).

Таблица 18

Стратегическое планирование избирательной кампании

1. Оценка политической обстановки в регионе	Высокая степень участия психолога
2. Определение целей предвыборной кампании	Невысокая степень участия психолога
3. Определение целевой группы избирателей и анализ электората	Высокая степень участия психолога
4. Разработка концепции кампании	Очень высокая степень участия психолога
5. Составление плана работы с избирателями	Высокая степень участия психолога

Оценка политической обстановки в регионе предполагает проведение качественных и количественных исследований. Количественные исследования (контент-анализ текстов из средств массовой информации, социологические опросы) позволяют оценить политическую ситуацию, мнения и намерения избирателей, а также мотивировки их выборов. Качественный анализ, как правило, основанный на методологии «фокус-групп», – скорее, сфера психолога. Именно качественный анализ позволяет понять смысл политических процессов в регионе, выделить важные факторы политической ситуации и настроений избирателей.

Определение целевой группы – это процесс поиска «своих» избирателей, тех, на кого будет направлена концепция, посыл предвыборной кампании. После того, как целевая группа будет определена, необходимо провести подробный анализ входящих в нее избирателей, обращая внимание на следующие четыре фактора:

1) ценностные ориентации (Что для них более важно: социальная защищенность или экономические перспективы? Общественный порядок или личная свобода? Стабильность или реформы? Мир или безопасность? Какие из взглядов целевой группы разделяют избиратели других групп? Какие ценности отличают данную группу от других?);

2) настроение (Оптимизм или пессимизм? Доверяют ли правительству и другим социальным институтам? Улучшилось или ухудшилось материальное положение избирателей? Хотят ли они перемен или предпочитают стабильность?);

3) основные вопросы (Какие вопросы могут заставить избирателей следить за ходом избирательной кампании?);

4) лидерские качества (Какие качества хотели бы видеть избиратели в своих лидерах?).

Основные методы на третьем этапе – фокус-группы и социологические опросы.

Работа на четвертом этапе требует очень высокой степени участия психологов, поскольку следует разработать концепцию кандидата. Концепция – это то, с чем кандидат будет обращаться к избирателям.

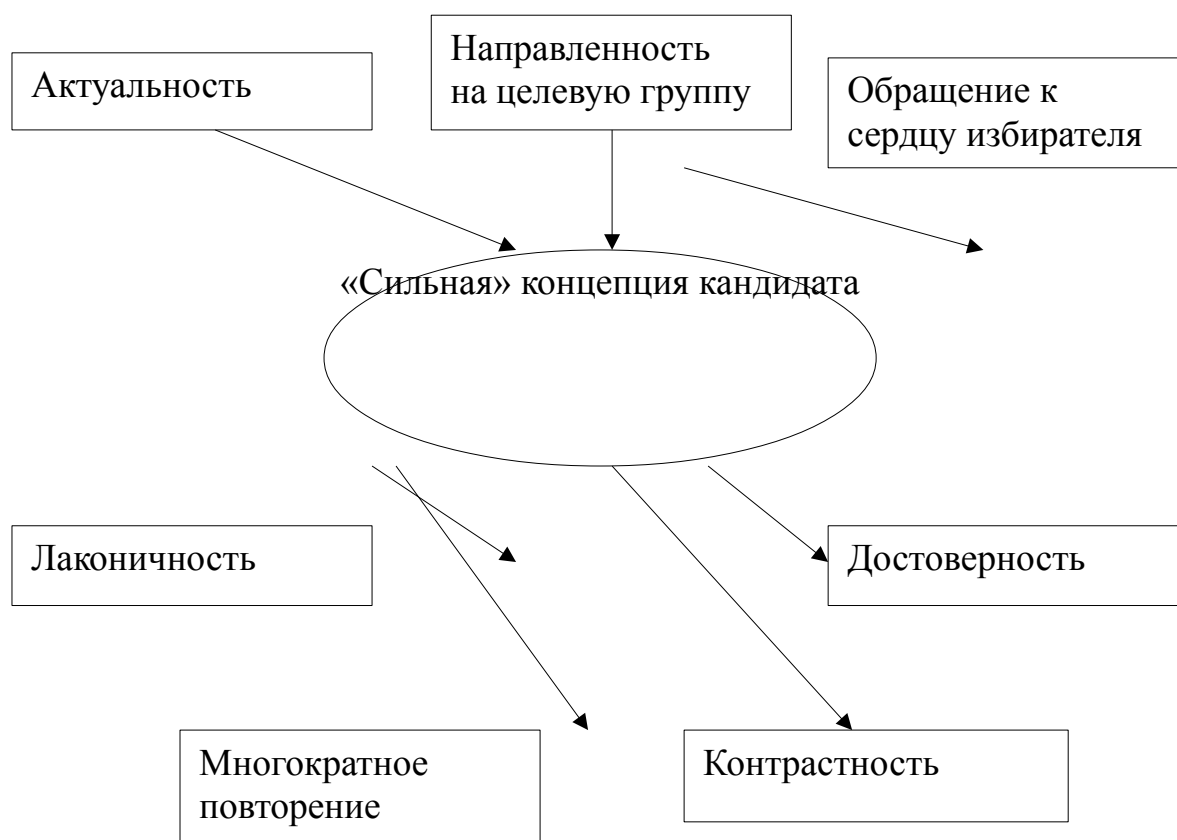


Рис. 5. Семь элементов «сильной» концепции кандидата.

В ходе избирательной кампании рядовой гражданин требует к себе уважительного отношения, поэтому стратегия продажи товара не вполне этична в политике [20]. Тем не менее, на практике достаточно популярен маркетинговый подход к политическому консультированию.

Маркетинговый подход в политконсультировании на выборах

Рассмотрим отдельно каждый шаг маркетинговой стратегии социологического обеспечения политических выборов, которые отражены в работах В.П. Дубицкой и М.И. Тарарухиной [2]; Ф. Ильясова [4].

Маркетинговая стратегия продвижения кандидата

Шаги маркетингового подхода	Обоснование
Шаг первый: определение границ «рынка» (сегментирование рынка) и прогнозирование участия в выборах.	<p>Известно, что проще заставить - с помощью рекламы и других средств воздействия - регулярного покупателя совершить еще одну покупку, чем продать товар тому, кто им ни разу не пользовался.</p> <p>Можно операционализировать понятие регулярных избирателей в г.Москве как москвичей, достигших возраста избирателей, которые принимали бы участие в одной из последних избирательных кампаний.</p> <p>Существуют методики определения границ активности избирателей на выборах (с помощью социологических опросов). Обычно выделяют три группы избирателей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «активное ядро»; 2) «потенциал» (подверженные влиянию нормы участия в выборах, но голосующие только при сильном давлении этой нормы); 3) «абсентиенты». <p>Прогноз участия при предлагаемой модели в данном случае от 30-32% (минимум) до 41-43% (максимум).</p>
Шаг второй: типологизация потребителей. Типологизация потребителей выборщиков может производиться по любым признакам: социально-демо-графическим, психологическим, антропологическим.	<p>Методологическое требование маркетингового подхода здесь таково: анализируя поведение потребителей, необходимо выделить признак, который был бы значимым фактором совершения «покупки», а также разбивал бы неоднородную совокупность потребителей на устойчивые и относительно однородные по отношению к «товару» группы или сегменты рынка, позволяющие строить прогнозы потребительского поведения для каждого из них. Так, для избирателей были выбраны группы выборщиков по типу отношения к реформам: твердые сторонники реформы; «нейтралы», идейные сторонники; идейные противники; твердые противники реформ; скрытые противники реформ.</p>
Шаг третий: определение значимых признаков «товара».	<p>Следует определить значимые для выборщиков признаки кандидата, т. е. какие социальные ценности связывают с фигурами кандидата. Для этой цели обычно используются фокус-группы.</p>
Шаг четвертый: позиционирование «товара» и определение целевой аудитории.	<p>Основа разработки любой концепции продвижения товара - его правильное позиционирование. Считается, что работать можно с любым кандидатом и любой аудиторией.</p> <p>Имидж политика - это его способность служить знаком в переговорах избирателей и власти. Сопоставляя выявленные потребности регулярных избирателей и возможности кандидата, можно определить вероятность его успеха, который, в частности, зависит от правильного выбора целевой аудитории.</p>

	<p>Обычно используются психосемантические методы (семантический дифференциал Ч. Осгуда, репертуарный тест Дж. Келли).</p> <p>Например, на материале исследования московского электората в 90-е годы выделены три основных шкалы:</p> <p>1) Шкала "президентская власть - оппозиция". На положительном полюсе шкалы располагается совокупность лидеров, которых избиратели назвали "твердыми сторонниками реформ" (Лужков, Гайдар, Ельцин).</p> <p>2) Шкала "осторожный, спокойный, не борец - лидер, борец, рискованный" говорит скорее о технике достижения и удержания статуса в политическом поле (на положительном полюсе лидерства - Ельцин, Лужков).</p> <p>3) Шкала "хозяйственник, реалист, практик, трезвомыслящий, боец-политикан, фантазер, заблуждающийся, демагог, провокатор" соответствует шкале политического сознания избирателей, связанной, главным образом, с оценкой Лужкова.</p> <p>Избирательная кампания строится на значимых для целевой аудитории качествах политика. Процедура позиционирования, основанная на анализе категориальных структур политического сознания избирателей и претендента и их голоса, позволяет определить электоральный потенциал кандидата. И, возможно, сразу предсказать высокую вероятность его проигрыша.</p>
<p>Шаг пятый: контроль эффективности избирательной кампании.</p>	<p>Если темы-маркеры политической позиции целевой аудитории избирателей выбраны правильно, то информационное воздействие в силу избирательности восприятия должно приводить к росту информированности именно этой части аудитории.</p>
<p>Шаг шестой: прогноз результатов выборов.</p>	<p>Используются результаты социологических опросов.</p>

К.В. Усачев [18] выделил несколько базовых моделей электорального поведения российских избирателей:

- 1) негативно-активистская модель;
- 2) оппозиционно-протестная модель;
- 3) партийно-активистская модель;
- 4) модель «партийно-идеологического голосования»;
- 5) модель «авторитарного голосования»;
- 6) модель «экспрессивного голосования»;
- 7) абсентистская модель.

Особенности электоральной мотивации россиян (по мнению К.В. Усачева) [18]:

- 1) высокий уровень электорального негативизма;

2) высокий уровень психологической составляющей электорального выбора;

3) персонифицированный характер голосования.

А.П. Страхов [17] выделяет детерминанты электорального процесса:

- концепция регионального голосования (сознательное осмысление информации о кандидатах);
- эмоциональный аспект;
- зависимость результатов выборов от социальной структуры электората.

Литература

1. Грушин Б. А. Массовое сознание. М., 1987.
2. Дубицкая В.П., Тарарухина М.И. Какого политика можно «продать»? // Социс. 1998. №10.
3. Зимичев А.М. Психология политической борьбы. СПб.: Санта, 1993.
4. Ильясов Ф. Политический маркетинг или как «продать» вождя // Полис. 1997. № 5. С. 88-100.
5. Коляда Е.Ю. Роль психолога в предвыборной кампании // Психол. газета за август 1999, №8/47.
6. Коробейников В.С. Пирамида мнений. М., 1981.
7. Литвинович Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблема измерения и интерпретации // Вестник МГУ. Политические науки. 2002. №2.
8. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1995. С. 107-11; С. 383-397.
9. Малаканова О.А. Политическая коммуникация // Полис. 2000. №2.
10. Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций / Под ред. В.Ю. Большакова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000.
11. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
12. Психология власти. Материалы международной научной конференции 11-12 января 2005 г. / Под науч. ред. проф. А.И. Юрьева. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2004.
13. Роцин С.К. Западная социология как инструмент идеологии и политики. М. , 1980.
14. Роцин С.К., Кабаченко Т.С. Психологическая наука и угроза ядерной войны: опыт эмпирических исследований // Психол. журн. 1987. №1. С. 29-45.
15. Сатаров Г. На политическом рынке России // Русский журнал. 1997 (электронная публикация).
16. Славнов С. Grimасы власти в зеркале душеведения // Психол. газета «Мы и мир». – 1999, октябрь, № 19/20.

17. Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Полис. 2000. №3.
18. Усачев К.В. Электоральное поведение как форма политического участия: модели, динамика, факторы мотивации. Автореф. ... канд. политич. наук. М., 2000.
19. Флерова Е. Циники никогда не выигрывали у фанатиков // Психол. газета за август 1999, №8/47.
20. Чебаненко С.К. Стратегическое планирование избирательной кампании глазами менеджера // Психол. газета, за август 1999, №8/47.
21. Чередниченко В.А. Социологический анализ факторов избирательных процессов в России // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 1998. №4.
22. Шестопал Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002.
23. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М.: РОССПЭН, 2000.

Тема 9. Методология и методы психолого-политического исследования

Общая характеристика методов исследования в политической психологии. Различие стратегий исследования при количественном и качественном подходах. Особенности методологии качественного исследования. Общая характеристика качественных методов политической психологии. Интервью в политической психологии. Политическая социализация россиян. Использование анкетного метода в психолого-политическом исследовании. Методы изучения политических качеств личности. Изучение социальной и политической идентичности. Социальные и политические позиции. Социально-политическая интернальность. Изучение ценностей личности. Психосемантические методы.

Методология исследования в политической психологии определяется историей становления данной науки. Политическая психология формировалась в недрах социологии, поэтому и понятийный аппарат, и методы во многом перекликаются с тем, что предлагает социологическая наука. Изучение общественного мнения, установок, отношения к различным объектам политической жизни предполагает использование шкал: шкал Терстоуна, шкал Лайкерта и шкал Богардуса. В отличие от социологов психологов интересует интерпретация полученных данных с точки зрения психосемантики сознания респондентов. Итогом анализа является характеристика индивидуального и общественного сознания, ментальности, мотивировок респондентов.

Общая характеристика методов исследования

Методы социологического и психологического исследования условно можно разделить на количественные и качественные. К количественным методам, прежде всего, относятся социологические опросы, результатом анализа которых является количественная оценка политических предпочтений респондентов. Психологи могут участвовать в социологических опросах, но их интересуют не столько выбор респондентов, сколько мотивировки данного выбора. Удачным примером подобного количественного подхода является социологическая анкета для изучения политической социализации подростков Костромской области в постсоветский период О.В. Коршуновой [14], которая приведена в приложении 3. Требования к количественным методам описаны в работах социологов [41]. Наиболее важным из требований является требование репрезентативности.

Качественные методы чаще применяются на поисковом этапе исследования. Задачей данных методов является, прежде всего, определение характеристик изучаемого явления. Здесь всегда присутствует проблема субъективизма в оценке. Одним из способов преодоления субъективизма

является использование содержательных моделей, схем, в рамках которых происходит формирование программы исследования и интерпретации полученных результатов. Примером качественных методов в политической психологии являются интервью, фокус-группы, case study, открытые вопросы анкеты, проективные методы. В процессе анализа полученных результатов используется контент-анализ, т. е. перевод качественных данных в количественные.

Особенности методологии качественного исследования

Методология исследования в социологии описана в работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования» [41]. По определению В.А. Ядова, количественные методы относятся к так называемым «жестким» методам, которые позволяют *рационально упорядочить и логически объяснить объективную реальность*. К середине 60-х гг. в западной социологии и психологии использование «жестких» количественных методов достигло своего апогея (до 90% публикаций в социологических журналах опирались на количественные методы анализа). Качественные методы позволяют приблизиться к пониманию *смыслов*, которые человек вкладывает в различные суждения и действия. Кроме того, поступки человека далеко не всегда адекватно осознаются им самим. Таким образом, качественное исследование занимается субъективным аспектом реальной практики отношений между людьми. Для познания опыта, переживаний, чувств конкретных людей необходимо знание, основанное преимущественно на понимании и интерпретации.

Прошлый опыт может быть понят только через изучение индивидуальных судеб представителей изучаемых групп, особенностей их восприятия и поведения в рамках общего социального контекста – данной социально-исторической ситуации. В социальной психологии прошлый опыт может быть понят через фокусированное интервью тех лиц, которые обладают сходными социальными и психологическими характеристиками.

Общий фокус качественного исследования концентрирует внимание на частном, особенном в описании целостной картины социальных практик. Качественная методология успешно применялась в работе У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке». Использование качественных методов является приоритетным, если в центре внимания исследователя находится изучение своеобразия отдельного социального объекта, исследование общей картины события или случая в единстве его составляющих, взаимодействие объективных и субъективных факторов. Качественные исследования позволяют также изучать новые явления или процессы, не имеющие массового распространения, особенно в условиях резких социальных изменений [41].

В отличие от структурализма, где социальные структуры представляются как довлеющие над индивидом и обеспечивает социальный поря-

док в обществе, в методологии качественного анализа индивиды понимаются как *агенты* социального действия (Г. Зиммель; Дж. Мид, М. Вебер). Поэтому качественную социологию называют также *субъективной* социологией. Следуя традициям М. Вебера, социолог-«качественник» выясняет, какие значения придает субъект своему действию. Эти *субъективные значения* интерпретируются исследователем и выстраиваются в определенной логической последовательности для конструирования типических моделей человеческого поведения. Внимание концентрируется на микроанализе конкретных взаимодействий (интеракций). Г. Зиммель считал, что возможно понимание индивидуального опыта реальной жизни и видение общества как целого мозаичного полотна, сотканного из множества «фрагментов».

Качественную методологию называют *интерпретативной* или *понимающей*, так как здесь социолог рассматривает действия социальных агентов как мотивированные, имеющие смысл и ориентированные на других. Эти действия подлежат анализу именно посредством проникновения в те смыслы и значения, которые им придают сами люди, то есть путем понимания и интерпретации социальных действий (М. Вебер, Г. Зиммель).

1. Символический интеракционализм (Дж. Мид, Ю. Хабермас, Х. Блюмер) привнес в качественную социологию представление о языке как ключевой основе для интерпретации смыслов социальных коммуникаций. Согласно этому подходу, интеракции в обществе обеспечиваются посредством языка, через обмен жестами, символами. Человеческое действие не может быть понято только лишь на основе фиксации его внешних проявлений, для этого необходимо познание внутреннего символического смысла, воплощенного в языке, понятном участниками взаимодействия.

2. В феноменологической традиции идеи качественного подхода реализованы в представлении о том, что понять мотивы поведения человека можно лишь исходя из представления о его биографической ситуации, по словам А. Шюца, его «жизненном мире». Люди субъективно конструируют социальную реальность, привнося в каждую социальную ситуацию свои мотивы и модели поведения (П. Бергер и Т. Лукман) и, когда такие ситуации повторяются, применяют те же мотивы и модели поведения, типизируя их. Так внутренний мир становится достоянием других, типизируется и, в конечном счете, «институционализируется».

3. Этнометодология опирается на исследование смыслов (значения) поведения путем эмпирического наблюдения за рутинной каждодневной практикой людей. Обычные люди являются здесь экспертами, поэтому их опыт используется как источник познания повседневной практики отдельных социальных групп, и такой метод называется фольклорной социологией (Г. Гарфинкель).

Итак, с точки зрения методологии качественная или гуманистическая социология является по своей сути микросоциологией; исследователь кон-

центрирует внимание на субъекте, агенте социального действия и обращается, прежде всего, к его личностному повседневному опыту и взаимодействиям с другими, выраженным в словах, высказываниях, рассказах о собственной жизни. Анализируя интерактивную информацию (слова, жесты, коммуникативные символы), социолог осмысливает и интерпретирует особые формы локального социального существования людей; он обобщает свои наблюдения и переводит их на язык научных терминов для теоретической интерпретации скрытого социального смысла или механизмов функционирования данного аспекта социальной реальности [41].

Таблица 20

**Различие стратегий исследования
при качественном и количественном подходах
(по В.А. Ядову [41, с. 396])**

Парадигма количественного подхода	Парадигма качественного подхода
Теоретико-методологическая база	
Реализм	Феноменология
Достоверное, объективное знание	Релятивизм
Описание логических связей между отдельными параметрами	Описание общей картины события или явления
Фокус анализа	
Общее, генеральное	Особенное, частное
Классификация путем отождествления событий, случаев	Описание событий, случаев
В центре внимания – структуры; внешнее: объективное	В центре внимания – человек; внутреннее: субъективное
Исследовательские цели, задачи	
Дать причинное объяснение	Интерпретировать, понять наблюдаемое
Измерить взаимосвязи	Концептуализировать
Единицы анализа	
Факты, события	Субъективные значения, смыслы
Валидность (надежность)	
Достоверное повторение установленных связей	Реальное насыщение информации
Логика анализа	
Дедуктивная: от абстракции к фактам путем операционализации понятий	Индуктивная: от фактов из рассказов о жизни и т.д. – к концепциям
Стиль	
Жесткий, холодный	Мягкий, теплый
Систематизация	Воображение, представление о ...

Тактики качественного исследования – это вопрос о том, какие методы выбирать.

Логика действий исследователя повторяет схему Л. Ньюмана и ее отправным пунктом является проблемная ситуация. В качественных методах исследователь как бы фактически превращается в «инструмент для сбора информации».

Сравнительный анализ количественных и качественных исследований с точки зрения методологии приведен в таблице 21.

Таблица 21

Содержание и последовательность операций
в количественном и качественном исследованиях
(по В.А. Ядову [41, с. 407])

Количественные методы	Качественные методы
Гипотезы	
Осуществляется проверка гипотез, которые формулируются в программе до начала сбора данных.	Значения фактов, явлений осмысливаются после «погружения» исследователя в данные.
Концепции (понятия)	
Формулируются из теорий и переводятся на язык операций с данными.	Концепция – результат последовательного обобщения терминологических «гнезд» (таксонов) живого языка, тем, понятий.
Измерительные процедуры	
Инструменты измерения разрабатываются и проверяются в пилотаже, обычно формализуются.	Измерительные инструменты формулируются в результате полевого исследования; часто являются специфическими, отражают индивидуальный исследовательский подход.
Представление данных	
Представлены в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей.	Представлены в виде высказываний, фрагментов документов, наблюдений, транскриптов (транскрипт – текст речевой информации, сохраняющий все оттенки речи).
Теории	
Гипотетико-дедуктивные, каузальные.	Могут быть как каузальными, так и интерпретативными, преимущественно индуктивными.
Процедуры	
Стандартизованы, предполагается их дублирование.	Процедуры дублируются редко.
Анализ	
Осуществляется статистическими методами.	Проводится путем выделения тем или обобщения идей из собранных свидетельств; организация данных нацелена на получение целостной картины.

В работе В.А. Ядова [41] описаны разновидности качественных исследований: кейс-стади; этнографические исследования; устная история; история жизни; история семьи; grounded theory (теория случая).

Кейс-стади обычно проводится на труднодоступной для анализа выборке (преступная группировка, бомжи, нищие, социальные элиты) и представляет собой длительное «погружение» в исследовательское поле. Обыч-

но предметом анализа является один случай, иногда он сопоставляется с 3-4 случаями. В дневнике наблюдений *детально* регистрируются все обычные и экстремальные ситуации. Источником информации является включенное наблюдение, фотографии, фокус-интервью или экспертные интервью, производственные характеристики, видеоматериалы. Пример кейс-стади – «Письма Дженни» Г. Олпорта.

Специфика кейс-стади состоит именно в глубинном исследовании и выводы о результатах обычно носят прикладной характер. Особенности кейс-стади описаны в хрестоматии по политической психологии под редакцией Е.Б. Шестопал [21]. Главный принцип кейс-стади – это всестороннее и системное изучение основных факторов, повлиявших на развитие человека. Достоверность результатов, полученных в кейс-стади, обеспечивается теоретической моделью исследования, а не многообразием методов.

Этнографические исследования, как правило, имеют описательный характер и представляют собой многосторонний анализ каждодневной практики определенной общности с точки зрения ее культуры (нормы, ценности, язык, мифы), отличающейся по стилю и образцам поведения от культуры основной массы населения. Источниками информации могут быть письма, личные документы, фотографии, образцы фольклора, групповые интервью.

Исторические исследования, или устная история, обычно описывают субъективный опыт переживания определенных исторических событий. Историческое исследование особенно ценно, когда отсутствует достаточная документальная информация о событиях. Обычные источники информации: мемуары, дневники, письма, интервью, имеющиеся исторические свидетельства. Существует проблема правдивости, адекватности воспоминаний.

История семьи – это изучение взаимодействия семьи и общества на протяжении поколений. Это может быть проблематика социальной мобильности, стиль жизни личности. Источниками информации выступают семейные архивы, глубинные интервью с представителями разных поколений, генеалогические графы.

История жизни человека от детства к взрослению. Метод – биографическое интервью – представляет собой жизненное повествование как своего рода «сценическое представление» (метафора Э. Гоффмана) о себе и своей жизни. Интерес исследователя может быть направлен на сам способ построения рассказа о жизни, путь «конструирования» биографии для выявления социальной идентификации респондента (важны приемы «построения» идентичностей, измерения идентификаций).

Индивидуальная история жизни может стать основой и при изучении *способов «проживания» жизненных событий*: индивидуальных кризисов, поворотных моментов биографического пути, социально-исторической ситуации. История жизни часто используется в гендерных исследованиях для

изучения женских и мужских моделей поведения (М. Малышева, Е. Мещеркина, Е. Здравомыслов). Биографические повествования в своей совокупности могут стать предметом анализа и как *коллективный опыт «проживания» определенной социальной ситуации*. Такой методологический подход позволяет типологизировать жизненные стратегии в сходных ситуациях, конструировать «образцы» (нормативные модели) поведения или типы культурных ориентаций, стилей жизни. Источниками информации здесь являются – совокупность биографических интервью (как основная база), а также официальные и личные документы, социальная статистика, архивы, данные опросов общественного мнения, описывающие социальный контекст коллективной практики.

Групповая дискуссия, или метод «фокус-группы», – способ выявить различие в понимании некоторой проблемы, события, явлений жизни определенными группами людей. Дискуссию ведет модератор, т.е. сам исследователь. Он предлагает тему (о чем приглашенные для дискуссии заведомо оповещены) и стимулирует участников к спору, высказыванию своих мнений, отличных от уже предложенных. Модератор направляет дискуссию, а ее содержание и поведение участников подлежат качественному анализу с точки зрения аргументации, лексики, интонаций – всех доступных свидетельств, которые позволяют проникнуть в смысл высказываний, в тот смысл, который вкладывают в суждения сами участники.

Состав группы определяется целью и задачами. Это могут быть представители полярных общностей, гомогенная группа (студенты, военные), «целевая» группа (читатели определенного издания), «случайная» группа (люди, внезапно пережившие общее бедствие). Численность таких групп – до 15 человек. Дискуссия записывается на аудио пленку и видеокассету и затем осмысливается соответственно задачам исследования [41].

Особенности интервью в качественном исследовании

В работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования» [41] описаны несколько разновидностей интервью.

1. Нарративные интервью (narrative – рассказ, повествование) представляют собой свободное повествование о жизни рассказчика без всякого вмешательства со стороны интервьюера, кроме стимулирующих междометий. Это позволяет выявить наиболее важные «*смыслообразующие*» моменты, конструирующие автобиографию. В ходе интервью человек как бы обдумывает свою жизнь, свое «я», отделяя его от совокупного «мы». Трудности с выделением собственного «я» чаще присущи лицам с невысоким образованием; также это характерно для ментальности русских (по сравнению с немцами).

2. Полуструктурированное интервью предполагает в каждом из тематических блоков перечень обязательных аспектов, относительно которых

должна быть получена информация, но так, чтобы не нарушить общий ход беседы, уточняя информацию.

3. Биографическое интервью является разновидностью полуструктурированного, где тематические блоки соответствуют последовательности основных этапов жизненного цикла респондента: детство; юность; учеба; женитьба; дети. Интервьюер только направляет разговор и умело подводит к следующему блоку.

4. Лейтмотивное интервью позволяет проследить динамику одного и того же аспекта жизнедеятельности индивида на протяжении разных периодов его биографии.

5. Фокусированное интервью предполагает иную тактику: необходимо как можно больше узнать только об одной жизненной ситуации. Дополнительные вопросы направлены на углубление в определенную тему и предполагают все большую конкретизацию субъективного представления о предмете исследования [23].

Интервью в психолого-политическом исследовании

Интервью в психолого-политическом исследовании играет важную роль в получении качественных данных, особенно на поисковом этапе.

Требования к интервью:

1. Проведение интервью требует от исследователя теоретической подготовки, закономерным итогом которой является теоретическая модель исследования. Конкретным выражением теоретической модели исследования являются исследовательские вопросы, которые являются основой топик-гайда (тем и вопросов респонденту). В качестве примера приводим исследовательские вопросы к топик-гайду исследования 2005 года О.В. Окошниковой «Постсоветское поколение 1983-1988». Анализ результатов интервью также проводится по исследовательским вопросам. Процедуры проведения и анализа интервью основаны на работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования» [41].

2. Проведение интервью требует от интервьюера умения установить контакт с респондентом. От интервьюера требуется меньше говорить и больше слушать, изображая из себя наивного и в то же время заинтересованного собеседника. Следует быть гибким и менять формулировки вопросов, придумывать уточняющие вопросы.

3. Следующее важное требование к интервьюеру – записывать высказывания респондента в полном объеме в виде транскрипта, передавая также и контекст. Можно записывать интервью в виде таблицы.

Образец таблицы протокола

Вопросы респонденту	Транскрипт	Комментарии интервьюера, соотнесение с исследовательскими вопросами.
---------------------	------------	--

4. Обязательное требование – анализ результатов интервью в соответствии с исследовательскими вопросами. Выводы должны быть аргументированы в виде примера высказывания респондента.

Итогом анализа интервью должны быть выводы по исследовательским вопросам.

Документация по интервью:

1. Программа исследования (Когда, где проводилось интервью, кто выступал респондентом? Задачи интервью и исследовательские вопросы.)

2. Транскрипт интервью в виде таблицы.

3. Заключение по интервью.

Политическая социализация россиян (молодежная выборка): топик-гайд интервью

Исследовательские вопросы

1. Особенности политического сознания:
 - какие политические взгляды им свойственны?
 - интересы каких политических лидеров и партий они разделяют?
 - авторитаризм или демократизм им свойственны?
 - склонны ли они поддерживать существующую политическую систему, лояльны ли к ней или заинтересованы в изменении существующего статус кво?
 - особенности их политической культуры.
2. Особенности политического самосознания:
 - кем себя ощущают, гражданами какой страны, какой национальности и культуры, носителями какого политического сознания?
 - кем готовы быть, какие роли исполнять?
 - считают ли себя активными или пассивными?
 - принимают ли себя; уверены ли в себе?
 - оптимизм-пессимизм.
3. Какие факторы повлияли на их политические взгляды и осознают ли они это?
 - какова роль родителей в раннем детстве, позднее и в данный момент?
 - существенна ли роль педагогов, в чем она проявляется?
 - были ли в их жизни события, которые привели к формированию и изменению политических взглядов?
 - были ли в их жизни значительные перемены, связанные с семьей, переездом, болезнью, предательством близких?
 - их национальная и культурная принадлежность отличается ли от других людей;

- как складываются отношения их семьи с другими людьми?
 - их собственные отношения со сверстниками;
 - приходилось ли зарабатывать деньги?
 - приходилось ли заниматься политикой?
4. Ментальность. Нормы, интересы и ценности.
- особенности интересов (в том числе и политических); ценностей;
 - представления о нормах;
 - уровень развития морального сознания;
 - степень обобщенности и дифференцированности взглядов на жизнь и общество;
 - влияние личного опыта на политические взгляды – осознанность и осмысленность политических взглядов.

Вопросы респонденту задаются с учетом ситуации интервьюирования, установок испытуемого, но при этом они должны соответствовать исследовательским вопросам, стратегии и программе исследования.

Использование анкетного метода в психолого-политическом исследовании

Анкета не обязательно имеет социологический характер. Психолог может с помощью анкеты выявлять некоторые психологические характеристики, так, например, характеристики локуса контроля. Приведенный ниже опросник «Отношение к политике» может быть использован для оценки экстернальности/интернальности респондента в политике. В основе научно-обоснованной анкеты должна быть положена теоретическая модель. В данном случае вопросы анкеты были подобраны в соответствии с представлениями о проявлениях интернальности – экстернальности человека в социально-политической сфере.

Опросник «Отношение к политике» (разработан О.В. Оконешниковой в 1996-2000 гг.)

Инструкция

Прочтите следующие утверждения и оцените степень своего согласия с предложенными утверждениями по пятибалльной шкале:

- 1 - да;
- 2 - скорее да, чем нет;
- 3 - затрудняюсь ответить;
- 4 - скорее нет, чем да;
- 5 - нет.

Запишите номер вопроса и номер ответа.

1. Настроение среди ближайших друзей и знакомых подавленное.

2. Закон о выборах дает реальные возможности людям влиять на результаты выборов.

3. Принял бы участие в общественно-политических акциях организованных людьми, чьи взгляды разделяю.

4. Обязательно участвовал бы в голосовании, если бы сейчас были выборы.

5. Интересуюсь политической жизнью страны.

6. Люди могут защитить свои интересы, только объединившись.

7. Политика и нравственность не совместимы.

8. Толковый человек может устроить свою жизнь хорошо при любых политических изменениях.

9. Если ты не занимаешься политикой, политика займется тобой.

10. Сейчас все решают деньги и власть.

11. Верю в возрождение России в ближайшие годы.

Анкетные методы также используются для диагностики политической осведомленности старшеклассников (С.В. Данилов) [12] и для изучения представлений о политике (В.С. Собкин) [23]. В приложении 1 приводится модифицированный вариант анкеты для диагностики политической осведомленности, который был адаптирован О.В. Оконешниковой на студенческой выборке в 2009 году и апробирован на выборке из 40 человек (студентов 3 курса психологического факультета).

Методы изучения политических качеств личности

Политические качества личности были предметом изучения психологов, которые пытались связать качества личности и приверженность тем или иным политическим взглядам и ценностям. К таким исследователям можно отнести Т. Адорно, Г. Айзенка, Б. Альтемейера, Ф. Прагто, П. Хейвена. Обычно политические качества личности пытаются связать с характеристиками психотизма (ригидности) психики, со склонностью к стереотипам, с конформностью, внушаемостью, переживанием комплекса неполноценности, а также с агрессивностью, напористостью личности.

Выделяют также качества личности, которые непосредственно связаны с политическим поведением: это авторитаризм, тоталитаризм, социально-политическая интернальность.

Шкала авторитаризма (Т. Адорно)

Теодор Адорно поставил цель исследовать тоталитарные тенденции, общие для политических структур фашизма, позднего и государственного капитализма, антисемитизма и культурного конформизма. Характеристики авторитарного типа включают в себя пассивность, конформизм, ригидность (негибкость) мысли, склонность к стереотипам, отсутствие критической рефлексии, сексуальное подавление, страх и отвращение, вызываемое

всем «не-идентичным». Исследовательская программа состояла в разработке опросника, который обнаружит присутствие этих черт. Ниже приводится текст опросника Т. Адорно, а также шкалы методики в соотнесении с вопросами.

Шкала авторитаризма Т. Адорно предназначена для выяснения, насколько личность предрасположена к авторитарным идеям и восприимчива к антидемократической пропаганде. Шкала состоит из ряда высказываний, на каждое из которых надо ответить, указав степень согласия или несогласия. Каждое высказывание имеет своим предметом некоторое относительно специфическое мнение, поведение или представление о ценностях, и их включение в определенную шкалу базируется на предположении, что все они вместе выражают одну из распространенных тенденций. Адорно рассматривал авторитаризм как динамичную структуру характера личности, развившуюся под давлением условий окружающего мира [1]. Для того, чтобы отнести респондента к потенциально антидемократическим индивидам, требовалось, чтобы он согласился с множеством таких шкальных высказываний. Шкала разрабатывалась в два этапа. На первом подбирались и формулировались высказывания; на втором этапе подбирались доказательства того, что эти шкальные высказывания, согласно клиническим исследованиям, действительно являются выражением антидемократического потенциала в структуре характера.

В динамической структуре личности, делающей ее восприимчивой к антидемократическим идеям, Т. Адорно выделяет ряд переменных: конвенционализм (непоколебимая привязанность к конвенциональным ценностям); авторитарное раболепие (некритическое подчинение идеализированным авторитетам); авторитарная агрессия (тенденция выискивать людей, чтобы осудить, отвергнуть и наказать их); анти-интрацепция (тенденция руководствоваться конкретными однозначно воспринимаемыми фактами, неприятие всего субъективного, чувствительного); суеверность и стереотипизм (вера в мистическое, предрасположенность к мышлению в жестких категориях); силовое мышление и культ силы (мышление в таких категориях, как господство – подчинение, сильный – слабый, вождь – последователи, идентификация себя с образами, воплощающими силу); деструктивность и цинизм; проективность; сексуальность (чрезмерный интерес к сексуальным «происшествиям»).

Все эти переменные учитывались при составлении высказываний, что делает возможным выделение из основной шкалы авторитаризма ряд дополнительных шкал.

Окончательный вариант шкалы состоит из 28 вопросов. Средний коэффициент надежности шкалы составляет 0,90, которая может быть интерпретирована в том смысле, что полученные показатели надежны, случайные погрешности сведены к минимуму и при повторном применении шкалы в подобных политико-экономических условиях показатели останутся прежними или будут незначительно отклоняться [1].

Шкалы опросника Адорно: значимые вопросы [по: 1, с. 83-85].

А) *Конвенционализм*. Непоколебимая привязанность к конвенциональным ценностям среднего сословия.

1. Послушание и уважение к авторитету – важнейшие добродетели, которым должны научиться дети.

12. Тот, у кого дурные манеры, плохие привычки и плохое воспитание, навряд ли, может ожидать, что он будет принят порядочными людьми.

37. Если люди будут меньше говорить и больше работать, у всех нас лучше пойдут дела.

41. Бизнесмен и фабрикант намного важнее для общества, чем деятель искусств и профессор.

б) *Авторитарное раболепие*. Некритическое подчинение идеализированным авторитетам собственной группы.

1. Послушание и уважение к авторитету – важнейшие добродетели, которым должны научиться дети.

4. Науки оправдывают себя, но есть много важных вещей, которые человеческий ум никогда не поймет.

8. Каждый человек должен твердо верить в сверхъестественную силу, решения которой он не ставит под сомнения.

21. У молодых людей бывают порой бунтарские идеи; но когда они взрослеют, они должны это преодолеть и успокоиться.

23. Что, прежде всего, нужно этой стране, больше чем законы и программы, так это самоотверженные вожди, которым народ может доверять.

42. Ни один здоровый, нормальный, порядочный человек не способен даже подумать о том, чтобы оскорбить близкого друга или родственника.

44. Важные уроки для себя всегда приходится оплачивать страданиями.

С) *Авторитарная агрессия*. Тенденция выискивать людей, нарушающих конвенциональные нормы, чтобы осудить, отвергнуть и наказать их.

12. Тот, у кого дурные манеры, плохие привычки и плохое воспитание, навряд ли может ожидать, что он будет принят порядочными людьми.

13. Что больше всего нужно молодежи, - так это строгая дисциплина, твердая решимость и воля работать ради семьи и отечества.

19. Тот, кто оскорбляет нашу честь, в любом случае должен быть наказан.

25. Сексуальные преступления – такие, как изнасилование и насилие над детьми – заслуживают большего, чем просто тюрьма; таких преступников надо публично бить плетью или наказывать еще суровей.

27. Пожалуй, нет ничего более подлого, чем человек, не испытывающий большую любовь, благодарность и уважение к своим родителям.

34. Большинство наших общественных проблем было бы решено, если бы мы избавились от асоциальных элементов, мошенников и слабоумных.

37. Если люди будут меньше говорить и больше работать, у всех нас лучше пойдут дела.

39. Гомосексуалисты ничем не лучше, чем другие преступники, и должны строго наказываться.

d) *Анти-интрацепция*. Неприятие всего субъективного, исполненного фантазии, чувственного.

9. Если у кого-то проблемы или заботы, то ему лучше об этом не думать, а заняться более приятными вещами.

31. Сегодня люди все больше вмешиваются в личные дела других, которым должно оставаться делами частными.

37. Если люди будут меньше говорить и больше работать, у всех нас лучше пойдут дела.

41. Бизнесмен и фабрикант намного важнее для общества, чем деятель искусств и профессор.

e) *Суеверность и стереотипизм*. Вера в мистическое предначертание собственной судьбы; предрасположенность к мышлению в жестких категориях.

4. Науки оправдывают себя, но есть много важных вещей, которые человеческий ум никогда не поймет.

8. Каждый человек должен твердо верить в сверхъестественную силу, решения которой он не ставит под сомнения.

16. У некоторых людей врожденное стремление катиться вниз.

26. Людей можно подразделять на два класса: слабых и сильных.

29. Вероятно, однажды выяснится, что астрология в состоянии многое объяснить.

33. Войнам и социальным волнениям, вероятно, однажды положит конец землетрясение или наводнение, которое уничтожит мир.

f) *Сила и «крепость»*. Гипертрофированное мышление в таких категориях, как господство-подчинение, сильный-слабый, вождь-последователь; идентификация себя с фигурами власти, выпячивание конвенционализированных атрибутов собственного Я; выставление напоказ силы и крепости.

2. Ни слабость, ни трудности не остановят нас, если у нас достаточно силы воли.

13. Что больше всего нужно молодежи, - так это строгая дисциплина, твердая решимость и воля работать ради семьи и отечества.

16. У некоторых людей врожденное стремление катиться вниз.

26. Людей можно подразделять на два класса: слабых и сильных.

29. Вероятно, однажды выяснится, что астрология в состоянии многое объяснить.

33. Войнам и социальным волнениям, вероятно, однажды положит конец землетрясение или наводнение, которое уничтожит мир.

g) *Деструктивность и цинизм.* Обобщающая враждебность, очернение человеческого.

6. Всегда будут войны и конфликты, таковы уж люди.

43. Доверительность оборачивается неуважением.

h) *Проективность.* Предрасположенность верить в нелепые и опасные процессы, происходящие в мире; проекция неосознанных эмоциональных импульсов вовне.

18. Сегодня, когда так много различных людей постоянно находятся в пути, и каждый с каждым встречается, нужно особо тщательно защищаться от инфекций и болезней.

31. Сегодня люди все больше вмешиваются в личные дела других, которым должно оставаться делами частными.

35. Сексуальная распущенность древних греков и римлян – детские шалости по сравнению с тем, что у нас творится сегодня даже в тех кругах, где этого меньше всего следовало ожидать.

38. Большинство людей не осознают, в какой мере наша жизнь определяется тайно вынашиваемыми заговорами.

i) *Сексуальность.* Чрезмерный интерес к сексуальным «происшествиям».

25. Сексуальные преступления – такие, как изнасилование и насилие над детьми – заслуживают большего, чем просто тюрьма; таких преступников надо публично бить плетью или наказывать еще суровей.

35. Сексуальная распущенность древних греков и римлян – детские шалости по сравнению с тем, что у нас творится сегодня даже в тех кругах, где этого меньше всего следовало ожидать.

39. Гомосексуалисты ничем не лучше, чем другие преступники, и должны строго наказываться.

Опросник для изучения толерантности

Автор П.В. Степанов [26, с. 58-61]

П.В. Степанов разработал опросник для определения уровня толерантности. Респондентов просят указать, насколько они согласны или не согласны с содержащимися в опроснике утверждениями. Каждое из таких утверждений представляет собой, в явной или скрытой форме, выражение толерантной или нетолерантной позиции человека по отношению к людям других субкультур.

Стремясь сделать результаты диагностики более достоверными, авторы при составлении данного опросника опирались на материалы опросника Г. Айзенка – Г. Вильсона и опросник, разработанный в Институте социологии РАН под руководством В.С. Магуна. Формулировки содержащихся в опроснике тезисов, которые предлагаются респондентам для оценивания, были специаль-

но отобраны авторами для диагностики толерантности и прошли необходимую апробацию.

Результаты опросника позволяют сделать вывод об уровне сформированности толерантности у респондентов. Было выделено четыре таких уровня: высокий и невысокий уровни толерантности, а также высокий и невысокий уровни интолерантности [26].

1. Высокий уровень интолерантности выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Это проявляется в склонности человека характеризовать культурные различия как отклонение от некой нормы. Это проявляется в ярко выраженном отрицательном отношении к таким отличиям, демонстративной враждебности и презрении, в желании «очистить» от таких людей пространство собственного бытия. Это вполне осознанная, отрефлексированная позиция. Респонденты, занимающие такую экстремальную позицию, как правило, выделяются своим поведением, определенного рода публичными высказываниями, а иногда даже и внешним видом.

2. Невысокий уровень интолерантности характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей независимо от их расовой, национальной, религиозной принадлежности, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости человек пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культурантропоцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого.

3. Невысокий уровень толерантности определяется признанием и приятием культурного плюрализма, уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом склонностью человека разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

4. Высокий уровень толерантности характеризуется признанием, принятием и пониманием представителей других культур. Это признание права людей на другой образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, положительное отношение к культурным различиям.

Изучение социальной и политической идентичности

Идентичность понимается в психологии как самоидентификация личности. Социальная идентичность понимается как часть Я-концепции человека, основанная на принадлежности человека к какой-либо социальной группе вместе с присущими данной группе нормами и ценностями. Этническая идентичность – разновидность социальной идентичности, это

индивидуальное чувство личной идентификации с определенной социальной группой.

Методика «Кто Я?»

Для изучения идентичности используется методика Куна-Макпартленда «Кто Я?». Инструкция к данной методике предельно проста: задайте себе вопрос «Кто Я?» и ответьте на него 20 определениями.

Представитель интеракционистского направления Г. Родригес-Томэ считает, что развитие персональной и личностной идентичности является результатом активного взаимодействия личности со своим социальным окружением, принятия отраженных оценок Других (в первую очередь родителей и референтных групп сверстников). Используя методику Куна-Макпартленда «Кто Я?», он провел анализ тематического содержания самоописаний, формы самопрезентаций и формальных характеристик высказываний. Он выделил в структуре подростковой идентичности три измерения:

1) Определение себя через «состояние» (принадлежность к определенной группе) или через «активность» («я люблю делать что-то»). В возрасте от 12 до 18 лет происходит постепенный переход от «активного Я» к «Я-состоянию».

2) Дихотомия «официальный социальный статус» – «личностные черты». У юношей чаще преобладали статусные черты.

3) Дихотомия «социально одобряемые» – «социально неодобряемые» самохарактеристики.

Методика «Отношение к группам «своих» и «чужих»

Исследование социальной идентичности предполагает изучение отношения респондента к группе «своих» и «чужих». В.А. Ядов [21] предлагает модель и методику изучения социальной идентичности, которая вполне может быть применена и в политической психологии. Он опирается на теоретическую модель установки, включающей анализ когнитивных, аффективных и поведенческих аспектов отношения.

Модель структуры национально-гражданской идентичности, разработанная О.В. Оконешниковой (2006), опирается на имеющиеся в социальной психологии представления о трехкомпонентной структуре установки, отраженные в работе В.А. Ядова «Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999-2002 гг.) [21]. Результат анализа национально-гражданской идентичности можно представить в наглядной форме.

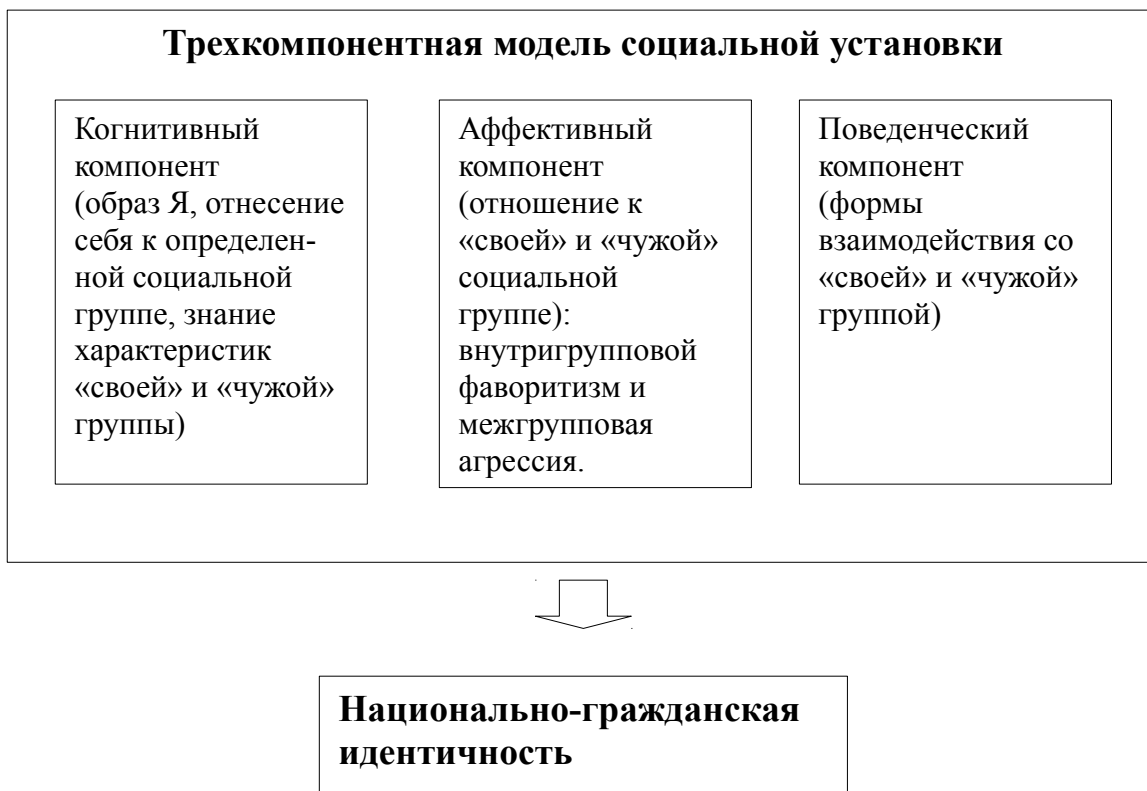


Рис. 6. Модель структуры национально-гражданской идентичности.

Методика «Отношение к группам «своих» и «чужих», представленная в приложении 5, строится на основе содержательной модели и, соответственно, отражает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компонент идентичности.

Испытуемые оценивают группы «своих» и «чужих» по когнитивным, эмоциональным и поведенческим характеристикам, что позволяет определить их социальную идентичность.

Анкета для изучения социальной идентичности

(А. Сухих – О.В. Оконешникова)

Анкета позволяет выявить некоторые особенности политического сознания и самосознания молодежи: какие политические взгляды им свойственны; какие политические действия они готовы предпринять в защиту своих интересов; степень заинтересованности политикой; кем себя ощущают, представителями какой национальности и культуры.

Анкета содержит вопросы о возрасте, поле, образовании, роде занятий, семейном положении респондентов.

Один из блоков вопросов анкеты направлен на выяснение степени травмированности биографии респондентов, т.е. как часто в их жизни происходили события, способные вызвать сильные эмоциональные переживания (болезнь и гибель близких, переезд в другой город, развод родителей и пр.). Данные вопросы были помещены в анкету, поскольку наличие

в биографии индивида травмирующих событий влияет на его политическую и национальную идентификацию.

Анкета содержит вопросы, касающиеся социальной самоидентификации молодежи, т.е. как респонденты оценивают, какое место они занимают в обществе по своему образованию, будущей профессии, по качеству жизни, материальному достатку, по участию в политической жизни страны и место в обществе в целом.

Социальные и политические позиции

Тест для изучения социальных и политических позиций был разработан Г. Айзенком. В приложении 6 приводится текст опросника, хотя опросник вряд ли может быть использован на российской выборке, поскольку требует адаптации с учетом социально-политической ситуации в России и характеристик респондентов.

Социальные и политические позиции

(опросник Г. Айзенка [2])

Описание шкал

1. Дозволенность Д (31 вопросов, максимальный балл – 155)

Данный опросник позволяет оценить ряд основных, или «контекстных» факторов, и первый такой фактор – «дозволенность». Набравшие высокие баллы одобряют сексуальную свободу, считают, что не надо препятствовать широкому распространению наркотиков или преследовать «странных» людей, таких, как хиппи или гомосексуалы. Их жизненная философия строится на легком отношении к текущим событиям, терпимости к другим людям и поиске удовольствий.

Люди, набравшие низкие баллы по данной шкале, питают явное отвращение ко всем этим вещам и одобряют строгую цензуру, недопущение антиобщественного поведения, строгие наказания для нарушителей закона.

Этот фактор хорошо коррелирует с аналогичным фактором дозволенности, полученным на основе опросника сексуальных отношений.

2. Расизм Рас (13 вопросов, максимальный балл – 65)

Второй фактор социальных предпочтений называется «расизм». Люди с высокими баллами по данной шкале выступают против иммиграции представителей других рас, проповедуют расовую сегрегацию внутри своей страны, уверены в том, что все другие расы уступают белой расе и поэтому «должны знать свое место». Такие люди, как правило, разделяют антисемитские настроения и вообще настроены резко враждебно по отношению к представителям других рас и национальностей.

Те, кто набрал низкий балл по данной шкале, держатся противоположных взглядов, очень терпимо относятся к этническим меньшинствам, одобряют иммиграцию представителей всех рас и не сомневаются в равенстве всех людей и народов.

3. Религиозность Рел (13 вопросов, максимальный балл – 65)

Следующая шкала называется «религиозность». Если вы набрали высокий балл, значит вы – человек, верящий в Бога, в Библию, в жизнь после смерти и в другие религиозные догматы; вы, естественно, высоко оцениваете значение Церкви в жизни общества и часто посещаете храмы.

Набравшие низкие баллы по своим убеждениям принадлежат, как правило, к атеистам и агностикам; они очень мало значения придают Церкви как социальному институту.

Как показывают исследования, женщины в целом более религиозны, чем мужчины, хотя причины этого не вполне понятны. Возможно, здесь сказывается свойственная женщинам более высокая степень подчиненности и восприимчивости.

4. Социализм С (54 вопросов, максимальный балл – 270)

Четвертый фактор называется «социализм». Люди, получившие высокие баллы, высказывают свое положительное отношение к представителям рабочего класса и явную неприязнь к богатым людям, принадлежащим к высшему обществу; они очень высоко ценят любые проявления интернационализма и решительно выступают за отмену частной собственности.

Напротив, низкие баллы указывают на капиталистическую ориентацию людей; они верят, что талант и предпринимательские способности должны поощряться и вознаграждаться достойно, что национализация производства неэффективна, и что рабочая сила вообще склонна к бунтарству.

Данный фактор напрямую связан с социальным статусом и поведением людей при голосовании.

5. Либерализм Л (35 вопросов, максимальный балл – 175)

Пятый фактор получил название «либерализм». Люди, набравшие высокие баллы по данной шкале, придают большое значение личной свободе и выступают против любого вмешательства в их жизнь со стороны государства.

Набравшие низкий балл предпочитают такой порядок, когда государство регулирует и контролирует как крупный бизнес, так и многие стороны жизни обычных граждан. Такие люди делают упор на патриотизм и лояльность к государству со стороны членов общества.

6. Реакционность РКЦ (24 вопросов, максимальный балл – 120)

Шестой фактор социальных предпочтений носит название «реакционность». Те, кто набрал высокие баллы по этой шкале, серьезно озабочены такими явлениями жизни, которые, по их мнению, представляют собой признаки морального разложения общества. Эти люди демонстрируют сильную поддержку традиционных институтов общества, таких, как Церковь, и рассматривают прошлое как единственно возможную модель жизни.

Люди с низкими баллами склонны верить, что жизнь меняется к лучшему, демонстрируя прогрессивную, ориентированную на будущее систему ценностей.

Данная шкала показывает высокую корреляцию с возрастом (пожилые люди обычно более «реакционны») и сильную обратную связь с дозволенностью (люди с реакционными взглядами не набирают высоких баллов по шкале «дозволенность»).

7. Пацифизм II (16 вопросов, максимальный балл – 80)

Последний из факторов, определяющих социальные предпочтения человека, называется «пацифизм». Люди, получившие высокие баллы, убеждены в том, что война не имеет никаких оправданий, они отстаивают в своих взглядах политику непротивления, какой бы ни была ее цена.

Люди с низкими баллами предпочитают поддерживать наращивание военной мощи своей страны и оправдывают ее агрессивную политику по отношению к потенциальным противникам. Эти люди уверены, что война – это неотъемлемая часть человеческой природы, что граждане должны обладать правом ношения огнестрельного оружия и что сознательные противники этого просто трусы и предатели. В целом, женщины более миролюбивы, чем мужчины.

Тест социального мировоззрения (А.Г. Шмелев)

А.Г. Шмелев (1992) разработал тест социального мировоззрения [39], предназначенный для изучения социальных и политических позиций граждан. Тест был основан на известной зарубежной методике Г. Айзенка «Социальные и политические позиции».

Тест социального мировоззрения (ТСМ) состоит из 135 пунктов с ключом по 18 диагностическим шкалам.

Таблица 22

Шкалы теста социального мировоззрения

1. РАДИКАЛИЗМ нетерпеливое новаторство	1. КОНСЕРВАТИЗМ Инертная обстоятельность
2. ТЕХНОКРАТИЗМ доверие к науке	2. ФУНДАМЕНТАЛИЗМ религиозная патриархальность
3. КОНКУРЕНТНОСТЬ рыночная экономика	3. БЮРОКРАТИЗМ административная экономика
4. ДЕМОКРАТИЗМ выборность власти снизу	4. АВТОРИТАРИЗМ Контроль сверху – вниз
5. ЛИБЕРАЛИЗМ свобода слова и прав личности	5. ТОТАЛИТАРИЗМ идеологический контроль
6. ЭГАЛИТАРИЗМ равенство возможностей	6. ДИСКРИМИНАЦИЯ отстаивание привилегий
7. ОТКРЫТОСТЬ международное сотрудничество	7. КСЕНОФОБИЯ государственная секретность
8. СТРАТИФИКАЦИЯ признание индивидуального успеха	8. УРАВНИЛОВКА недопустимость расслоения

9. КАПИТАЛИЗМ признание частной собственности	9. СОЦИАЛИЗМ против частной собственности
10. ИНДИВИДУАЛИЗМ свобода от группы	10. КОЛЛЕКТИВИЗМ привязанность к группе
11. ИДЕАЛИЗМ ориентация на духовную культуру	11. МАТЕРИАЛИЗМ ориентация на материальные блага
12. МОРАЛИЗМ нравственный оптимизм	12. ЦИНИЗМ Нравственный пессимизм
13. ПАЦИФИЗМ отказ от применения военной силы	13. МИЛИТАРИЗМ военный патриотизм
14. ГУМАНИЗМ отказ от суровых наказаний	14. РИГОРИЗМ ставка на репрессии и наказания
15. ЦЕНТРАЛИЗМ за унитарное государство	15. СЕПАРАТИЗМ независимость автономий
16. КОСМОПОЛИТИЗМ стирание национальных различий	16. НАЦИОНАЛИЗМ Национальное обособление
17. РОМАНТИЗМ ответственность и активность	17. ОБЫВАТЕЛЬСТВО уход в личную жизнь
18. ЛЕГИТИМИЗМ уважение к законности	18. ВОЛЮНТАРИЗМ неуважение к законности

В начале 90-х гг. была проведена апробация методики. Для 12 шкал из 18 были получены значимые различия между группами «за» и «против» политики Ельцина. Группа сторонников Ельцина отличалась (от противников и «нейтрально настроенных») по данным ТСМ более высокими баллами по шкалам: капитализм (шкала 9); открытость (шкала 7); конкуренция (шкала 3); пацифизм (шкала 13); морализм (шкала 12); технократизм (шкала 2); гуманизм (шкала 14); радикализм (шкала 1); космополитизм (шкала 16); либерализм (шкала 5); демократизм (шкала 4); стратификация (шкала 8).

«Нейтралы» занимали промежуточное положение между крайними группами по всем шкалам, кроме «индивидуализма», «материализма», «обывательства».

Основные направления различий между крайними группами затрагивают не вопросы власти и контроля, а вопросы собственности и «прозрачности» границ, т. е. это сущностные различия.

Важно понять психологическую природу морально-негативной каузальной атрибуции («цинизма») в сознании анти-рыночников. Низкий балл по фактору силы-адаптивности приводит к компенсаторному стремлению к защите в виде приписывания «преуспевающим» людям низких моральных качеств, чтобы повысить самооценку по фактору симпатии. Происходит «невротическое» сцепление факторов оценки и силы в личностном семантическом пространстве, при котором всякий сильный человек априорно оценивается низко, а слабый – высоко. Человек с такой психической организацией бессознательно стремится к низвержению всех и всяческих кумиров.

Опросник СПП (социально-политические позиции)
(вариант О.В. Оконешниковой)

В представленном ниже списке выделены социально-политические позиции, характеризующие распространенные в обществе взгляды по различным социальным и политическим вопросам. Какую позицию Вы поддерживаете?

Нужно высказать свое личное отношение по каждой паре утверждений, используя 5-балльную систему оценок.

Отвечайте искренне. Ответ должен выражать ваше личное мнение. Не советуется с другими людьми в процессе выполнения теста.

Социально-политическая позиция	Шкала оценок	Социально-политическая позиция
1. нетерпеливое новаторство	2 1 0 1 2	1. инертная обстановка
2. доверие к науке	2 1 0 1 2	2. религиозная патриархальность
3. рыночная экономика	2 1 0 1 2	3. административная экономика
4. выборность власти снизу	2 1 0 1 2	4. контроль сверху – вниз
5. свобода слова и прав личности	2 1 0 1 2	5. идеологический контроль
6. равенство возможностей	2 1 0 1 2	6. отстаивание привилегий
7. международное сотрудничество	2 1 0 1 2	7. государственная секретность
8. признание индивидуального успеха	2 1 0 1 2	8. недопустимость расслоения
9. признание частной собственности	2 1 0 1 2	9. против частной собственности
10. свобода от группы	2 1 0 1 2	10. привязанность к группе
11. ориентация на духовную культуру	2 1 0 1 2	11. ориентация на материальные блага
12. нравственный оптимизм	2 1 0 1 2	12. нравственный пессимизм
13. отказ от применения военной силы	2 1 0 1 2	13. военный патриотизм
14. отказ от суровых наказаний	2 1 0 1 2	14. ставка на репрессии и наказания
15. за унитарное государство	2 1 0 1 2	15. независимость автономий
16. стирание национальных различий	2 1 0 1 2	16. национальное обособление
17. ответственность и активность	2 1 0 1 2	17. уход в личную жизнь
18. уважение к законности	2 1 0 1 2	18. неуважение к законности

Методика «Лозунги»

Изучение политических ориентаций граждан
(разработан О.В. Оконешниковой в 1996-2000 гг.)

Инструкция

Какие три политических лозунга из предложенных выбрали бы Вы в нынешней ситуации в стране и какие три отвергли? Отметьте номера трех выбираемых и трех отвергаемых лозунгов.

1. ВОЗРОДИТЬ ДОСТОИНСТВО РУССКОГО НАРОДА !
2. БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАРОДА - ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА РЕФОРМ !
3. ОБЕСПЕЧИТЬ РОССИИ ДОСТОИНСТВО ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ !
4. РЕФОРМА РЕФОРМОЙ, А ЗАРПЛАТУ ОБЕСПЕЧЬТЕ !
5. НЕТ - СВОБОДНЫМ ЦЕНАМ, ДА - КОНТРОЛЮ ВЛАСТЕЙ!
6. СИЛЬНЫЙ ЛИДЕР - ПОРЯДОК В СТРАНЕ !
7. ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА - РЕАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ !
8. СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ - ГЛАВНОЕ, ЧТО ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЛАСТИ !
9. ОБЕСПЕЧИТЬ ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА В ЖИЗНИ СТРАНЫ !
10. ОПЛАТА НЕ ПО ТРУДУ, А ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТРУДА !
11. ЧАСТНЫЙ ИНТЕРЕС - ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА !
12. ВЛАСТИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВЫБОРНЫМИ, НЕЗАВИСИМЫМИ И КОНТРОЛИРОВАТЬ ДРУГ ДРУГА !

Социально-политическая интернальность

Опросник СПИ (Социально-политическая интернальность)

(автор О.В. Оконешникова)

Методика социально-политической интернальности представляет собой модификацию опросника УСК в виде дополнения из 24 утверждений с последующим выделением шкалы социально-политической интернальности (СПИ). Общее количество вопросов (вместе с 44 пунктами теста УСК) составляло 68.

Валидизация и апробация методики проводилась на студентах МГПИ 3 курса историко-филологического факультета и 1, 2, 5 курсов факультета дошкольного воспитания в 2000-2001 гг. Общее число испытуемых составило 100 человек в возрасте от 17 до 25 лет, 30 из которых юноши и 70 девушки. Также для того, чтобы подтвердить диагностическую и конструктивную валидность, 52 испытуемых (из общего числа выборки) выполнили задание «незаконченные предложения». По результатам исследования опросник был проверен по параметрам надежности и валидности А.В. Болдаревым в 2001 г.

Ретестовая надежность не была проверена из-за сложности реализации в данных условиях (между первичным исследованием и анализом данных прошло более полутора лет, поэтому показатель СПИ мог подверг-

нуться значительным изменениям). Исходя из этого, ретестовую надежность опросника можно считать недоказанной.

Внутренняя согласованность пунктов опросника проверялась путем коррелирования (корреляция Пирсона) четной и нечетной частей теста. При этом были получены результат $r=0,735$, что соответствует 1% уровню значимости. Таким образом, можно констатировать, что пункты опросника измеряют некоторое общее свойство субъекта.

По результатам сравнения корреляций между ответами по каждому пункту теста с показателем СПИ было выявлено, что пункт № 62 плохо согласован ($r=-0,057$) с остальными пунктами опросника, и с целью повысить одномоментную (синхронную) надежность теста данный пункт следует исключить. Также было выявлено, что наиболее значимыми пунктами являются №№ 48, 49, 50, 52, 53, 54, 59. А самыми незначимыми №№ 46, 47, 55, 57, 64, 66.

Конструктивная валидность может быть доказанной путем коррелирования СПИ с другими методиками. Можно предположить, что высокий показатель по СПИ будет соответствовать высокому показателю общей шкалы опросника УСК. Полученные показатели корреляции подтверждают это ($r=0,446$ при $p=0,01$). Следовательно СПИ изучает некоторую область человеческой психики тесно связанную с интернальностью.

Диагностическая валидность предполагает дифференцирование испытуемых по изучаемому признаку (в данном случае по отношению к социально-политической деятельности). Критерий данной валидности был выявлен следующим образом. 52 испытуемым было предложено заполнить помимо опросника УСК и СПИ, анкету «незаконченные предложения» на выявление их социально-политической активности. В дальнейшем по результатам «незаконченных предложений» методом экспертных оценок испытуемым были выставлены баллы от 0 до 1 (0 – социально-политически пассивен, 1 – активен) и проведена корреляция между этими показателями и баллами, полученными по СПИ. Значение коэффициента корреляции составил 0,334, что является значимым показателем при $p=0,05$. Основываясь на этих данных, можно сказать что опросник СПИ изучает и способен дифференцировать людей по их социально-политической активности.

Содержательная валидность может быть подтверждена тем, что наибольшей корреляции между отдельными пунктами УСК и баллом по СПИ достигли пункты относительно области социально-деловых отношений (№ 6 $r=0,38$; № 9 $r=0,31$; № 22 $r=0,25$; № 24 $r=0,25$; № 33 $r=0,21$).

№	Утверждение	Корреляция с шкалой СПИ
6	Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию людей.	$r=0,38$
9	Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не	$r=0,31$

	полагается на их самостоятельность.	
22	Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.	$r=0,25$
24	Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в деле.	$r=0,25$
33	В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам.	$r=0,21$

Шкала СПИ

Вам предлагается ряд высказываний. Если Вы согласны с тем, что в них говорится, то в бланке для ответов поставьте “+”, если нет, то “-”.

№ в СПИ	Общая нумерация	Утверждение
1	45	Считаю, что от меня, от моего голоса ничего не зависит.
2	46	Жизнь показывает, что люди стремятся к власти только для того, чтобы решить свои проблемы, и, получив власть, сразу же забывают об интересах избирателей.
3	47	Толковый человек может устроить свою жизнь при любых политических изменениях.
4	48	Люди могут защитить свои интересы, только объединившись.
5	49	Лично меня политические изменения в стране не касаются.
6	50	Сейчас все решают деньги и власть.
7	51	Принял бы участие в общественно-политических акциях, организованных людьми, чьи взгляды разделяю.
8	52	Сегодня бесполезно бороться за свои права.
9	53	Интересуюсь политической жизнью страны.
10	54	Думаю, что на выборы ходят люди, которым безразлично их будущее.
11	55	Все современные политики добились известности только благодаря своему уму.
12	56	Человек, который не голосует, не является хорошим гражданином.
13	57	У нас нет стабильной политической обстановки, потому что нет подходящего лидера.
14	58	Закон о выборах дает реальные возможности людям влиять на результаты выборов.
15	59	Считаю, что будущее нашей страны от меня лично тоже зависит.
16	60	Сейчас, мы имеем того президента, которого сами выбирали.
17	61	Думаю, что демократия у нас возможна.
18	62	Большинство людей сегодня надеются больше на себя, чем на власть.
19	63	Все митинги и демонстрации считаю ненужными, так как пользы они не приносят.
20	64	У меня нет своего мнения о политической ситуации в стране.
21	65	Считаю, что для выхода из кризиса России следует ориентироваться на страны запада.

22	66	Думаю, что восстановить экономику страны можно, только предоставив всем возможность участвовать в производстве.
23	67	Я уверен в своем завтрашнем дне.
24	68	У меня есть свои четкие политические предпочтения.

Незаконченные предложения

(использованные при валидации методики СПИ)

1. В политике я _____
2. Демократия в нашей стране _____
3. Отставку президента считаю _____
4. Со своими друзьями о политике _____
5. Думаю что деньги в политике _____
6. Люди, занимающиеся политикой _____
7. Многие партии _____
8. На выборы в марте я _____
9. Будущее нашей страны _____
10. Митинги и демонстрации считаю _____
11. Интерес к политике _____
12. Участие в молодежных акциях _____
13. На выборы ходят _____
14. Если кто-то не согласен с моими политическими взглядами, то _____
15. Молодежь и политика _____
16. Если бы у нас был хороший президент _____
17. Большинство людей _____
18. Честные выборы сегодня _____
19. Политические изменения меня _____
20. В общественных движениях я _____

Изучение ценностей личности

В психологии существует многообразие методов исследования ценностей, ценностных представлений и ценностных ориентаций. К наиболее известным относят тест ценностей Шварца-Билски, методику М. Рокича. В отечественной психологии существуют различные вариации данных методов, в том числе методика Рокича-Ядова, методика Д.А. Леонтьева. Есть и оригинальные разработки: методика И.Г. Сенина ОТеЦ (взрослый и подростковый вариант), методика Е.Б. Фанталовой, методика О.Ф. Потемкиной, списки ценностей И.Г. Дубова и др.

Д.А. Леонтьев выделяет три формы существования ценностей, переходящих одна в другую:

1) общественный идеал – выработанные общественным сознанием и присутствующие в нем обобщенные представления о совершенстве в различных сферах общественной жизни;

2) предметное воплощение этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей;

3) мотивационные структуры личности («модели должного»), побуждающие личность к предметному воплощению в своей деятельности общественных ценностных идеалов.

В работах психологов и социологов выделилась проблема расхождения между декларируемыми и реальными ценностями. Это может быть связано с отсутствием возможности для реализации ценностей; с наличием противоречивых ценностей; с невозможностью их осознания и вербализации (действие механизмов защиты); с наличием речевых табу для выражения ценностей и др. причинами.

Чаще всего ценностные представления сознания обозначаются широко распространенным термином «ценностные ориентации». Ценностные представления и ценностные ориентации обычно рассматриваются как индивидуальные формы репрезентации надиндивидуальных ценностей, причем оба понятия относят как к сознаваемым (декларируемым), так и к реально значимым ценностям. Рокич называет убеждения, диагностируемые с помощью разработанного им метода, ценностями, а отечественные психологи и социологи тот же самый конструкт обозначают ценностными ориентациями. Ценность Рокич определяет как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения, или конечная цель существования предпочтительнее с личной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, либо конечная цель существования».

Существует ряд методологических проблем, связанных с изучением ценностей:

1) недостаток теоретической проработанности изучаемого конструкта; следствием этого является отсутствие понимания сущности исследуемого явления (то ли это ценность как элемент общественного сознания, то ли ценностное представление, то ли ценностная ориентация, то ли мнение относительно норм поведения в обществе, то ли установка на конкретную ситуацию);

2) проблемы, связанные с содержанием списка ценностей (несоответствие предлагаемого респонденту списка ценностей его ментальности, социальным представлениям о мире; различное понимание исследователем и респондентом значения предлагаемого списка ценностей; несопоставимость культур относительно списка ценностей);

3) проблемы, связанные с процедурой измерения (ранжирование психологически более корректно, но затруднительно ранжировать большой список; 5-балльные шкалы удобны для оценки, но не позволяют дифференцировать различные ценности);

4) проблема, связанная со способностью ценности выступать настоящим регулятором социального поведения.

При разработке опросника ценностей следует учитывать то, что сознание человека включает в себя, по крайней мере, два уровня: «знаемое» и «принятое», которые отражают общественное и индивидуальное сознание. В соответствии с этим, должно быть два списка ценностей: один список характеризует убеждения человека относительно ценностей общества (степень притягательности ценностей); другой список отражает позиции человека в различных сферах деятельности, готовность непосредственно реализовать определенные потребности в трех сферах общественной жизни: 1) семья и межличностные отношения; 2) работа (учеба); 3) досуг.

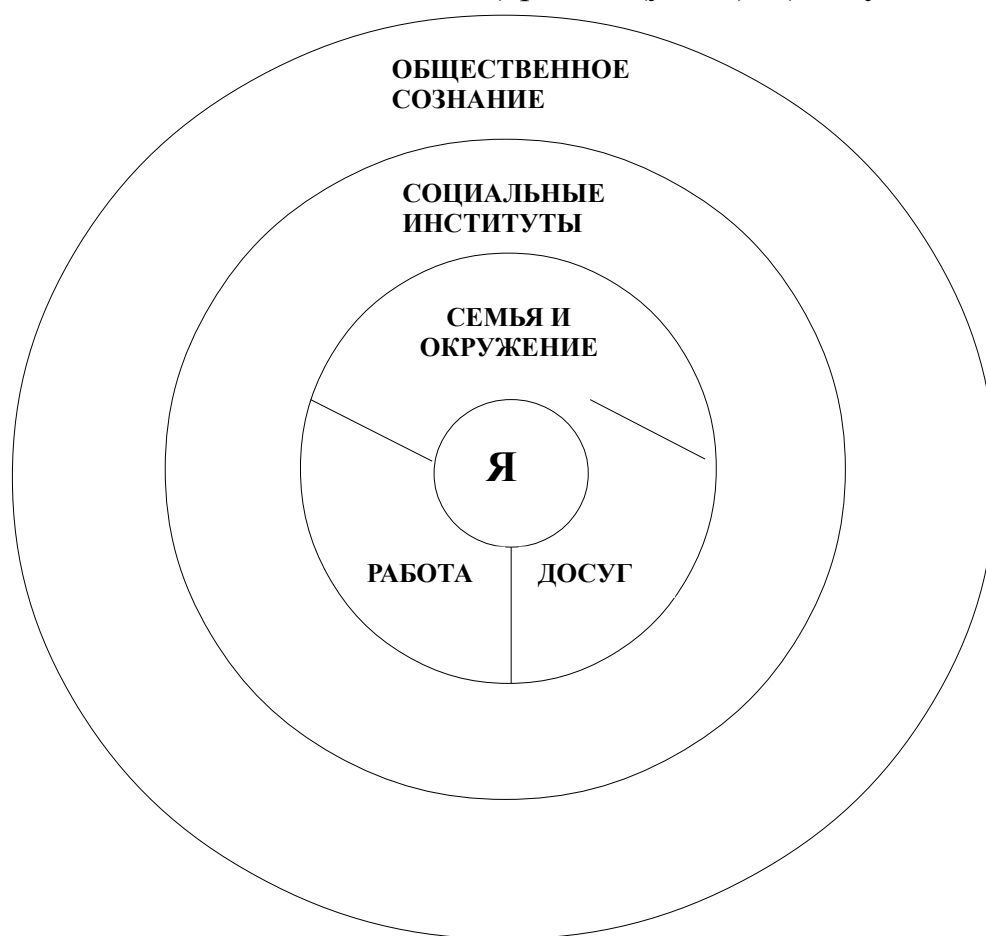


Рис. 7. Сферы реализации ценностей человека.

Кроме трех сфер жизни следует также учитывать ценности, связанные с формированием образа Я (в центре диаграммы); ценности, связанные с общественно-политической жизнью в рамках социальных институтов и отношение к ценностной системе общества.

На рисунке 7 в виде концентрических окружностей представлены все сферы реализации ценностей. Данная модель очень хорошо соотносится с взглядами У. Бронфенбреннера, который выделял четыре системы социали-

зации: микросистема; мезосистема; экосистема и макросистема. Кроме того, в данном подходе отражены взгляды социологов относительно важнейших сфер жизнедеятельности человека: семья, работа, досуг. В большинстве известных подходов работа и отдельные аспекты семьи (дети) слабо представлены в списках ценностей, в то время как это наиболее значимая сфера во многих культурах.

Особенностью предлагаемой модели является то, что в ней также нашли отражение и потребности человека, которые могут быть соотнесены с моделью А. Маслоу: это физиологические потребности; потребность в безопасности; потребность в социальных контактах; потребность в признании; потребность в самоактуализации. Таким образом, графически модель может быть представлена в виде вложенных друг в друга цилиндров, высота цилиндра – это движение по уровням потребностей человека.

Предложенная модель позволяет содержательно интерпретировать полученные результаты.

Ключ к анализу ценностей в списке ценностей №1

Наименование ценности	Сфера реализации ценности	С какими потребностями связана?
1. Посвятить свою жизнь Богу	Я	Самоактуализация
2. Развить свои способности	Я	Самоактуализация
3. Иметь хорошего друга	Семья и окружение	потребность в контактах
4. Иметь хорошую работу	Работа	Самоактуализация
5. Получать удовольствие	досуг	Физиологические потребности
6. Найти свое призвание	Я	Самоактуализация
7. Способствовать развитию общества	общественно-политическая сфера	Самоактуализация
8. Служить Родине	общественно-политическая сфера	Самоактуализация
9. Делать добро для других людей	общественно-политическая сфера	Самоактуализация и социальные контакты
10. Добиться, чтобы люди моей нации процветали	общественно-политическая сфера	Самоактуализация
11. Понять смысл жизни	Я	Самоактуализация
12. Получить хорошее образование	работа (учеба)	Самоактуализация
13. Обеспечить счастье моих детей	Семья и окружение	Самоактуализация
14. Отомстить всем своим врагам	Семья и окружение	потребность в безопасности
15. Быть сильным	Я	потребность в безопасности
16. Стать очень богатым	досуг	Потребность в признании
17. Заниматься творчеством	Работа и досуг	Самоактуализация

18. Путешествовать по миру	Досуг	Самоактуализация
19. Иметь много свободного времени	Досуг	Самоактуализация
20. Сделать карьеру	Я и работа	Потребность в признании
21. Иметь материальный достаток	досуг	Потребность в безопасности
22. Быть отличным специалистом в своей области	работа	Самоактуализация
23. Иметь хорошую семью	Семья и окружение	потребность в контактах
24. Обеспечить здоровье и счастье родителей	Семья и окружение	потребность в контактах
25. Иметь хорошее здоровье	Я	Потребность в безопасности
26. Быть любимым	Семья и окружение	потребность в контактах
27. Найти настоящую любовь	Семья и окружение	потребность в контактах
28. Родить и воспитать сына/дочь	Семья и окружение	потребность в контактах
29. Удачно жениться / выйти замуж	семья и окружение	потребность в контактах
30. Стать знаменитым	Общественно-политическая сфера	Признание
31. Иметь широкий и интересный круг общения	Досуг	потребность в контактах
32. Знать и понимать искусство	Досуг	самоактуализация

Список ценностей № 2 отражает ценности общественного сознания, которые представлены в сознании индивидуума. Это «знаемые» ценности. Данные ценности являются «полем смыслов», в котором происходит самоопределение человека.

Ниже приводится опросник ценностей, соответствующий описанной модели.

Текст опросника ценностей О.В. Оконешниковой

Список ценностей № 1

Инструкция

Выберите нужный вариант ответа по следующей шкале ответов:

- 1 - совсем не важна
- 2 - скорее не важна, чем важна
- 3 - не то, чтобы важна, и не то, чтобы нет
- 4 - скорее важна, чем не важна
- 5 - важна

Насколько важна для Вас эта цель как цель жизни?

1. Посвятить свою жизнь Богу

2. Развить свои способности
3. Иметь хорошего друга
4. Иметь хорошую работу
5. Получать удовольствие
6. Добиться, чтобы все Вас понимали, ценили и уважали
7. Найти свое призвание
8. Способствовать развитию общества
9. Быть первым, лучшим в определенной области
10. Служить Родине
11. Делать добро для других людей
12. Добиться, чтобы люди моей нации процветали
13. Понять смысл жизни
14. Сделать себя таким, каким хочу
15. Заниматься спортом
16. Получить хорошее образование
17. Быть честным, порядочным человеком
18. Не упустить свой шанс
19. Обеспечить счастье моих детей
20. Отомстить всем своим врагам
21. Быть сильным
22. Иметь верных друзей
23. Стать очень богатым
24. Ни от кого не зависеть
25. Заниматься творчеством
26. Путешествовать по миру
27. Иметь много свободного времени
28. Сделать карьеру, добиться высокого социального положения
29. Иметь материальный достаток
30. Быть отличным специалистом в своей области
31. Иметь хорошую семью
32. Обеспечить здоровье и счастье родителей
33. Иметь хорошее здоровье
34. Иметь хорошего сексуального партнера
35. Быть любимым
36. Прожить интересную, яркую жизнь
37. Найти настоящую любовь
38. Родить и воспитать сына/дочь
39. Удачно жениться / выйти замуж
40. Стать знаменитым
41. Иметь широкий и интересный круг общения
42. Знать и понимать искусство

Из тех ценностей, которые для Вас очень важны (получили наивысший балл), выберите и отметьте ту ценность, самую главную для Вас в настоящее время: _____

Список ценностей № 2

Инструкция

Выберите нужный вариант ответа по следующей шкале ответов:

- 1 - совсем не важна
- 2 - скорее не важна, чем важна
- 3 - не то, чтобы важна, и не то, чтобы нет
- 4 - скорее важна, чем не важна
- 5 - важна

Насколько важна для Вас эта ценность?

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Могущество страны | 21. Порядок |
| 2. Патриотизм | 22. Смысл жизни |
| 3. Законность | 23. Культура |
| 4. Успех | 24. Свобода |
| 5. Профессионализм | 25. Веротерпимость |
| 6. Согласие между людьми | 26. Дом |
| 7. Прогресс общества | 27. Новизна |
| 8. Семья | 28. Мир |
| 9. Процветание страны | 29. Равенство |
| 10. Стабильность общества | 30. Милосердие |
| 11. Частная жизнь | 31. Надежда |
| 12. Созидание | 32. Собственность |
| 13. Достоинство человека | 33. Труд |
| 14. Здоровье | 34. Справедливость |
| 15. Демократия | 35. Безопасность |
| 16. Достаток | 36. Любовь |
| 17. Духовность | 37. Настоящая дружба |
| 18. Порядочность | |
| 19. Держава | |
| 20. Уважение к родителям | |

Из тех ценностей, которые для Вас очень важны (получили наивысший балл), выберите и отметьте ту ценность, самую главную для Вас в настоящее время: _____

В психологических исследованиях более уместен качественный, а не количественный анализ ценностей. Качественный анализ ценностей предполагает опору на содержательную модель. В качестве подобной содержательной модели может выступать классификация потребностей и мотивов,

с одной стороны, и оценка сферы реализации ценностных установок личности – с другой.

Психосемантические методы

Идея использования психосемантических методов для анализа отношений к политическим объектам принадлежит Ч. Осгуду, который и создал методику семантический дифференциал. Впоследствии на базе методики семантический дифференциал была также разработана методика личностного дифференциала. В данных методах используются три основные шкалы: шкала оценки, шкала силы и шкала активности.

Впоследствии Дж. Келли предложил методику личностных конструкторов, преобразованную затем в репертуарный тест.

После появления статистических пакетов анализа данных весьма модным методом стало изучение семантического пространства общественного сознания. В данной области активно работают В.Ф. Петренко, О.В. Митина, А.Г. Шмелев и др.

В приложении 7 представлен бланк репертуарного теста для изучения отношения к политикам.

Таким образом, исследовательские и диагностические методы политической психологии можно представить не только в виде операциональной классификации (количественные и качественные методы), но также в виде предметной классификации:

- изучение процесса и результата политической социализации личности;
- изучение установок личности;
- изучение ценностей личности;
- изучение социальных представлений и ментальности граждан;
- изучение социальной и политической идентичности;
- изучение политических качеств личности;
- изучение социальных, политических позиций и убеждений граждан;
- изучение отношения к политическим объектам (лидерам партий и пр.);
- изучение потребностей граждан.

Литература

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Академия исследования культуры, 2001.
2. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: «Когито-центр», 2000.
3. Белановский С.А. Глубокое интервью. М.: Николо-М., 2001.
4. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Никколо-М, 2001.

5. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения. М., 1991. С. 55-71.
6. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. Спецпрактикум по социальной психологии. МГУ, 1992.
7. Богомолова Н.Н., Стефаненко Н.Г. Образы американца и советского человека в восприятии московских студентов и на страницах молодежной прессы // Вестник МГУ. Психология. 1991. №3. С. 3-11.
8. Введение в антологию мужской жизни // Судьбы людей. Россия. XX век. Под ред. В. Семеновой, Е. Фотеевой. М.: Институт социологии РАН, 1996.
9. Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю. М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. М., 1996. С. 230-247; С. 265-280 (качественные методы); С. 281-304 (фокус-группы).
10. Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Политическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
11. Гулевич О.А., Безменова И.К. Аттитюды и их взаимосвязь с поведением. – М.: РПО, 1999. – С. 38-43 (методы измерения аттитюдов).
12. Данилов С.В. Диагностика политической осведомленности старшеклассников / Стратегии формирования антикризисного поведения у подростков и молодежи: Сборник научно-методических трудов: Заочный семинар школьных психологов. Вып. 7. / Под ред. М.И. Лукьяновой. Ульяновск: ИПК ПРО, 2001. С. 63-72.
13. Конфисахор А.Г. Психология власти. – СПб.: Питер, 2004.
14. Коршунова О.С. Политическая социализация подростков и способы ее педагогической коррекции. Дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 1995. С. 155-167.
15. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1996 (и др. издания). С. 46-61 (Социальная психология: как это делается).
16. Ментальность россиян (специфика сознания больших групп населения России) / Под ред. И.Г. Дубова. М., 1997.
17. Петренко В.Ф., Митина О.В. Семантическое пространство политических партий // Психол. журн. 1991. №6. С. 55-77.
18. Неволин И.Ф. О графическом изображении смысловой микроструктуры текста // Вопр. психол. 1974. №5. С. 48-54.
19. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
20. Политическая психология. Хрестоматия / Под ред. Е.Б. Шестопап. М.: ИНФРА-М, 2002.
21. Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999-2002 гг.) / Мастер-класс проф. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 2004.
22. Семенова В. Качественные методы в социологии // Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Добросвет, 1998. С. 387-449.

23. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М.: ЦСО РАО, 1997.
24. Слово в действии : Интент-анализ политического дискурса / под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.Д. Павловой. СПб.: Алетейя, 2000.
25. Соколова Е.Т., Бурлакова Н.С. К обоснованию метода диалогического анализа случая // Вестник МГУ. Психология. 1997. №2. С. 61-76.
26. Степанов В.П. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / под ред. Л.И. Новиковой. М.: АПК и ПРО, 2003.
27. Ушакова Т.Н. Текст как объект психологического анализа // Психол. журн. 1989. №1. С. 107-115.
28. Ушакова Т.Н., Цепцов В.А., Алексеев К.И. Интент-анализ политических текстов // Психол. журн. 1998. №4. С. 98-109.
29. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. СПб.: Питер, 2001.
30. Фоломеева Т.В. Метод фокус-групп в исследовании московской радиоаудитории Би-би-си // Вестник МГУ. Психология. 1994. №3. С. 45-52.
31. Фоломеева Т.В., Бартенева О.М. Опыт применения проективной методики «Психологический рисунок» в исследовании восприятия социальных объектов // Вестник МГУ. Психология. 2000. №2. С. 27-39.
32. Фоломеева Т.В., Цехоня О.С. Проективные методы в исследовании потребительского поведения // Вестник МГУ. Психология. 1997. №4. С. 73-79.
33. Шестопал Е.Б. Восприятие образов власти: политико-психологический анализ // Полис. 1995. №4. С. 57-72.
34. Шестопал Е.Б. Оценка гражданами личности лидера // Полис. 1997. №6. С. 57-72.
35. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000.
36. Шестопал Е.Б. Политическая психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 72-82.
37. Шестопал Е.Б., Новикова-Грунд М.В. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков (психологический анализ и лингвистический анализ) // Полис. 1996. №5. С. 168-191.
38. Шестопал Е.Ю., Пищева Т.Н., Гикавый Е.М., Зорин В.А. Образ В.В.Путина в сознании российских граждан // Полис. 2004. №3. С. 6-21.
39. Шмелев А.Г. Психология политического противостояния: тест социального мировоззрения // Психол. журн. 1992. №5. С. 26-36.
40. Ядов В.А. Социологическое исследование. М.: Наука, 1987. С. 36-71.
41. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет»; «Книжный дом «Университет», 1998.

Приложение 1. Политическая социализация молодежи (метод интервью)

Исследование 2005 года «Постсоветское поколение 1983-1988» Исследовательские вопросы

1. Особенности политического сознания

- какие политические взгляды им свойственны?
- интересы каких политических лидеров и партий они разделяют?
- авторитаризм или демократизм им свойственны?
- склонны ли они поддерживать существующую политическую систему, лояльны ли к ней или заинтересованы в изменении существующего статус кво?
- особенности их политической культуры.

2. Особенности политического самосознания

- кем себя ощущают, гражданами какой страны, какой национальности и культуры, носителями какого политического сознания?
- кем готовы быть, какие роли исполнять?
- считают ли себя активными или пассивными?
- принимают ли себя; уверены ли в себе?
- оптимизм-пессимизм.

3. Какие факторы повлияли на их политические взгляды и осознают ли они это?

- какова роль родителей в раннем детстве, позднее и в данный момент?
- существенна ли роль педагогов, в чем она проявляется?
- были ли в их жизни события, которые привели к формированию и изменению политических взглядов?
- были ли в их жизни значительные перемены, связанные с семьей, переездом, болезнью, предательством близких?
- их национальная и культурная принадлежность отличается ли от других людей;
- как складываются отношения их семьи с другими людьми?
- их собственные отношения со сверстниками;
- приходилось ли зарабатывать деньги?
- приходилось ли заниматься политикой?

4. Ментальность. Нормы, интересы и ценности

- особенности интересов (в том числе и политических); ценностей;
- представления о нормах;
- уровень развития морального сознания;

- степень обобщенности и дифференцированности взглядов на жизнь и общество; влияние личного опыта на политические взгляды – осознанность и осмысленность политических взглядов.

Легенда

Наша группа проводит исследование так называемого постсоветского поколения. Нас интересует не столько объективные характеристики, сколько субъективное восприятие молодежью самих себя и мира, в котором они живут. Просим искренне отвечать на наши вопросы.

Основные темы интервью

Исследовательские вопросы	Темы интервью, вопросы респонденту и другие методики	Комментарии
Особенности самосознания и самоопределения человека	1. Тема “Что я могу”? (субъективное отражение возможностей) Легко ли быть молодым? Этот мир является «добрым» или «неприветливым»? Всегда ли Вы его таким ощущали? Есть ли у Вас перспективы в этом мире? Как Вы можете себя в этом мире реализовать? Что Вы можете реализовать в этом мире и что не можете? Что Вы можете в этом мире реализовать, если воспользуетесь помощью других? Кто может Вам в этом мире помочь (друзья, родители, родственники, государство, другие социальные структуры, случай)?	В ответ на вопросы темы респондент должен дать развернутый ответ (а не просто «да» или «нет»). Форма вопроса может варьироваться, чтобы добиться активности респондента в ответах. Каждый ответ должен быть точно записан интервьюером и зарегистрирован в протоколе в кавычках в виде транскрипта. Вслед за ответом респондента должен быть записан комментарий и интерпретация интервьюера.
Особенности самосознания и самоопределения человека	2. Тема «Что я хочу?» (отражение желаний и намерений) Ваши цели в жизни, когда они появились? Ваши мечты, когда они появились, в связи с чем? Интересно ли Вам жить? Всегда ли так было? А в детстве?	
Особенности политического самосознания	3. Какую роль в жизни общества Вы хотели бы играть? (предъявить на карточках): роль добровольного отшельника, в лучшем случае – роль избирателя,	

	хотелось бы участвовать в каком-либо общественно-политическом движении, хочу быть только лидером, вершителем судеб нации, публичным политиком.	
Особенности социальной идентичности	4. Методика «Кто Я?»: «Задайте себе вопрос: «Кто Я?» и ответьте на него 20 определениями». В случае, если будут указаны какие-либо социальные характеристики, чем характеризуется данная социальная группа «МЫ» (мужчины, русские, россияне, студенты)? Кто такие «ОНИ»? Если будут указаны характеристики личности, что подразумевает человек под этими характеристиками?	Можно выделить ряд характеристик идентичности: 1) преобладание описаний в терминах социальной или личностной идентичности; 2) позитивная или негативная идентичность.
Факторы политической социализации	5. Как Вас воспринимают другие (родители, друзья, педагоги, незнакомые люди)?	Сопоставить с результатами по методике «Кто Я?»
Факторы политической социализации	6. Какие события в Вашей жизни значительно повлияли на Ваше отношение к жизни? (переезд, развод родителей, переход в новую школу, знакомство с новым человеком, конфликт с друзьями, соседями, родителями, психотравмирующая ситуация)? Как вели в этой ситуации Вы сами и Другие?	Для оценки влияния различных событий можно использовать тест социальной фрустрированности Вассермана.
Факторы политической социализации	7. Значимые события в жизни общества. Какие события жизни общества (страны и мира) вам запомнились в детстве? Опишите их. Почему они запомнились, как Вы думаете? В каком возрасте это было? Ваши чувства в связи с этим (радость, недоумение, страх, ненависть, интерес, двойственное чувство, гнев, тревога). Какие события прошлого года в жизни общества (страны, мира) Вам запомнились больше всего и почему?	Если респондент не может вспомнить никаких событий, следует самому интервьюеру предложить для обсуждения одно из событий, которое наверняка задевает респондента (например, мировой кризис), а также событие из внешней политики, которое вряд ли затрагивает жизнь

	<p>со знаком «+» (назовите три события); со знаком «-» (назовите три события).</p> <p>Какие события в обществе Вас беспокоят больше всего в последнее время (назовите три события), почему?</p>	<p>респондента (например, августовская война в Грузии).</p>
<p>Особенности политического сознания (эмоциональный и поведенческий компонент)</p>	<p>8. Политический выбор Какая партия и какой политик Вам более всего симпатичны, почему? Какая партия и какой политик Вам более всего неприятны, почему? Какой партии и какому политику Вы больше всего доверяете, почему? Какой партии и какому политику Вы не доверяете, почему? Взгляды какой партии и общественного движения Вы обычно отстаиваете на выборах и в спорах, почему?</p>	
<p>Особенности политического сознания (когнитивный компонент)</p>	<p>9. Политические взгляды. Какие политические партии Вы знаете, чем они отличаются? Как Вы думаете, какая форма правления наиболее приемлема для нашей страны? Возможные варианты: 1 – монархия, 2 – президентская республика, 3 – парламентская республика, 4 – мне это безразлично.</p> <p>Какой политический режим, по Вашему мнению, наиболее желателен для нашей страны? Возможные варианты: 1 – бывший советский, 2 – демократический, западный, 3 – тоталитарный, 4 – военная диктатура, 5 – мне это безразлично.</p> <p>Возможна ли в России демократия? Почему, если да; и почему, если нет?</p>	
<p>Особенности политического</p>	<p>10. Формы политической активности</p>	

<p>сознания (поведенческий компонент)</p>	<p>Являетесь ли Вы членом общественно-политического движения? Какого? В каких формах Вы более склонны проявлять свой политический протест? (выбрать не более 3-х ответов) (предъявить на карточках): 1 – участием в митингах, 2 – участием в забастовках, 3 – гражданским неповиновением, 4 – экстремистским путем, 5 – обращением в суд, 6 – обращением в средства массовой информации, 7 – обращением к властям, 8 – ограничиваюсь обсуждением в семье или с друзьями, 9 – обращением в общественно-партийную организацию, 10 – созданием общественно-партийной организации, защищающей мои права.</p>	
<p>Менталитет (жизненные ценности)</p>	<p>11. Жизненные ценности (предъявить на карточках) Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для Вас наиболее значимыми, почему? (укажите не более 3-х позиций): 1 – достижение материального благополучия, 2 – успешная профессиональная деятельность, 3 – успешная политическая карьера, 4 – полноценное общение с людьми, 5 – счастливая семейная жизнь, 6 – полноценное приобщение к культуре, 7 – развитие своих способностей, 8 – познание себя, 9 – воспитание детей, 10 – другое, 11 – все перечисленное для меня достаточно безразлично.</p>	<p>Можно использовать и другие методики для изучения ценностей. Важно не только выделить наиболее важные ценности, но и понять, с какими потребностями они связаны, существует ли иерархия ценностей, нет ли противоречий в ценностной сфере человека.</p>
<p>Менталитет (нормы поведения)</p>	<p>12. Отношение к нормам, морали, законам. Кто является образцом поведения</p>	

	<p>для Вас, почему? Моральное ли дело политика? Что Вы считаете нечестным? Возможна ли в политике мораль?</p>	
Факторы социализации	<p>13. вспомните, кто или что (события) в Вашей жизни играл наиболее значимую роль? Когда это было? С какими ситуациями это было связано? Чему Вас научили эти ситуации?</p>	
Факторы социализации (семья)	<p>14. Роль родителей. Какую роль играют родители в Вашей жизни? Кто больше: мать или отец? Всегда ли это было так?</p>	
Факторы социализации (семья)	<p>15. Роль матери. Вспомните, менялись ли Ваши отношения в различные периоды жизни: дошкольный период; начальная школа; подростковый возраст; окончание школы и учеба в институте. Оценить степень близости-автономности; чувства; авторитет, значимость.</p>	
Факторы социализации (семья)	<p>16. Роль отца. Вспомните, менялись ли Ваши отношения в различные периоды жизни: дошкольный период; начальная школа; подростковый возраст; окончание школы и учеба в институте. Оценить степень близости-автономности; чувства; авторитет, значимость.</p>	
Агенты социализации	<p>17. Агенты социализации вне семьи Существуют ли люди, которые повлияли на Вас и Ваши взгляды не меньше, чем родители?</p>	
Факторы социализации	<p>18. Жизненная опора Чему Вас научила жизнь? Что для Вас является жизненной опорой? вера в себя; вера в помощь близких;</p>	

	<p>религия; деньги и социальный статус; власть над другими (в настоящем или в будущем); творчество.</p>	
Социальное самосознание	<p>19. Социальный оптимизм. Каждый человек по-разному оценивает свои жизненные перспективы. Можете ли Вы сказать, что в целом: 1 – Вы с уверенностью и оптимизмом смотрите в завтрашний день, 2 – у Вас есть сомнения в том, что жизнь сложится удачно, 3 – Вы со страхом и пессимизмом ждете завтрашнего дня.</p>	<p>Социальный оптимизм является важным фактором социальной и политической активности.</p>
Проективный вопрос	<p>20. Какой важный вопрос не был задан?</p>	
Факторы социализации	<p>21. Немного о себе Состоят ли в браке Ваши родители? 1 – да, 2 – нет, 3 – разведены.</p> <p>Сколько детей в Вашей семье? 1 – один единственный ребенок, 2 – двое, 3 – три и более.</p> <p>Ваш возраст (сколько Вам исполнилось?).</p> <p>Где вы учитесь?</p> <p>С кем Вы совместно проживаете: 1 – мать и отец, 2 – мать, 3 – отец, 4 – один брат или сестра, 5 – более одного братьев (сестер), 6 – бабушка или дедушка.</p> <p>Подрабатываете ли в свободное от основной учебы время, где?: 1 – да, 2 – нет.</p> <p>К какому социальному слою Вы относите свою семью?</p>	<p>Данные вопросы не следует давать в виде анкеты, их лучше задавать как бы невзначай, по ходу интервью. Особенно это касается вопросов относительно национальности, религии и отношений между родителями.</p> <p>Биографические вопросы очень важны для того, чтобы правильно оценить влияние различных факторов и отнести респондента к определенной социальной группе и поколению.</p> <p>Е.Б.Шестопап выделяет в политическом процессе в России следующие когорты: 1982 года рождения и далее – постсоветские дети; 1977-1982 годы рождения – «дети</p>

	<p>1 – ниже прожиточного уровня, 2 – на уровне прожиточного уровня, 3 – среднеобеспеченному, 4 – высокообеспеченному.</p> <p>Какое образование у Ваших родителей?</p> <p>отец: 1 – средняя школа 2 – училище, техникум, колледж, 3 – институт, университет, 4 – аспирантура, кандидат наук.</p> <p>мать: 1 – средняя школа 2 – училище, техникум, колледж, 3 – институт, университет, 4 – аспирантура, кандидат наук.</p> <p>К какой национальности Вы себя относите?</p> <p>Какую религию Вы исповедуете?</p> <p>1 – православное христианство, 2 – католическое христианство, 3 – мусульманство, 4 – протестантская секта, 5 – другое (что именно), 6 – я атеист, 7 – не могу ответить на этот вопрос.</p>	<p>перестройки»; 1969-1977 годы рождения – поколение позднего застоя; 1959-1969 годы рождения – брежневская эпоха; 1949-1959 годы рождения – дети хрущевской «оттепели»; 1939-1949 годы рождения – послевоенное поколение; 1977-1982 годы рождения – дети войны, «шестидесятники» 1977-1982 годы рождения – ровесники революции и гражданской войны.</p>
--	---	--

Приложение 2. Этапы анализа интервью

(по работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования»)

Этап 1. Очертания проблемы и подготовка к полю

На начальном этапе исследователь имеет дело с неструктурированным проблемным полем. При постановке проблемы необходимо очертить круг исследовательского интереса: какие характеристики наиболее важны; какие из них уже достаточно известны, а какие входят в круг неизвестных. Как? Почему? Каким образом происходит определенная связь событий? Важно понять, кто мог бы быть объектом исследования; выбрать правильно место исследования.

Выбор объекта исследования зависит от задач; в качестве респондентов могут быть:

- 1) типичные представители общности;
- 2) маргиналы;
- 3) экстремальный тип и выдающиеся личности.

При поиске респондентов важно определить их формальные характеристики: пол, возраст, национальность, профессия и пр.; место поиска (в организации; через личные контакты). Например, можно заручиться согласием 2-3 человек, которые «передадут» нас дальше по методу «снежного кома». Когда через 20-30 человек называются имена тех, которых уже проинтервьюировали, или каждое последующее интервью уже не дает ничего нового – значит, достигнут уже *порог насыщения*.

Наилучший объект для интервьюирования – тот, кто рассказывает о своей жизни впервые. Специфика же общения с выдающимся человеком, что тот четко различает деловую и личную тематику, не склонен обсуждать личную тематику, поэтому интервьюер должен быть тщательно подготовлен к диалогу, собрать информацию.

Важно правильно подобрать интервьюеров. Их характеристики:

- 1) знакомство с методикой сбора информации;
- 2) понимание проблемы той науки, в рамках которой проводится исследование.

Этап 2. Полевой этап исследования

Проблема выбора позиции исследователя:

- 1) двойственная позиция:
 - «сочувствующего» участника (для понимания высказываний): сочувствие, сопереживание, соучастие, вмешательство, конструирование ситуации
 - «стороннего» наблюдателя (для сохранения определенной дистанции);

2) установление доверительных партнерских отношений «на равных» (человек является не просто источником информации, но и является личностью с уникальным жизненным опытом, миром образов и переживаний).

Как правило, интервью занимает 1,5-2 часа; позже человек начинает повторяться. Все уточняющие вопросы, не уложившиеся в одно интервью, лучше задать при повторной встрече или по телефону.

Парадокс глубинного интервью состоит в том, что самые интересные или важные детали жизни всплывают, когда диктофон уже выключен. Поэтому после окончания интервью необходимо составить краткий неформальный комментарий, куда заносятся:

- подробные описания места проведения и обстановки интервью;
- особенности поведения (манеры, жесты) и внешнего вида респондента;
- его реакции на интервью (с удовольствием, открыто, враждебно, замкнуто, пренебрежительно);
- отличительные характеристики речи;
- первичные предположения и гипотезы;
- обозначение недостающей информации.

На кассете диктофона помечается дата интервью, имена интервьюера и интервьюируемого или код. В ходе встречи собираются все возможные полевые документы.

Основные правила действий интервьюера:

1. Необходимо отслеживать факты в естественной повседневной деятельности, необычные события.
2. Непосредственный контакт с людьми предполагает двойственную позицию участника наблюдателя, а также установление доверительных отношений с респондентом.
3. Сочувствие и понимание при сохранении дистанции – неременное условие для сохранения аналитической перспективы.
4. Постоянные детальные письменные заметки, фиксирующие ситуацию, сбор дополнительных источников информации (фотографий, писем, дневников) важное условие анализа.
5. Следует выделять как внешние (сознательные, «проговоренные»), так и скрытые («непроговоренные», подразумеваемые) элементы обыденной практики.

Хранение полевой информации – Основные правила:

1. Первичная информация должна предельно адекватно воспроизводить текст интервью и фиксироваться на аудио- (и видео) пленку.
2. Первичная информация содержит краткий комментарий исследователя.

3. Информация должна быть представлена в виде транскрипта речевой информации (на бумаге и в компьютерной записи).
4. Транскрипт сохраняет все дословные высказывания респондента и характер его речи без какого-либо редактирования. Фиксируются паузы, интонации, междометия. При составлении транскрипта оставляют большие поля для комментариев исследователя, так называемые «мемос» (заметки).
5. Хорошо бы сделать несколько копий текстового материала для «работы ножницами» (соединения частей текста по датам, событиям).

Принципы аналитического описания

1. Первичное прочтение текста (и разработка системы первичного кодирования, авторские комментарии).
2. Повторное прочтение текста (и открытие новых смыслов).

Основные отличия данной техники от традиционной процедуры контент-анализа состоят в том, что:

А) аналитические понятия постоянно переосмысливаются и изменяются;

Б) транскрипт как источник информации всегда остается первичным, базовым элементом по отношению к концепциям;

В) элементом информации при анализе является не только сам текст, но и общий контекст информации.

Таким образом, первичный анализ имеет *цикличный* характер, в отличие от *линейного* в контент-анализе.

3. Любое повествование носит личный характер. Социологический подход заключается в соотнесении такого повествования с концептуальным знанием. В процессе анализа устанавливается перспектива нормативного и отклоняющегося, обычного и странного, нового и известного. *Задача интерпретатора состоит в переходе от наивного доверия к взглядам и оценкам рассказчика, к критическому суждению и сравнению с позиции социального знания.*

Проблема надежности данных

Надежность обеспечивается следующими действиями исследователя:

- 1) сопоставление высказываний с реальными фактами;
- 2) выявление противоречий в высказываниях;
- 3) сопоставление с аналогичными обстоятельствами и событиями в жизни других людей в рамках близких социальных контекстов;
- 4) сравнение полученных данных с другими источниками получения информации (прежде всего, количественными) для определения степени типичности, репрезентативности данного «случая». Хоро-

ший способ – отбор объектов для интервьюирования из выборки уже выполненного массового обследования.

- 5) Для проверки степени объективности исследователя на этапе интерпретации данных применяется метод *триангуляции* – перекрестной интерпретации некоторого фрагмента тремя исследователями, работающими в команде.

Существует два вопроса: насколько можно доверять респонденту и насколько можно доверять интервьюеру. Проблема правдивости или неправдивости рассказчика сводится к тому, какие поколенческие, национальные, социальные особенности ведут к искажениям в изложении. Центральная задача – выявить скрытый социальный смысл наблюдаемого факта.

Этап 3. Структурирование текста

За единицу анализа иногда принимают текст в целом, но чаще отдельный отрывок, эпизод, содержащий законченный *сюжет (пассаж, секвенцию)*.

Секвенции (англ.) – жизненные эпизоды, следующие в определенном порядке, чаще всего – в хронологической последовательности друг за другом.

Необходимо перевести текст из его первоначального вида в единицы анализа (секвенции), структурированные по темам и посмотреть, насколько и как они связаны друг с другом. В качественном исследовании такое описание носит название насыщенного описания, в котором, кроме фиксации самого события или отношения, должны быть выделены:

- А) его контекст, а также
- Б) субъективная значимость этого события для участников этого действия и
- В) каким образом происходил процесс.

Схема «плотного» первичного описания неструктурированного интервью

Транскрипт	Описание
1.	Факт.
2.	Культурный (социальный) контекст.
3.	Субъективное значение факта.
4.	Каким образом можно интерпретировать
5.	факт в соответствии с целью исследования.
6.	

Описание социального контекста – важная часть первичного анализа, оно погружает исследователя в определенное время и место события.

Первичная гипотеза должна быть проверена в процессе аналитического описания всего текста, чтобы определить, насколько она подтвержда-

ется другими фрагментами. Качественно-насыщенное описание служит ценной базой для дальнейшей интерпретации. Даже простая хронологическая систематизация материала может иногда привести к построению первичных гипотез.

Основные требования к качественному описанию:

1. Субъективные значения и смыслы повествования описываются и анализируются в определенном пространственно-временном контексте.
2. Прежде чем фиксировать эти смыслы и значения, полезно обсудить транскрипт с другими участниками исследования.
3. Не следует пренебрегать возможностью несколько раз вернуться к респонденту и уточнить, какой смысл имело для него то или иное явление, событие, поступок.
4. Субъективные намерения респондента сами по себе не могут служить достаточной основой для интерпретации и гипотез.
5. Текстовый материал всегда содержит в себе данные о процессах изменений в жизни человека и условиях его жизнедеятельности.
6. Изменение может быть проанализировано через определенные фазы, ключевые события и их последствия или же комплекс скрытых взаимодействующих факторов, которые влияли на происходящие события.

Этап 4. Концептуализация

(Анализ данных на основе «плотного» описания)

Первичная классификация данных

Классификация, или номинация данных – это объединение содержания текстовой информации в некоторую обобщенную категорию – в один класс. Это необходимо для сопоставления одного случая с подобными. Так, высказывания о родителях могут быть объединены в класс «отношение к семье». Или можно выделить класс «культурная среда»; «мы-идентификация», «личностная идентификация».

Иногда возникает необходимость ввести дополнительные номинации. *Обобщение номинаций* – это метод, посредством которого частные данные соединяются в определенную совокупность аналогичных явлений, которые можно выразить в системе социологических понятий. Происходит взаимодействие между проблемно-теоретическим «полем» исследователя и фрагментом социальной реальности, в процессе которого «примеряются» разные категории и происходит окончательный выбор парадигмы.

Пример классификации высказываний о роли и авторитете отца в семье (из исследования Е.Ю. Мещеркиной, 1996) [41]

Транскрипт	Классификация
«...Конфликты с отчимом? Нет, были, конечно, иногда. Но вот, кстати, он никогда не любил меня учить чему-нибудь или там мораль читать. В основном, мать, конечно. Она заставляла меня даже ремешком стегать, но это редко было. Я на них не злюсь. А он считал, что я должен сам все понять, за что я ему благодарен... Он мне не насаждал свое мнение, но когда я уже подрос, уже окреп... К тому же я тогда года два, так 9-10 класс, занимался каратэ, чего-то умел. Помню, даже пару раз было – я его побил. И с тех пор он вообще уже ко мне не приставал. Ну, так поорет...»	<ul style="list-style-type: none"> • Отношения с отцом (применение силы в воспитании, “жесткая” практика”); • роли отчима и матери в воспитании (периферийная роль отчима, активная – матери); • изменение в семейных отношениях по мере взросления сына (занятия спортом, реализующие агрессивность, доминантность); • ответная реакция сына по отношению к отчиму (ответное применение силы в споре с ним).

Не исключено, что какие-то категории будут уточнены, укрупнены, но именно первичные классификации этого интервью станут основой анализа отношений «отец-сын» в других текстах.

Классификации не должны пересекаться, они напоминают неупорядоченную номинальную шкалу в количественном подходе: описываемые фрагменты либо «включены», либо «исключены» в данной номинации. Впоследствии каузальные связи (связи зависимости) между классифицированными фрагментами могут быть выявлены только при соблюдении данного требования.

Правила классификации:

- Классификация является первым шагом концептуального анализа.
- Она предусматривает разрыв непрерывного текста и его новое построение теперь уже на основе обобщенных понятий.
- Классификация осуществляется на основе совмещения здравого смысла с аналитической интуицией исследователя.
- Главная цель классификации – сравнение фрагментарных данных, их обобщение.
- Многократный пересмотр выбранных категорий способствует более адекватной номинации.
- Итоговая концептуализация должна соответствовать проблемным целям исследования.

Именно классификация лежит в основе выявления зависимостей. Теперь, когда обыденные понятия классифицированы, мы можем выявить закономерности, вариации и отклонения в данных, обнаружить общие смыслы и образцы поведения в рамках одной и той же общности.

Кластеризация и метод аналитической индукции

Далее категориальный анализ предполагает соединение номинальных классификаций в *кластеры*. Кластеры объединяют внутренне тождественные и не связанные между собой категории в более емкие «образы».

Примером является исследование о передаче социально-культурных ценностей от поколения к поколению, в результате которого появилась первичная гипотеза о «культурной функции бабушек» в русских семьях (раннее знакомство с грамотой и затем получение высшего образования внуками). Было обнаружено отклонение некоторых результатов от первоначальной гипотезы. В «отклоняющейся» семье функции бабушки сводились к уходу за внуком, к функциям «няни». Это касалось бабушек из необразованных семей.

Таким образом, мы прошли путь *аналитической индукции*:

- первоначально упоминавшиеся в нескольких биографических текстах разнохарактерные занятия бабушек с внуками были классифицированы как «культурные функции бабушек в семье»;
- затем эта классификация по функциям была соединена с, казалось бы, несвязанными с ней классификациями: «уровень образования бабушки» и «социальная среда бабушки»;
- в результате мы получили два окончательных кластера: «функции бабушек из образованных семей» и «функции бабушек из необразованных семей». Первый образ – «бабушка-воспитатель», второй – «бабушка-няня»;
- первый образ характеризуется передачей духовного капитала бабушкиной семьи, тогда как второй – лишь функцией ухода за внуками.

Таким образом, мы выявили, по терминологии Ф. Знанецкого, *логические классы*, хотя репрезентативно бабушек не изучали. Таким образом, произошло *восхождение к мини-теории*. Используется *логика аналитической индукции*. Это метод, который предполагает интенсивное изучение отдельных случаев в качестве доказательства, что некоторая закономерность имеет общий характер и распространяется на всю совокупность.

Методология теоретической концептуализации случая

Американские социологи А. Страусс и В. Глэйзер предложили иную концепцию качественного анализа, которую назвали *grounded theory*, то есть интерактивное построение мини-теорий в процессе сбора и анализа эмпирических данных.

Цель исследования – построение теории данного феномена, наблюдаемого в жизненной практике. Тактика состоит в следующем: исследователь собирает многоаспектные сведения о событиях, действиях и отношениях людей; группирует и связывает разнородные данные с обобщающими понятиями и, поэтапно поднимаясь к все более абстрактным категориям и концепциям, конструирует абстрактный теоретический «случай», что поз-

воляет представить его в виде самостоятельной теории или же теоретических предположений относительно природы данного феномена.

Основное назначение исследовательских идей, возникающих в процессе наблюдений, интервью, как раз и состоит в концептуализации обычного опыта, по мнению Глэйзера и Страусса. В качественных методах акцент ставится на создании мини-теорий, а не верификации, проверке более общих теорий. Здесь теории и идеи проверяются только в одном аспекте – насколько они адекватны по отношению к конкретным данным.

Восхождение от фактов к теории достигается благодаря тому, что:

- непосредственные данные наблюдения содержат информацию о структурах, отклонениях, нормах, процессах, образцах поведения и их результатах;
- полевые данные могут считаться конечным продуктом изучения некоторой ограниченной области социальной реальности, в рамках которой обычно действует не так много исследователей;
- эти сведения наиболее адекватны как информация обо всех сторонах жизнедеятельности объекта в единстве его сложностей, противоречий, то есть в реальной ситуации бытия;
- проблема состоит в том, чтобы правильно систематизировать собранные данные, обозначить и закодировать, а затем – проанализировать так, чтобы в результате полученная информация приобрела теоретический смысл.

Рассмотрим, как возможно теоретическое построение из анализа отдельного случая на примере исследования судеб людей в советской России 30-40-х гг. Мы начинаем с «плотного» описания профессиональной карьеры одного респондента и концептуализируем транскрипт в понятиях социальной мобильности. Далее мы сравниваем стратегию профессиональной мобильности этого респондента с профессиональной биографией другого человека и находим, что за внешней похожестью здесь обнаруживаются принципиально разные жизненные стратегии. Это обстоятельство требует теоретической интерпретации. Дополнительный источник информации (интервью с дочерью респондента) позволил понять субъективный смысл социальной мобильности респондента как «стратегию убегания» от репрессий за свое происхождение. Выдвинутая идея о жизненной стратегии выходцев из «нетрудовых слоев» в описанные годы может претендовать на статус «мини-теории».

Классическим примером поэтапного восхождения от фактов к теории может служить исследование Э. Гоффмана о «моральной карьере психиатрического пациента».

В соответствии с логикой такого подхода сформулируем основные *рекомендации по созданию адекватной мини-теории*:

1. Изучение всех доступных источников информации по проблеме.

2. Использование сравнительного метода как способа построения теории. Особенно важно «сравнение от противного», то есть поиск фактов и ситуаций, которые противоречат (или теоретически могли бы противоречить) уже найденным закономерностям.
3. Создание новых мини-теорий не может быть плодотворным без знания уже существующих теорий и исследований в данной области.
4. Основанная на фактах теория предусматривает анализ всей совокупности данных, полученных в ходе исследования. Ее окончательная формулировка иллюстрируется отдельными, наиболее характерными примерами.
5. Концепции и теории, опирающиеся на более широкий круг данных, могут впоследствии уточнить первоначальную теорию, а иногда и опровергнуть ее.
6. В заключительном отчете (публикации) надлежит описать последовательность всех этапов «восхождения» к научным абстракциям, всех процедур, которые привели к формулировке гипотез.

Можно заметить, что в целом процесс интерпретации и теоретизирования проходит несколько стадий: от «плотного» описания до концептуализации и теоретизирования.

Стадии анализа и интерпретации данных

1 стадия	2 стадия	3 стадия	4 стадия	5 стадия
Первичный текст (дневники, автобиографии, письма, собственный опыт социолога)	Редактированный первичный документ	Систематический тематический анализ, «плотное» описание событий, их объединение в кластеры	Верификация гипотез примерами из интервью, текстов	«Выстраивание» на основе концептуализаций первичной теории и дальнейшая ее проверка данными наблюдения

Типичные ошибки и трудности качественного анализа:

1. Субъективизм интерпретации, вытекающий из односторонности анализа объекта. Способ преодоления – триангуляция.
2. Поспешное обобщение данных, основывающееся на малом количестве случаев.
3. Пренебрежение проверкой надежности информации всеми доступными способами.
4. Пренебрежение проблемой памяти людей в изложении прошлых событий (даты и детали события).

5. Необходимо помнить, что актуальная ситуация и сегодняшние оценки могут накладывать отпечаток на описание индивидом прошлых событий.

Этап 5. Представление данных в публикации

В исследовании количественными методами результат – представление данных в виде таблиц и доказательство гипотез в систематизированном виде.

В качественном исследовании способы изложения данных, гипотезы и теории могут быть представлены в самом разном сочетании в зависимости от целей и фокуса публикации: кому она адресована и что является ее фокусом (сама жизненная ситуация или анализ ее исследователем).

Исследователи используют четыре типа подачи материала:

1. Дословное воспроизводство информации как уникального «образца» определенной культуры.
2. Редактированные тексты.
3. Комментированные первичные тексты. Авторская интерпретация сопровождает основной текст – в сносках, на второй части страницы или следует за каждой из историй, предшествует тексту или завершает его.
4. Авторский текст. В таких случаях читателю предлагается лишь несколько характерных биографий. Автор рисует общие портреты типов собственными словами, дополняя образы яркими отрывками из интервью.

Итак, содержание исследования может быть представлено в четырех моделях:

1. В качестве описания ранее неизвестных или необычных деталей уже известного социального феномена.
2. Как развитие представления об объекте, что предполагает выявление значимости отдельного аспекта для понимания социального феномена в целом.
3. В форме раскрытия социального феномена в максимальной полноте его составляющих и концептуализации данного факта.
4. Наконец, в виде построения типов, дифференцирующих до сих пор общепринятое, не структурированное представление о некотором социальном явлении.

Приложение 3. Анкетный метод.

Социологическая анкета для изучения политической социализации подростков Костромской области в постсоветский период

(О.В. Коршунова)

Дорогой друг !

Ученые центра социологических исследований приглашают тебя принять участие в научном исследовании. Нас интересует, чем живут сегодняшние школьники, что они думают о мире и о себе в нем. Своими искренними ответами ты окажешь нам большую помощь.

Тебе нужно внимательно прочитать каждый вопрос и выбрать ответ, который соответствует твоему мнению. Около выбранного ответа нужно обвести кружком его номер. Можно дописать и свой вариант ответа.

РАССКАЖИ О СЕБЕ :

1. КТО ТЫ ?

001 мальчик

002 девочка

2. СКОЛЬКО ТЕБЕ ЛЕТ?

003 10-11

004 12-13

005 14-15

006 16-17

3. ГДЕ ТЫ ПРОЖИВАЕШЬ?

007 в сельской местности

008 в поселке городского типа

009 в районном центре

010 в областном центре

4. КЕМ ТЫ ХОЧЕШЬ СТАТЬ?

011 бизнесменом

012 водителем

013 учителем

014 директором предприятия

015 манекенщицей

016 инженером

017 лидером политической партии

018 фермером

019 президентом

020 врачом

021 работником милиции

022 работником торговли

023 священнослужителем

024 другое (напиши)

5. ТВОЯ СЕМЬЯ: (обведи кружком те цифры напротив тех членов семьи, которые проживают с тобой в одной квартире или доме)

025 бабушка

029 братья

026 дедушка

030 сестры

027 мама

031 другой ответ (напиши)

028 папа

6. ИНТЕРЕСУЮТ ЛИ ТЕБЯ ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ? (выбери один вариант ответа)

032 да

035 нет

033 скорее да, чем нет

036 затрудняюсь ответить

034 скорее нет, чем да

7. ОТКУДА ТЫ УЗНАЕШЬ ИНФОРМАЦИЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ В СТРАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ? (можно отметить несколько вариантов ответов)

037 из газет, журналов

038 из телепередач, из радиопередач

039 из разговоров родителей

040 из разговоров с друзьями

041 на уроках от учителей

042 во время классных мероприятий

043 из бесед с учителями после уроков

044 из случайных разговоров взрослых на улице, транспорте и т.д.

045 другое (напиши)

8. КАКИЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ ТЫ ЧИТАЕШЬ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

Газеты и журналы	постоянно	от случая к случаю	не читаю
«Комсомольская правда»	046	047	048
«Северная правда»	049	050	051
«Молодежная линия»	052	053	054
«Костромские ведомости»	055	056	057
«Мурзилка»	058	059	060
«Наука и жизнь»	061	062	063
«Юность»	064	065	066
«Прошу слова»	067	068	069
другое (напиши)	070	071	072

9. КАКИЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ ТЫ СМОТРИШЬ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

Газеты и журналы	постоянно	от случая к случаю	не читаю
Тема	073	074	075
Новости, Вести	076	077	078
Мультфильмы	079	080	081
Спортивные передачи	082	083	084

Марафон-15	085	086	087
До 16 и старше	088	089	090
Поле чудес	091	092	093
Воскресенье	094	095	096
Великолепная семерка	097	098	099
Человек недели	100	101	102
Устами младенца	103	104	105
«Оба-на!»	106	107	108
Бизнес-класс	109	110	111
Крестьянский опрос	112	113	114
Там-там-новости	115	116	117
Художественные фильмы	118	119	120

10. ИЩЕШЬ ЛИ ТЫ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ О СОБЫТИЯХ В МИРЕ, СТРАНЕ, ОБЛАСТИ В МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ?

121 да, всегда

122 чаще всего да

123 чаще всего нет

124 нет

125 затрудняюсь ответить

11. ВЕДУТСЯ ЛИ РАЗГОВОРЫ О СОБЫТИЯХ В МИРЕ, СТРАНЕ, ОБЛАСТИ (выбери вариант ответа на каждой строке)

	да, постоянно	да, иногда	нет	не помню
В твоей семье	126	127	128	129
Между одноклассниками	130	131	132	133
В кругу друзей	134	135	136	137

12. ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ТВОЕЙ ШКОЛЕ, КЛАССЕ ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ МЕРОПРИЯТИЯ, ПОМОГАЮЩИЕ ТЕБЕ ПОНИМАТЬ, ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ И СТРАНЕ (выбери один вариант ответа)

138 да, довольно часто

139 да, редко

140 нет

141 не знаю

13. ЕСЛИ ТЕБЕ ИНОГДА БЫВАЕТ ТРУДНО (ПОССОРИЛСЯ С ДРУЗЬЯМИ, РОДИТЕЛЯМИ, УЧИТЕЛЯМИ, ОБИЖАЮТ В КЛАССЕ), КУДА ТЫ ОБРАЩАЕШЬСЯ ЗА ПОМОЩЬЮ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

	чаще всего	редко	никогда
К родителям	142	143	144
К друзьям	145	146	147
К учителям	148	149	150
Звоню на «телефон доверия»	151	152	153
К руководителю кружка	154	155	156
К руководителю детской организации	157	158	159

К водителю	160	161	162
Ни к кому не обращаюсь, решаю свои проблемы сам	163	164	165
Другой вариант ответа (напиши)	166	167	168

14. ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО СУЩЕСТВУЕТ ТАКОЙ ДОКУМЕНТ «КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ РЕБЕНКА»? (выбери один вариант ответа)

169 да, знаю

170 да, что-то слышал

171 нет, не знаю

15. ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО У ТЕБЯ ЕСТЬ ПРАВО: (выбери вариант ответа на каждой строке)

	да, знаю	что-то слышал	не знаю
На заботу родителей	172	173	174
На сохранение отношений с родителями в случае их развода	175	176	177
Иметь собственные взгляды и свободно высказывать их	178	179	180
Объединяться с другими ребятами в свои организации	181	182	183
Участвовать в мирных собраниях, митингах	184	185	186
На защиту от всех форм физического насилия, оскорблений, грубого обращения	187	188	189
Не вмешательство в твою личную жизнь, на тайну переписки	190	191	192
На образование	193	194	195
На уважительное отношение в школе	196	197	198
На заботу государства в случае получения инвалидности и потери родителей	199	200	201

16. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, ОБЯЗАН ЛИ КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК НАШЕЙ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ТЫ (выбери вариант ответа на каждой строке)

	да	нет	не знаю
Уважать права других людей	202	203	204
Уважать и соблюдать законы своей страны	205	206	207

17. БЫВАЕТ ТАК, ЧТО ВЗРОСЛЫЕ УЩЕМЛЯЮТ ТВОИ ПРАВА? (выбери один вариант ответа)

208 да, очень часто

209 да, иногда

210 нет, почти не бывает

211 нет

212 не знаю

18. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, НУЖНЫ ЛИ ШКОЛЕ ТАКИЕ ЛЮДИ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ, К КОТОРЫМ БЫ ЛЮБОМУ ШКОЛЬНИКУ МОЖНО БЫЛО ОБРАТИТЬСЯ ЗА ПОМОЩЬЮ В СЛУЧАЕ КАКИХ-ЛИБО НАРУШЕНИЙ ЕГО ПРАВ? (выбери один вариант ответа)

- 213 да
- 214 нет
- 215 не знаю

19. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, ДОЛЖНА ЛИ ШКОЛА ПОМОГАТЬ УЧЕНИКУ РАЗБИРАТЬСЯ В ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ В МИРЕ, СТРАНЕ?

- 216 да, обязательно
- 217 скорее да, чем нет
- 218 скорее нет, чем да
- 219 нет
- 220 не знаю

20. ВЫБЕРИ ВАРИАНТ ОТВЕТА НА КАЖДЫЙ ВОПРОС :

	да	нет	не знаю
В твоей школе, микрорайоне существует какая-либо детская общественная организация (по типу пионерской, скаутской)	221	222	223
В твоей школе, классе существуют какие-либо органы самоуправления, куда входят ученики	224	225	226
Ты раньше когда-нибудь избирался в органы школьного, классного самоуправления	227	228	229

21. ТЫ БЫ ХОТЕЛ БЫТЬ ЧЛЕНОМ ДЕТСКОЙ, МОЛОДЕЖНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? (выбери один вариант ответа)

- 230 да, хотел, если бы она отвечала моим интересам
- 231 да, уже являюсь
- 232 нет, не хотел бы, мне не интересна общественная работа
- 233 нет, я не вижу смысла в общественных объединениях
- 234 не знаю

22. ТЫ БЫ ХОТЕЛ БЫТЬ ИЗБРАННЫМ В ОРГАНЫ ШКОЛЬНОГО, КЛАССНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СОВЕТ ШКОЛЫ, КЛАССА)?

(выбери один вариант ответа)

- 235 да, хотел бы
- 236 да, уже избран
- 237 нет, не хотел бы
- 238 не знаю

23. ПРЕДСТАВЬ СИТУАЦИЮ, ЧТО ТЕБЯ ВЫБРАЛИ В СОВЕТ ШКОЛЫ ИЛИ ДРУГОЙ ОРГАН И ТЫ ИМЕЕШЬ ПРАВО ПРИНИМАТЬ

РЕШЕНИЯ, УЛУЧШАЮЩИЕ ЖИЗНЬ УЧЕНИКОВ В ШКОЛЕ. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, ЧТО НЕОБХОДИМО РЕШИТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

(выбери не более трех ответов)

239 создать объединение, где бы ребята работали и получали деньги

240 дать возможность ученикам оценивать деятельность учителей

241 придумать дела, в ходе которых все вместе улучшали бы жизнь в школе

242 создать орган из детей и взрослых, куда бы ученики и учителя могли обращаться за помощью

243 проводить мероприятия, которые в интересной форме объясняли события, происходящие в стране

244 создать из учеников отряд, который бы поддерживал порядок в школе, не давал бы совершать правонарушения отдельным ученикам

245 издать такой закон в школе, который бы обязывал учеников и учителей уважительно относиться друг к другу

246 мне все равно

247 не знаю

248 что-то другое (напиши)

24. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, ИМЕЮТ ЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ШКОЛЬНИКИ ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ИЗМЕНЕНИЕ ЖИЗНИ В ШКОЛЕ?

(выбери один вариант ответа)

249 да

250 скорее да, чем нет

251 скорее нет, чем да

252 нет

253 не знаю

25. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, КАК ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ВЛИЯТЬ НА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ (ПРАВИТЕЛЬСТВО, ПАРЛАМЕНТ И Т.Д.), ЧТОБЫ РЕШАТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ И ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ? (можно выбрать несколько вариантов ответов)

254 голосовать на выборах

255 участвовать во всенародных референдумах

256 участвовать в митингах, демонстрациях, разрешенных властями

257 участвовать в митингах, демонстрациях, даже если они запрещены

258 участвовать в деятельности политических партий, движений

259 использовать газеты и журналы для выражения своих взглядов

260 участвовать в забастовках

261 использовать силу

262 ничего не делать, т.к. все бесполезно

263 не знаю

26. ПО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 18 ЛЕТ ТЫ УЖЕ МОЖЕШЬ ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. КАК ТЫ БУДЕШЬ ДЕЙСТВОВАТЬ?

264 голосовать на выборах

265 участвовать во всенародных референдумах

266 участвовать в митингах, демонстрациях, разрешенных властями

267 участвовать в митингах, демонстрациях, даже если они запрещены

268 участвовать в деятельности политических партий, движений

269 использовать газеты и журналы для выражения своих взглядов

270 участвовать в забастовках

271 использовать силу

272 ничего не делать, т.к. все это бесполезно

273 не знаю

27. ЕСЛИ БЫ У ТЕБЯ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ, ЗА КАКУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ ТЫ ОТДАЛ БЫ СВОЙ ГОЛОС? (выбери один вариант ответа)

274 Выбор России

275 ЛДПР (партия Жириновского)

276 коммунистическая партия

277 демократическая партия России

278 национально-патриотическое движение

279 ни за какую

280 не знаю

281 другой вариант (напиши)

28. НАСКОЛЬКО ПРИВЕДЕННЫЕ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ СООТВЕТСТВУЮТ ТВОИМ ВЗГЛЯДАМ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

Высказывания	соответствую т	не соответствую т	трудно сказать
В некоторых случаях можно не придерживаться требований закона (особенно тогда, когда это позволяет достичь своей собственной цели)	282	283	284
Человека должны волновать лишь те события в нашей стране, которые затрагивают только его личные интересы	285	286	287
В России власть президента должна контролироваться Государственной Думой, которая бы следила за правильностью его решений	288	289	290
Люди любой национальности имеют право жить там, где им хочется	291	292	293

Каждый человек должен зарабатывать на жизнь, а не ждать помощи от государства	294	295	296
Если государство не может обеспечить человека работой, то он вправе брать необходимое у других людей	297	298	299
Человек должен думать сегодня не только о себе, но и о других людях	300	301	302
Мне безразлично, какое правительство находится сегодня у власти в России	303	304	305

29. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ОДИН ИЛИ ВМЕСТЕ С РОДИТЕЛЯМИ УЧАСТВОВАЛ В МИТИНГАХ, ДЕМОНСТРАЦИЯХ, КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ ВЗРОСЛЫХ АКЦИЯХ? (выбери один вариант ответа)

306 да

307 нет

308 не помню

30. ЕСЛИ ТЫ УВИДИШЬ, ЧТО ПРОХОДИТ МИТИНГ, ДЕМОНСТРАЦИЯ ВЗРОСЛЫХ, КАК ТЫ ПОСТУПИШЬ? (выбери один вариант ответа)

309 присоединишься к взрослым из любопытства

310 присоединишься к взрослым, если согласен с их требованиями

311 помотришь со стороны

312 пройдешь мимо

313 не знаешь

31. ПРЕДСТАВЬ, ЧТО ТЫ СТАЛ УЧАСТНИКОМ РАЗГОВОРА МЕЖДУ ОДНОКЛАССНИКАМИ. ОНИ ОБСУЖДАЛИ РАЗНЫЕ СОБЫТИЯ И ЯВЛЕНИЯ. СОГЛАСЕН ЛИ ТЫ С ИХ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

Высказывания	согласен	не согласен
«Зачем взрослые участвуют в митингах, забастовках, референдумах. Это ничего не изменит в нашей жизни».	314	315
«У таких людей, как мы, нет никаких возможностей повлиять на действия правительства».	316	317
«Только президент сможет вывести страну из кризиса».	318	319
«Что бы ни говорили, а жизнь простого человека становится все тяжелее».	320	321

32. КАКИЕ ОЩУЩЕНИЯ ВЫЗЫВАЮТ У ТЕБЯ СЛЕДУЮЩИЕ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ? (выбери вариант ответа на каждой строке)

	положит.	отрицат.	не знаю
Рыночная экономика	322	323	324
Перестройка	325	326	327

Социализм	328	329	330
Приватизация	331	332	333
Общественная собственность	334	335	336
Капитализм	337	338	339
Частная собственность	340	341	342
СССР	343	344	345
СНГ	346	347	348
Колхоз	349	350	351
Президент	352	353	354
Государственная Дума	355	356	357
Фермер	358	359	360
Конституция	361	362	363

33. СЕГОДНЯШНЯЯ ЖИЗНЬ ЗАСТАВЛЯЕТ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ИСКАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ. КАК ТЫ СЧИТАЕШЬ, ДЕНЬГИ МОЖНО ЗАРАБАТЫВАТЬ :

(выбери один вариант ответа)

364 только законными средствами

365 используя любые средства

366 не знаю

34. КАК, ПО-ТВОЕМУ, ЛЮДИ С ОДНИМИ ВЗГЛЯДАМИ И УБЕЖДЕНИЯМИ ДОЛЖНЫ ОТНОСИТЬСЯ К ЛЮДЯМ С ДРУГИМИ ВЗГЛЯДАМИ И УБЕЖДЕНИЯМИ? (выбери один вариант ответа)

367 уважительно, идти с ними на диалог

368 враждебно, вести с ними борьбу

369 равнодушно

370 не знаю

35. КАК ТЫ ОЦЕНИВАЕШЬ ТАКИЕ СОБЫТИЯ, КАК:

(выбери вариант ответа на каждой строке)

	положит.	отрицат.	не знаю
События у Белого Дома в октябре 1993 г.	371	372	373
Бомбардировка сербов армией ООН	374	375	376
Подписание Договора об общественном согласии	377	378	379
Забастовки	380	381	

Изучение информационной среды социального развития гражданина

(О.В. Оконешникова)

Предлагаемый ниже опросник состоит из 5-ти блоков. Это исследовательская методика, главной целью которой является изучение информационной среды развития гражданина, поэтому два первых блока опросника посвящены именно этому.

Третий блок – это методика УСК (с включенной в нее шкалой социально-политической интернальности), поскольку в исследовании подобного типа важно оценить особенности субъективного контроля личности, степень ее активности в общественной деятельности.

Четвертый блок включает в себя опросник ценностей, главная задача которого выявить знание индивидом ценностей общества и определение себя в пространстве этих ценностей.

Пятый блок «Демография и политика» необходим для получения биографических данных о респонденте, поскольку это важно для понимания того, как личность взаимодействует с информационной средой.

ОПРОСНИК

Обращение: Просим Вас принять участие в психологическом исследовании. Свою фамилию можете не указывать. Ваши ответы, как и ответы всех участвующих в этом опросе, будут использованы только в обобщенном виде после статистической обработки на компьютерах.

Инструкция по заполнению анкеты

Анкета состоит из 5-ти блоков. В каждом блоке приведены закрытые вопросы с вариантами ответов или открытые вопросы, на который Вам нужно записать свой ответ. Бланк для ответов приведен отдельно. Внимательно прочитайте вопрос анкеты и в соответствующем месте бланка для ответов запишите коды ответов (номера ответов), если ответов несколько (количество ответов указывается после вопроса в скобках), которые Вы выбрали, или запишите свой вариант ответа. Обратите особое внимание на соответствие номера блока и вопроса в анкете и в бланке для ответов.

БЛОК 1. СМИ

1. ОТКУДА ВЫ УЗНАЁТЕ ИНФОРМАЦИЮ О ВАЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ В СТРАНЕ? (не более 6-ти ответов)

1. отказ от ответа
2. из новостных телепередач
3. из выпусков новостей радио
4. из газет
5. из интернета
6. от знакомых, сослуживцев, соучеников

7. от родных и друзей
8. ниоткуда, мне своих проблем хватает
9. затрудняюсь ответить
10. другое

2. ИНФОРМАЦИИ КАКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

3. ИНФОРМАЦИИ КАКИХ РАДИОСТАНЦИЙ ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

4. ИНФОРМАЦИИ КАКИХ ГАЗЕТ ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

5. ИНФОРМАЦИИ КАКИХ НОВОСТНЫХ САЙТОВ ВЫ БОЛЬШЕ ДОВЕРЯЕТЕ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

6. КОМУ И КАКИМ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

7. ПОЧЕМУ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

8. КОМУ И КАКИМ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ ВЫ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

9. ПОЧЕМУ? (запишите свой вариант ответа в бланке для ответов)

10. С КЕМ ОБСУЖДАЕТЕ СОБЫТИЯ В МИРЕ, СТРАНЕ, ОБЛАСТИ? (не более трех ответов)

1. отказ от ответа
2. с Вашими родственниками
3. в кругу друзей
4. с педагогами
5. общаетесь с любым встречным
6. ни с кем
7. другое

БЛОК 2. События

1. СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ ЧТО-НИБУДЬ О АВГУСТОВСКОМ КОНФЛИКТЕ, ВОЙНЕ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ? (не более одного ответа)

1. отказ от ответа
2. нет, ничего не слышал
3. кое-что слышал, но конкретно не знаю
4. затрудняюсь ответить
5. слышал об этом, видел передачи по ТВ
6. да, знаю много об этом

2. С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МНЕНИЙ ПО ПОВОДУ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКОГО РУКОВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ ГРУЗИНО-

ОСЕТИНСКОГО КОНФЛИКТА ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ? (не более двух ответов)

1. отказ от ответа
2. российское руководство исподволь разжигало грузино-осетинский конфликт ради достижения своих геополитических интересов и использовала военную силу против другой страны
3. российское руководство продемонстрировало силу в зоне своего влияния и наглядно показало, что не поддается давлению Запада
4. русская армия показала свою мощь и разгромила грузинские войска
5. российское руководство сделало все возможное, чтобы не допустить эскалации конфликта и кровопролития
6. затрудняюсь ответить
7. другое

3. ОБСУЖДАЛИСЬ ЛИ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРУЗИНСКО-ОСЕТИНСКИМ КОНФЛИКТОМ В КРУГУ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ДРУЗЕЙ, КОЛЛЕГ, И ЕСЛИ ДА, УЧАСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ В ЭТИХ РАЗГОВОРАХ? (не более одного ответа)

1. отказ от ответа
2. обсуждаются, и я участвую в этих разговорах
3. обсуждаются, но я в этих разговорах не участвую
4. нет, не обсуждаются
5. затрудняюсь ответить

4. КОСНУЛСЯ ЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ И ДРУЗЕЙ ГРУЗИНСКО-ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ? (не более одного ответа)

1. отказ от ответа
2. нет, не коснулся
3. затрудняюсь ответить
4. да, коснулся

5. СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ ЧТО-НИБУДЬ О ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ? (не более одного ответа)

1. отказ от ответа
2. нет, ничего не слышал
3. кое-что слышал, но конкретно не знаю
4. затрудняюсь ответить
5. слышал об этом, видел передачи по ТВ
6. да, знаю много об этом

6. С КАКИМ МНЕНИЕМ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИЧИН ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО СОГЛАСИЛИСЬ? (не более двух ответов)

1. отказ от ответа
2. цикличность мировой экономики и ориентация экономики России только на добычу сырья
3. жадность богатых людей, их желание обогатиться за счет бедных
4. неразумная экономическая политика США
5. слишком большая открытость экономики России
6. падение цен на нефть и газ
7. затрудняюсь ответить
8. другое

7. ОБСУЖДАЛИСЬ ЛИ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С МИРОВЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ В КРУГУ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ДРУЗЕЙ, КОЛЛЕГ, И ЕСЛИ ДА, УЧАСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ В ЭТИХ РАЗГОВОРАХ? (не более одного ответа)

1. отказ от ответа
2. обсуждаются, и я участвую в этих разговорах
3. обсуждаются, но я в этих разговорах не участвую
4. нет, не обсуждаются
5. затрудняюсь ответить

8. КОСНУЛСЯ ЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ И ДРУЗЕЙ КРИЗИС? (не более одного ответа)

- отказ от ответа
- нет, не коснулся
- затрудняюсь ответить
- да, коснулся

БЛОК 3. Опросник УСК

БЛОК 4. Опросник ценностей

БЛОК 5. Политика и демография

1. К ЧЬИМ СТОРОННИКАМ ВЫ БЫ СЕБЯ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ОТ-НЕСЛИ? (не более двух ответов из выделенных жирным шрифтом)

1. отказ от ответа;
2. демократии как в развитых странах
3. социальной справедливости
4. порядка и сильного государства
5. патриотов России как великой державы
6. стабильной и спокойной жизни
7. ничьим из перечисленных;
8. затрудняюсь ответить, не знаю, меня политика не интересует;
9. другое

2. ЕСЛИ БЫ СЕГОДНЯ БЫЛ ДЕНЬ ВЫБОРОВ В ГОСДУМУ РФ, ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (не более одного ответа из выделенных жирным шрифтом)

1. отказ от ответа;
2. Всероссийская политическая партия «Единая Россия»
3. Политическая партия «Коммунистическая партия РФ»
4. Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»
5. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»
6. Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
7. Политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»
8. Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»
9. другая партия, моей партии в списке нет
10. затрудняюсь ответить
11. не интересуюсь политикой, не хожу на выборы
12. другое

3. К КАКОЙ ГРУППЕ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ ВЫ СКЛОННЫ СЕБЯ ОТНОСИТЬ?

- 1 - ниже среднего уровня
- 2 - скорее, ниже среднего
- 3 - на среднем уровне
- 4 - скорее, выше среднего
- 5 - выше среднего уровня

1. 4. УХУДШИЛОСЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

1. ухудшилось
2. не изменилось
3. улучшилось

2. 5. ВАШ ПОЛ

1. мужской
2. женский

6. ВАШ ВОЗРАСТ

1. 17-19 лет
2. 20-22 лет
3. 23-25 лет
4. старше 25 лет

7. НА КАКОМ КУРСЕ ВЫ УЧИТЕСЬ? _____

8. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ:

1. в родительской семье
2. в собственной семье
3. снимаете жилье с другими студентами
4. один
5. другое

Спасибо, что согласились участвовать в опросе!

Диагностика политической осведомленности

(модифицированный вариант О.В.Оконешниковой
на базе методики С.В. Данилова)

Инструкция: Отметьте на бланке те варианты ответов, которые Вы считаете правильными. Правильных вариантов может быть больше одного.

1. Государство включает в себя:

- А) клубы;
- Б) спортивные общества;
- В) центральные органы власти;
- Г) армию;
- Д) творческие союзы;
- Е) профессиональные союзы (профсоюзы);
- Ж) суды;
- З) полицию (милицию);
- И) советы предпринимателей;
- К) Совет безопасности;
- Л) органы власти субъектов РФ;
- М) прокуратуру.

Выберите правильные ответы:

2. Какие из перечисленных ниже признаков являются обязательными для государства? Выберите правильные ответы.

- А) публичная власть (наличие специального аппарата управления и принуждения);
- Б) постоянный правительственный контроль над повседневной жизнью людей;
- В) налоги;
- Г) территориальное объединение людей;
- Д) распределение продуктов труда в зависимости от его количества и качества;
- Е) разработка и защита общенациональной идеологии;
- Ж) наличие тех или иных правовых норм, регулирующих имущественные и иные отношения между людьми.

3. Правовое государство характеризуется:

- А) разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- Б) равенство всех перед законом;
- В) полным преодолением преступности, коррупции, мафиозности;
- Г) верховенством закона;
- Д) взаимной ответственностью власти и народа;
- Е) институтом президентства, выступающим гарантом конституции;

- Ж) соответствием внутреннего законодательства принципам и нормам международного права;
З) соблюдением прав человека.
Выберите правильные ответы.
4. В соответствии с Конституцией РФ допускается:
А) однопартийность;
Б) двухпартийность;
В) многопартийность.
Выберите правильный ответ.
5. Государственную власть в России осуществляют:
А) Генеральный прокурор РФ;
Б) Президент РФ;
В) Центральный банк РФ;
Г) Федеральное собрание;
Д) партия «Единая Россия»;
Е) Правительство РФ;
Ж) Федерация товаропроизводителей России;
З) аппарат Президента РФ;
И) суды РФ.
6. Политический строй, предполагающий полный контроль над всеми сферами общественной жизни, поведением и деятельностью всех его граждан, называется:
А) абсолютная монархия;
Б) тоталитаризм;
В) тирания;
Г) национализм.
Выберите правильный ответ.
7. Федеративное государственное устройство предполагает:
А) объединение нескольких государств в одно с сохранением за каждым из них определенного суверенитета (самостоятельности);
Б) союз государств, сохраняющих свою полную независимость и объединяющихся для согласованных действий;
В) объединение государств по какому-либо общему признаку: национальному, религиозному, пограничному (общие границы), единой денежной единице и т.д.
Выберите правильный ответ.
8. Какие территориальные единицы являются по Конституции Российской Федерации субъектами Федерации? Выберите правильные ответы.
А) республики;
Б) поселки городского типа;
В) автономные области;
Г) края;
Д) столицы республик;

- Е) Москва;
- Ж) автономные округа;
- З) области;
- И) районы;
- К) Санкт-Петербург;
- Л) Екатеринбург;
- М) крупные города.

9. К политическим правам и свободам человека и гражданина Российской Федерации относятся:

- А) право на свободу передвижения;
- Б) право на собственность;
- В) право на свободу убеждений;
- Г) право на досуг и отдых.

Выберите правильный ответ.

10. Разделение властей при демократии имеет целью:

- А) улучшить эффективность работы правительства;
- Б) предотвратить возможность сосредоточения власти в руках отдельной личности или группы лиц;
- В) упростить процесс принятия законов;
- Г) сделать центральную власть более сильной, чем местную;
- Д) облегчить наблюдение за соблюдением законов.

Выберите правильный ответ.

11. Согласно Конституции высшим органом законодательной власти в нашей стране является:

- А) Правительство Российской Федерации;
- Б) Президент РФ;
- В) Конституционный Суд РФ;
- Г) Федеральное Собрание РФ.

Выберите правильный ответ.

12. В состав Российского парламента входят:

- А) Совет Федерации;
- Б) Государственная дума;
- В) Федеральное собрание;
- Г) Верховный суд.

Выберите правильные ответы.

13. Исполнительная власть в Российской Федерации принадлежит:

- А) Правительству РФ;
- Б) Президенту РФ;
- В) Верховному Суду РФ;
- Г) Федеральному Собранию РФ.

Выберите правильный ответ.

14. Какой суд является в Российской Федерации высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам? Выберите правильный ответ.

- А) Верховный Суд;
- Б) Главный Государственный Суд;
- В) Конституционный Суд.

15. Какова длительность срока президентского правления в нашей стране в настоящее время? Выберите правильный ответ.

- А) 3 года;
- Б) 4 года;
- В) 5 лет;
- Г) 8 лет.

16. Какие из перечисленных ниже государственных должностей в России занимаются путем выборов? Выберите правильные ответы.

- А) министров;
- Б) телевизионных ведущих;
- В) депутатов Государственной Думы;
- Г) Президента РФ;
- Д) Генерального Прокурора РФ;
- Е) Патриарха Московского и всея Руси;
- Ж) членов Конституционного Суда РФ;
- З) президентов республик в составе России;
- И) губернаторов краев и областей;
- К) директоров школ;
- Л) депутатов законодательных органов субъектов РФ;
- М) депутатов городских дум.

17. Избирательным правом НЕ обладают граждане РФ. Выберите правильные ответы.

- А) моложе 18 лет;
- Б) старше 70 лет;
- В) священнослужители;
- Г) профессиональные военные;
- Д) лица, признанные судом недееспособными;
- Е) привлеченные к суду по гражданскому или административному праву;
- Ж) находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда;
- З) находящиеся в длительной командировке за границей;
- И) имеющие двойное гражданство;
- К) супруг (супруга), которые не имеют российского гражданства.

18. Назовите политических лидеров следующих партий, движений и блоков:

- А) ЛДПР _____
- Б) КПРФ _____

В) «Единая Россия» _____

Г) «Яблоко» _____

19. С какого возраста можно стать кандидатом в депутаты Государственной Думы? Выберите правильный ответ.

А) с 18 лет;

Б) с 21 года;

В) с 30 лет.

20. Участие граждан в решении государственных вопросов через выборные органы является отличительной характеристикой:

А) взаимной ответственности государства и личности;

Б) прямой демократии;

В) гражданского общества;

Г) представительной демократии;

Д) политической культуры государства.

Выберите правильный ответ.

Ключи к заданиям методики

1. В Г Ж З К Л М

2. А В Г Ж

3. А Б Г Д Ж З

4. В

5. Б Г Е И

6. Б

7. А

8. А В Г Е Ж З К

9. В

10. Б

11. Г

12. А Б

13. А

14. А

15. Б

16. В Г Л М

17. А Д Ж

18. Жириновский, Зюганов, Путин, Митрохин

19. Б

20. Г

Оценка выполнения заданий производится по 4-балльной шкале:

3 балла – ответ полностью совпадает с ключом;

2 балла – дано большинство ответов ключа и нет других вариантов;

1 балл – при наличии половины и меньше ответов ключа, либо есть неправильные варианты ответа;

0 баллов – отсутствие совпадений с ключом.

Максимальный балл по методике составляет – 60.

Примечание: Методика разрабатывалась С.В. Даниловым до 2001 года. После 2003 года происходили некоторые изменения в политической сфере и в Конституции, поэтому ряд вопросов и ключи были несколько изменены (это касается вопроса 1, вопроса 5, вопроса 15, вопроса 16 и вопроса 18).

Апробация методики проводилась С.В. Даниловым среди учащихся 11-х классов на базе нескольких школ г. Ульяновска.

**Нормы по диагностике политической осведомленности
(данные С.В. Данилова)**

Особенности образовательного учреждения	Средний балл политической осведомленности
1. Школа с традиционной моделью образовательного процесса.	25 баллов
2. Школа с углубленным изучением политологических знаний.	37 баллов
3. Школа с развивающим характером обучения.	42 балла

Модифицированный вариант анкеты апробировался О.В. Оконешниковой в 2009 году на выборке из 40 человек (студенты 3 курса дневного отделения психологического факультета, средний возраст 20 лет). Выборка не политизирована. Минимальный результат по выборке – 25 баллов, максимальный – 47 баллов. Средний балл по студенческой выборке – 35,7 баллов.

Источник: Данилов С.В. Диагностика политической осведомленности старшеклассников // Стратегии формирования антикризисного поведения у подростков и молодежи: Сб. науч.– метод. трудов : Заочный семинар школьных психологов. Выпуск 7 / Под ред. М.И. Лукьяновой. Ульяновск : ИПК ПРО, 2001. С. 63-72.

Приложение 4. Тестовые методы

Шкала авторитаризма Т. Адорно

Шкала F

Инструкция. Вам предложен ряд высказываний: пожалуйста, прочтите их и определите, насколько Вы согласны или не согласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

- + + полностью согласен
- + скорее согласен, чем не согласен
- 1 ни да, ни нет
- скорее не согласен, чем согласен
- – полностью не согласен

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать на бланке для ответов. Спасибо!

1. Послушание и уважение к авторитету – важнейшие добродетели, которым должны научиться дети.

2. Ни слабость, ни трудности не остановят нас, если у нас достаточно силы воли.

3. Науки оправдывают себя, но есть много важных вещей, которые человеческий ум никогда не поймет.

4. Всегда будут войны и конфликты, таковы уж люди.

5. Каждый человек должен твердо верить в сверхъестественную силу, решения которой он не ставит под сомнения.

6. Если у кого-то проблемы или заботы, то ему лучше об этом не думать, а заняться более приятными вещами.

7. Тот, у кого плохие манеры, дурные привычки и плохое воспитание, навряд ли может ожидать, что он будет принят порядочными людьми.

8. Что больше всего нужно молодежи, - так это строгая дисциплина, твердая решимость и воля работать ради семьи и отечества.

9. У некоторых людей врожденное стремление катиться вниз.

10. Сегодня, когда так много различных людей постоянно находится в пути, и каждый с каждым встречается, нужно особо тщательно защищаться от инфекций и болезней.

11. Тот, кто оскорбляет нашу честь, в любом случае должен быть наказан.

12. У молодых людей бывают порой бунтарские идеи; но когда они взрослеют, они должны это преодолеть и успокоиться.

13. Что, прежде всего, нужно этой стране, больше чем законы и программы, так это самоотверженные вожди, которым народ может доверять.

14. Сексуальные преступления – такие, как изнасилование и насилие над детьми, – заслуживают большего, чем просто тюрьма; таких преступников надо публично бить плетью или наказывать еще суровей.

15. Людей можно подразделять на два класса: слабых и сильных.
16. Пожалуй, нет ничего более подлого, чем человек, не испытывающий большую любовь, благодарность и уважение к своим родителям.
17. Вероятно, однажды выяснится, что астрология в состоянии многое объяснить.
18. Сегодня люди все больше вмешиваются в личные дела других, которым должно оставаться делами частными.
19. Войнам и социальным волнениям, вероятно, однажды положит конец землетрясение или наводнение, которое уничтожит мир.
20. Большинство наших общественных проблем было бы решено, если бы мы избавились от асоциальных элементов, мошенников и слабоумных.
21. Сексуальная распущенность древних греков и римлян – детские шалости по сравнению с тем, что у нас творится сегодня даже в тех кругах, где этого меньше всего следовало ожидать.
22. Если люди будут меньше говорить и больше работать, у всех нас лучше пойдут дела.
23. Большинство людей не осознают, в какой мере наша жизнь определяется тайно вынашиваемыми заговорами.
24. Гомосексуалисты ничем не лучше, чем другие преступники, и должны строго наказываться.
25. Бизнесмен и фабрикант намного важнее для общества, чем деятель искусств и профессор.
26. Ни один здоровый, нормальный, порядочный человек не способен даже подумать о том, чтобы оскорбить близкого друга или родственника.
27. Доверительность оборачивается неуважением.
28. Важные уроки для себя всегда приходится оплачивать страданиями.

Опросник для изучения толерантности

Автор П.В. Степанов

Инструкция. Вам предложен ряд высказываний: пожалуйста, прочтите их и определите, насколько Вы согласны или не согласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

- + + полностью согласен
- + скорее согласен, чем не согласен
- 2 ни да, ни нет
- скорее не согласен, чем согласен
- – полностью не согласен

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать на бланке для ответов. Спасибо!

1. Группа, в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.

2. Цивилизованные страны, как, например, Россия, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.

3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.

4. Дети из более богатых семей не должны иметь право учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.

5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.

6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.

7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома российских властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.

8. Всех бомжей и попрошайек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.

9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.

10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.

11. Внешний вид представителей небелой расы является хотя бы в чем-то, но отклонением от нормы.

12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.

13. Улучшать районы проживания бедноты – это бесполезная трата государственных денег.

14. Евреи - такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.

15. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.

16. Хотя темнокожие люди и отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.

17. Человека, который любит другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.

18. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.

19. Это не справедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран, даже если станут гражданами России, не могут получить свободу или занять высокую государственную должность наравне с другими.

20. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.

21. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.

22. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей, меня это не должно касаться – это их личное дело.

23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.

24. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.

25. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, - благо для России.

26. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.

27. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.

28. Истинной религией может быть только одна религия.

29. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.

30. То, что Россия - многонациональная страна, обогащает ее культуру.

31. Человек, который со мной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.

32. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понять.

33. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.

34. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.

35. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.

36. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.

37. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.

38. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.

39. Нашей стране необходимо больше терпимых людей – таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.

40. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.

41. Люди другой расы или национальности, может, и являются нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.

42. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.

43. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.

44. Идти на уступки – это значит проявлять слабость.

45. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

Модифицированный опросник УСК (со шкалой СПИ)

Автор О.В. Оконешникова

Инструкция. Вам предлагается оценить ряд высказываний. Если Вы согласны с тем, что в них говорится, то в бланке для ответов поставьте “+”, если нет, то “-”.

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь - дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства - родители и благосостояние - влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, настроения учителя), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг к другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают, такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.

19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.

20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.

21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.

23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.

24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.

25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.

26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.

27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.

28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.

29. То, что со мной случается, - это дело моих собственных рук.

30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.

31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.

32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.

33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.

35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.

36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.

37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.

38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.

39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.

40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.

41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.

42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.

43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

45. Считаю, что от меня, от моего голоса ничего не зависит.

46. Жизнь показывает, что люди стремятся к власти только для того, чтобы решить свои проблемы, и, получив власть, сразу же забывают об интересах избирателей.

47. Толковый человек может устроить свою жизнь при любых политических изменениях.

48. Люди могут защитить свои интересы, только объединившись.

49. Лично меня политические изменения в стране не касаются.

50. Сейчас все решают деньги и власть.

51. Принял бы участие в общественно-политических акциях, организованных людьми, чьи взгляды разделяю.

52. Сегодня бесполезно бороться за свои права.

53. Интересуюсь политической жизнью страны.

54. Думаю, что на выборы ходят люди, которым небезразлично их будущее.

55. Все современные политики добились известности только благодаря своему уму.

56. Человек, который не голосует, не является хорошим гражданином.

57. У нас нет стабильной политической обстановки, потому что нет подходящего лидера.

58. Закон о выборах дает реальные возможности людям влиять на результаты выборов.

59. Считаю, что будущее нашей страны от меня лично тоже зависит.

60. Сейчас, мы имеем того президента, которого сами выбирали.

61. Думаю, что демократия у нас возможна.

62. Большинство людей сегодня надеются больше на себя, чем на власть.

63. Все митинги и демонстрации считаю ненужными, так как пользы они не приносят.

64. У меня нет своего мнения о политической ситуации в стране.

65. Считаю, что для выхода из кризиса России следует ориентироваться на страны запада.

66. Думаю, что восстановить экономику страны можно, только предоставив всем возможность участвовать в производстве.

67. Я уверен в своем завтрашнем дне.

68. У меня есть свои четкие политические предпочтения.

Ключи

1	Ио-	11	Ио+	21	Ио-	31	Ио+	41	Ио-	51	СПИ+	61	СПИ+
2	Ио+	12	Ио+	22	Ио+	32	Ио+	42	Ио+	52	СПИ-	62	СПИ+
3	Ио-	13	Ио+	23	Ио-	33	Ио-	43	Ио-	53	СПИ+	63	СПИ-
4	Ио+	14	Ио-	24	Ио-	34	Ио+	44	Ио+	54	СПИ+	64	СПИ-
5	Ио-	15	Ио+	25	Ио+	35	Ио-	45	СПИ-	55	СПИ+	65	СПИ-
6	Ио-	16	Ио+	26	Ио-	36	Ио+	46	СПИ-	56	СПИ+	66	СПИ+
7	Ио-	17	Ио+	27	Ио+	37	Ио+	47	СПИ+	57	СПИ-	67	СПИ+
8	Ио-	18	Ио-	28	Ио-	38	Ио-	48	СПИ+	58	СПИ+	68	СПИ+
9	Ио-	19	Ио+	29	Ио+	39	Ио+	49	СПИ-	59	СПИ+		
10	Ио-	20	Ио+	30	Ио-	40	Ио-	50	СПИ-	60	СПИ+		

Ио – интернальность общая

СПИ – социально-политическая интернальность

Обработка: следует сложить значимые ответы со знаком «+» и со знаком «-» по каждой шкале. Арифметическая сумма значимых ответов со знаком «+» и со знаком «-» будет характеризовать уровень интернальности.

Нормы по шкале общей интернальности обычно устанавливают с учетом возраста и других характеристик выборки. Как правило, высокий уровень – 29 баллов и выше (из 44 баллов).

Интерпретация:

Шкала общей интернальности Ио. Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале Ио соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действий других людей.

Приложение 5. Изучение социальной идентичности

Отношение к группам «своих» и «чужих»

(В.А. Ядов, модификация А. Сафронова и О.В. Оконешниковой)

Здравствуйтесь! Просим Вас принять участие в психологическом исследовании. *Инструкция:* Перед Вами представлен список различных групп людей. В своей жизни мы имеем дело с разными людьми. С одними мы сразу находим общий язык и понимание, а с другими — нет. То есть одних мы можем назвать «своими», можем сказать: «это МЫ». А другие люди оказываются для нас «несвоими», мы говорим: «это ОНИ».

Назовите, пожалуйста, таких людей, группу людей, может быть, сообщество, о которых вы можете сказать: «это МЫ». В таблице, напротив них, в соответствующей графе отметьте их. Далее, пожалуйста, назовите таких людей, группу или (сообщества), о которых вы думаете: «это ОНИ». Также в соответствующей графе отметьте их.

Ваши ответы, как и ответы всех участвующих в этом опросе, будут использованы только в обобщенном виде после статистической обработки на компьютерах.

Спасибо, что согласились участвовать в опросе!

1. Категории групп «МЫ – ОНИ»

Категории людей	МЫ («Свои»)	ОНИ («Чужие»)	ДРУГИЕ Трудно сказать
1. Люди, с которыми вместе работаю (учусь)			
2. Рабочие			
3. Безработные			
4. Интеллигенция			
5. Учителя			
6. Молодежь			
7. Мужчины			
8. Женщины			
9. Люди моей религии			
10. Люди другой религии			
11. Обычные, простые люди			
12. Люди, придерживающиеся традиций			
13. Атеисты			
14. Современные люди			
15. Люди моей национальности			
16. Люди другой национальности			
17. Богатые			
18. Люди среднего класса			
19. Бедные			

2.1. Как бы Вы охарактеризовали представителей той группы людей, о которой Вы сказали «это МЫ»? Посмотрите на таблицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

МЫ			
11	Бедные	1-2-3-4-5-6-7	Богатые
A2	Имеющие власть	7-6-5-4-3-2-1	Не имеющие власти
A3	Не заметны	1-2-3-4-5-6-7	Очень заметны
A4	Пользуются большим уважением	7-6-5-4-3-2-1	Не пользуются уважением
A5	Бездеятельны, пассивны	1-2-3-4-5-6-7	Деятельны, активны
A6	Имеют будущее	7-6-5-4-3-2-1	Не имеют будущего
A7	Обуза для других	1-2-3-4-5-6-7	Опора для других
A8	Нуждаются в помощи других	1-2-3-4-5-6-7	Могут оказывать помощь другим
A9	Разумны	7-6-5-4-3-2-1	Неразумны
A10	Практичны	7-6-5-4-3-2-1	Непрактичны
A11	Витают в облаках	1-2-3-4-5-6-7	Твердо стоят на земле
A12	Целеустремленны	7-6-5-4-3-2-1	Не имеют ясной цели
A13	Необразованны	1-2-3-4-5-6-7	Хорошо образованы
A14	Сплочены	7-6-5-4-3-2-1	Раздроблены
A15	Помогают друг другу	7-6-5-4-3-2-1	Не помогают друг другу

2.2. Какие чувства возникают у вас, когда вам приходится сталкиваться с представителями этой группы (сообщества, людей этого типа)? Посмотрите на таблицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

МЫ			
Э1	Беспокойство, тревога	1-2-3-4-5-6-7	Покой, защищенность
Э2	Уверенность в том, что ничего опасного нет	7-6-5-4-3-2-1	Страх
Э3	Восхищение, уважение, приязнь	7-6-5-4-3-2-1	Презрение, неуважение, неприязнь
Э4	Гнев	1-2-3-4-5-6-7	Любовь
Э5	Гордость	7-6-5-4-3-2-1	Зависть
Э6	Превосходство	1-2-3-4-5-6-7	Сочувствие, жалость
Э7	Брезгливость	7-6-5-4-3-2-1	Симпатия
Э8	Доверие	7-6-5-4-3-2-1	Недоверие
Э9	Радость	7-6-5-4-3-2-1	Уныние, скука
Э10	Безразличие	1-2-3-4-5-6-7	Любопытство
Э11	Надежда	7-6-5-4-3-2-1	Отчаяние
Э12	Отношусь с иронией	1-2-3-4-5-6-7	Воспринимаю серьезно
Э13	Отношусь дружески	7-6-5-4-3-2-1	Отношусь враждебно

2.3. Как Вы обычно поступаете при общении с представителями этой группы? Посмотрите на таблицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

МЫ			
П1	Стараюсь сблизиться	7-6-5-4-3-2-1	Стараюсь держаться на

			расстоянии
П2	Хочу помочь	7-6-5-4-3-2-1	Хочется как-то противодействовать, «насолить»
П3	Общаюсь с желанием	7-6-5-4-3-2-1	Общаюсь без желания, по необходимости
П4	Готов выступить в защиту, если надо	7-6-5-4-3-2-1	Готов выступить против, вместе с друзьями
П5	Готов обмануть	7-6-5-4-3-2-1	Никогда не обману
П6	Не приму от них помощь	1-2-3-4-5-6-7	Готов принять помощь
П7	Я мог бы породниться	7-6-5-4-3-2-1	Не хотел бы породниться
П8	Стараюсь не иметь общих дел даже на работе	1-2-3-4-5-6-7	Люблю быть в одной команде
П9	С удовольствием имел бы соседом	7-6-5-4-3-2-1	Не хотел бы иметь соседом
П10	«Пошел бы вместе в разведку»	7-6-5-4-3-2-1	«Не пошел бы вместе в разведку»
П11	Хотел бы изменить	1-2-3-4-5-6-7	Не хотел бы их изменить
П12	Поступил бы жестоко	1-2-3-4-5-6-7	Не поступил бы жестоко
П13	Объединюсь при общей опасности	7-6-5-4-3-2-1	Не объединюсь ни при каких обстоятельствах

3.1. А теперь давайте поговорим о тех людях, о которых вы сказали «это ОНИ». Как бы Вы охарактеризовали представителей той группы людей, о которой Вы сказали «это ОНИ»? Посмотрите на таблицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

ОНИ			
A1	Бедные	1-2-3-4-5-6-7	Богатые
A2	Имеющие власть	7-6-5-4-3-2-1	Не имеющие власти
A3	Не заметны	1-2-3-4-5-6-7	Очень заметны
A4	Пользуются большим уважением	7-6-5-4-3-2-1	Не пользуются уважением
A5	Бездеятельны, пассивны	1-2-3-4-5-6-7	Деятельны, активны
A6	Имеют будущее	7-6-5-4-3-2-1	Не имеют будущего
A7	Обуза для других	1-2-3-4-5-6-7	Опора для других
A8	Нуждаются в помощи других	1-2-3-4-5-6-7	Могут оказывать помощь другим
A9	Разумны	7-6-5-4-3-2-1	Неразумны
A10	Практичны	7-6-5-4-3-2-1	Непрактичны
A11	Витают в облаках	1-2-3-4-5-6-7	Твердо стоят на земле
A12	Целеустремленны	7-6-5-4-3-2-1	Не имеют ясной цели
A13	Необразованны	1-2-3-4-5-6-7	Хорошо образованы
A14	Сплочены	7-6-5-4-3-2-1	Раздроблены
A15	Помогают друг другу	7-6-5-4-3-2-1	Не помогают друг другу

3.2. Какие чувства возникают у вас, когда вам приходится сталкиваться с представителями этой группы (сообщества, людей этого типа)? Посмотрите на та-

блицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

ОНИ			
Э1	Беспокойство, тревога	1-2-3-4-5-6-7	Покой, защищенность
Э2	Уверенность в том, что ничего опасного нет	7-6-5-4-3-2-1	Страх
Э3	Восхищение, уважение, приязнь	7-6-5-4-3-2-1	Презрение, неуважение, неприязнь
Э4	Гнев	1-2-3-4-5-6-7	Любовь
Э5	Гордость	7-6-5-4-3-2-1	Зависть
Э6	Превосходство	1-2-3-4-5-6-7	Сочувствие, жалость
Э7	Брезгливость	7-6-5-4-3-2-1	Симпатия
Э8	Доверие	7-6-5-4-3-2-1	Недоверие
Э9	Радость	7-6-5-4-3-2-1	Уныние, скука
Э10	Безразличие	1-2-3-4-5-6-7	Любопытство
Э11	Надежда	7-6-5-4-3-2-1	Отчаяние
Э12	Отношусь с иронией	1-2-3-4-5-6-7	Воспринимаю серьезно
Э13	Отношусь дружески	7-6-5-4-3-2-1	Отношусь враждебно

3.3. Как Вы обычно поступаете при общении с представителями этой группы? Посмотрите на таблицу и дайте свою оценку: эта группа находится ближе к левой или правой части по каждой шкале?

ОНИ			
П1	Стараюсь сблизиться	7-6-5-4-3-2-1	Стараюсь держаться на расстоянии
П2	Хочу помочь	7-6-5-4-3-2-1	Хочется как-то противодействовать, «насолить»
П3	Общаюсь с желанием	7-6-5-4-3-2-1	Общаюсь без желания, по необходимости
П4	Готов выступить в защиту, если надо	7-6-5-4-3-2-1	Готов выступить против, вместе с друзьями
П5	Готов обмануть	7-6-5-4-3-2-1	Никогда не обману
П6	Не приму от них помощь	1-2-3-4-5-6-7	Готов принять помощь
П7	Я мог бы породниться	7-6-5-4-3-2-1	Не хотел бы породниться
П8	Стараюсь не иметь общих дел даже на работе	1-2-3-4-5-6-7	Люблю быть в одной команде
П9	С удовольствием имел бы соседом	7-6-5-4-3-2-1	Не хотел бы иметь соседом
П10	«Пошел бы вместе в разведку»	7-6-5-4-3-2-1	«Не пошел бы вместе в разведку»
П11	Хотел бы изменить	1-2-3-4-5-6-7	Не хотел бы их изменить
П12	Поступил бы жестоко	1-2-3-4-5-6-7	Не поступил бы жестоко
П13	Объединюсь при общей опасности	7-6-5-4-3-2-1	Не объединюсь ни при каких обстоятельствах

Анкета для изучения социальной идентичности

(А.И. Сухих и О.В. Оконешникова)

Пол	Возраст
1. Как Вы считаете, какое место в нашем обществе Вы занимаете по своему образованию, профессии, другим параметрам? Поставьте, пожалуйста, баллы, исходя из того, что 5 – это высшая ступень, а 1 – низшая ступень в обществе.	
1. По образованию	Ваши баллы
2. По квалификации	
3. По профессии	
4. По качеству жизни	
5. По материальному достатку	
6. По участию в политической жизни страны	
7. Место в обществе в целом	

2. Какие политические действия Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?

1. Обращусь в суд
2. Готов подписать обращение к правительству
3. Выйду на митинг, демонстрацию
4. Если надо, возьму оружие
5. Буду участвовать в забастовках, акциях протеста
6. Чтобы защитить свои интересы, необходимо участвовать в деятельности политических партий
7. Обращусь в средства массовой информации
8. Использую личные связи и знакомства
9. Ничего не буду делать
10. Ограничусь обсуждением в семье, с друзьями
11. Эффективных способов защиты своих интересов в нашей стране не существует
12. Затрудняюсь ответить

3. Какая политическая партия наиболее близка Вам по взглядам?

1. Единая Россия
2. Родина
3. ЛДПР
4. КПРФ
5. Яблоко
6. СПС
7. НБП
8. Аграрная партия России
9. Другая (укажите) _____
10. Такой партии не существует
11. Затрудняюсь ответить

4. Выберите из предложенных ниже суждений наиболее соответствующее Вам:

1. Я проявляю интерес к политической сфере. Внимательно слежу за информацией о политических событиях в стране.
2. Внимательно за политической информацией не слежу, но обсуждаю политические события с друзьями, родственниками.
3. Лично участвовал в течение последнего времени в политической деятельности (в работе политических партий, в предвыборных кампаниях, митингах, демонстрациях, забастовках и т.д.).
4. Политикой не интересуюсь.

5. Состоите ли Вы в общественной или политической организации, если да, то в какой? _____

6. Были ли в Вашей жизни:

- 1 – переживания детства, связанные с тем, что с Вами не хотели дружить,
- 2 – переживания, связанные с тем, что Вас не принимали в институт,
- 3 – переживания, связанные с тяжелой болезнью Ваших близких,
- 4 – переживания, связанные с переходом в другую школу,
- 5 – переживания, связанные с разводом родителей,
- 6 – переживания, связанные с тяжелой болезнью, операцией или длительным лечением,
- 7 – переживания, связанные с потерей (предательством) близкого человека

7. Приходилось ли Вам переезжать из одного города в другой? Жить в разных городах? Если да, то в каких, и как часто?

8. Сколько детей в семье Ваших родителей:

- 1 – один единственный ребенок,
- 2 – двое,
- 3 – три и более.

9. С кем Вы совместно проживаете:

- 1 – мать и отец,
- 2 – мать,
- 3 – отец,
- 4 – один брат или сестра,
- 5 – более одного братьев или сестер,
- 6 – бабушка или дедушка.

10. Работаете ли Вы:

- 1 – да,
- 2 – нет,
- 3 – раньше работал, сейчас нет

11. Какое образование у Ваших родителей?

отец:

- 1 – средняя школа
- 2 – училище, техникум, колледж,

3 – институт, университет,
4 – аспирантура, кандидат (доктор) наук;
мать:

1 – средняя школа
2 – училище, техникум, колледж,
3 – институт, университет,
4 – аспирантура, кандидат (доктор) наук;

12. К какой национальности Вы себя относите? _____

13. Какую религию Вы исповедуете?

1 – православное христианство,
2 – католическое христианство,
3 – буддизм,
4 – иудаизм,
5 – мусульманство,
6 – протестантская секта,
7 – я не исповедую никакой религии,
8 – я атеист,
9 – не могу ответить на этом вопрос.

Приложение 6. Социальные и политические позиции

Социально-политический опросник Г. Айзенка

Инструкция

Ниже приводятся 176 утверждений, которые представляют собой широко распространенные мнения по различным социальным и политическим вопросам. Они были отобраны из разнообразных выступлений, газет, книг и других источников, причем выбирались с таким расчетом, чтобы большинство людей смогли сделать свой выбор, т. е. либо согласиться, либо не согласиться с этими утверждениями.

Та же задача предстоит и вам. Нужно высказать свое личное отношение к каждому утверждению, используя следующую систему оценки:

- ++ вы полностью поддерживаете это утверждение;
- + вы согласны в целом;
- 0 вы затрудняетесь сделать выбор либо вопрос поставлен так, что вы не можете дать на него ответ;
- вы не согласны в целом;
- – вы полностью не согласны.

Отвечайте искренне. Ответ должен выражать ваше личное мнение. Не советуется с другими людьми в процессе выполнения теста.

Текст опросника

№	Утверждение	Ваше мнение
1.	Очень немногие люди имеют точное представление о том, что в наибольшей степени отвечает их интересам.	
2.	Мы должны перестать пытаться играть мировую роль, ибо это нам не по силам.	
3.	Война не может иметь оправданий даже в том случае, если это единственный способ защитить наши национальные интересы и честь.	
4.	Нет никакой формы существования после смерти.	
5.	Было бы целесообразно содержать цветных людей в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с представителями белой расы.	
6.	Никому не должно быть позволено покупать себе и своей семье привилегии в сферах образования и медицинской помощи.	
7.	Кровавые виды спорта, например охота на лис, жестоки и порочны и поэтому должны быть запрещены.	
8.	Мы сможем добиться реального социального прогресса, только если вернемся к нашему славному и забытому прошлому.	
9.	Ужесточение наказаний для преступников – это действенный способ снизить количество преступлений.	
10.	Гомосексуалисты – не преступники и не должны рассматриваться в таком качестве.	

11.	Меньшинство должно иметь возможность свободно критиковать решения большинства.	
12.	Народам Африки должна быть предоставлена возможность самим решать свои проблемы.	
13.	Обязательная воинская службы в мирное время необходима для жизнеспособности страны.	
14.	Церковь должна пытаться увеличить свое влияние на жизнь нации.	
15.	Такого явления, как «классовая борьба», в настоящее время в нашей стране не существует.	
16.	Люди с высоким доходом платят слишком большие налоги.	
17.	Нет никакого вреда в том, чтобы иногда ездить без билета, если это сходит с рук.	
18.	Национальные меньшинства должны иметь право на самоуправление.	
19.	Уголовные преступления, связанные с насилием, должны наказываться более строго, чем просто тюремным заключением.	
20.	Правительство постепенно лишает нас основных прав свободного волеизъявления.	
21.	Люди, страдающие неизлечимыми заболеваниями, должны иметь право на безболезненную, добровольную смерть.	
22.	Зло, которое рождает война, превышает любую возможную пользу от нее.	
23.	Большинство религиозных людей – лицемерны.	
24.	Подлинная демократия в нашей стране неизбежно ограничена, ибо бизнесу и промышленности предоставлены особые привилегии.	
25.	Совершенно несправедливо, что многие люди имеют возможность получать большой доход благодаря полученному наследству, а не своему труду.	
26.	Люди не созданы равными; совершенно очевидно, что некоторые из них лучше, чем остальные.	
27.	Пытаться искать компромисс с нашими политическими оппонентами опасно, ибо это обычно оборачивается потерями и для нашей стороны.	
28.	Законы, запрещающие «слабые» наркотики типа марихуаны, слишком строги.	
29.	Правительство тратит слишком большие деньги на программы социальной помощи и на образование.	
30.	Когда жизненная гонка «выбивает из седла» тех, кто не в силах держать темп, - это нормально.	
31.	Большинство проблем в трудовых коллективах можно объяснить исключительно влиянием радикальных агитаторов.	
32.	Жизнь в старые времена была гораздо более приятной, нежели сегодня.	
33.	Церковь – это последний оплот, противостоящий разрушительным тенденциям современного общества.	
34.	Капитализм доказал свою эффективность во многих странах, и его не следует менять.	
35.	«Свободное предпринимательство», в сущности, означает то же самое, что и «эксплуатация трудящихся».	
36.	Жизнь слишком коротка, поэтому человек имеет право наслаждаться	

	ею так и столько, как и сколько он пожелает.	
37.	Команда, в которой допустим слишком большой разброс мнений, нежизнеспособна.	
38.	Пикассо и другие модернисты ни в чем не уступают таким мастерам прошлого, как Рембрандт и Тициан.	
39.	Спады промышленного производства можно предотвратить с помощью грамотного централизованного планирования, осуществляемого правительством.	
40.	Люди, страдающие серьезными наследственными заболеваниями и отклонениями, должны быть принудительно стерилизованы.	
41.	Общество, в котором отсутствуют классы, невозможно.	
42.	Современную науку тревожит тот факт, что старые подходы уже не работают.	
43.	Любые религиозные представления являются обыкновенным суеверием.	
44.	В будущем частная собственность должна быть полностью устранена и заменена социалистическими принципами хозяйствования.	
45.	Большинство стран, которые получили от нас экономическую помощь, в конечном счете, остаются недовольны тем, что мы для них сделали.	
46.	Самые большие опасности, которым наша страна подвергалась за последние пятьдесят лет, связаны исключительно с влиянием пришлых идей и зарубежной пропаганды.	
47.	Идея некоего официального международного правительства в любой форме – это утопия.	
48.	Мужчины и женщины одинаково имеют право на то, чтобы еще до брака попытаться выяснить, насколько они подходят друг другу в сексуальном отношении (например, заключив пробный брак).	
49.	«Лучше синица в руках, чем журавль в небе».	
50.	Вселенная была создана Богом.	
51.	Производство и торговля должны быть свободны от вмешательства правительства.	
52.	Биржевые спекулянты и финансисты в большей степени ответственны за наши экономические трудности.	
53.	Забастовки должны быть запрещены законом.	
54.	Такие социальные феномены, как благородная наследственность и дворянство, поощряют развитие снобизма в обществе, а, кроме того, они не совместимы с демократией.	
55.	В случае конфликта или разногласия между рабочими и работодателями я обычно принимаю сторону рабочих.	
56.	Наша страна, скорее всего, не лучше, чем многие другие.	
57.	Контрацептивные средства должны быть запрещены за исключением тех случаев, когда они рекомендованы врачом.	
58.	Традиции в нашей стране имеют слишком большое влияние.	
59.	Все расы, кроме белой, имеют ущербную наследственность.	
60.	В действительности богатые и бедные не равны перед законом.	
61.	Улучшать районы проживания бедноты – это бесполезная трата денег.	
62.	Война является неотъемлемой частью человеческой природы.	
63.	Давно пора установить равную оплату за одинаковую работу;	

	настоящее положение несправедливо по отношению к работающим женщинам.	
64.	Независимая комиссия должна пересмотреть зарплаты и контролировать цены.	
65.	Мы должны пожертвовать частью нашего национального суверенитета во имя сохранения мира на земле.	
66.	Законы о разводах необходимо изменить таким образом, чтобы процедура развода стала проще.	
67.	Нынешние дети нуждаются в большей дисциплинированности.	
68.	Евреи – это такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.	
69.	В обществе есть такой социальный слой, представители которого благодаря своему происхождению, воспитанию и традициям наиболее подходят для управления страной.	
70.	Политические экстремисты должны иметь право на защиту своих убеждений.	
71.	«Новый стиль» в театре и телепрограммах – это явный шаг вперед по сравнению с устаревшим репертуаром.	
72.	Ни одно общество не может называться цивилизованным, если в нем не существует какой-либо национальной медицинской программы, средства на которую поступают преимущественно от налогов.	
73.	Многие политики куплены с целью отстаивать чьи-то частные интересы.	
74.	Было бы неправильно наказывать человека, который помогает другой стране, потому что он предпочитает ее своей собственной.	
75.	Сексуальная распущенность разрушает институт брака, составляющий основу цивилизованного общества.	
76.	Свободный, игровой стиль обучения детей не позволяет сформировать у них хорошие навыки чтения и письма.	
77.	Было бы ошибкой ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.	
78.	В нашей стране существует крупный бизнес, который должен контролироваться государством, а не отдельными людьми.	
79.	Контроль за инфляцией более важен, чем низкий уровень безработицы.	
80.	Попустительство в нашем обществе зашло слишком далеко.	
81.	Мне кажется, что в большинстве политики не понимают то, что они говорят.	
82.	Фраза «Моя страна либо права, либо не права» выражает оптимальную социальную позицию гражданина.	
83.	Мы слишком мало выделяем средств на модернизацию наших вооруженных сил.	
84.	Мы должны четко знать не только свои права, но и свои обязанности перед обществом.	
85.	Темнокожие люди, возможно, и отстают от белых во многих областях, однако, совершенно очевидно, что между двумя расами не существует принципиальных различий в умственных способностях.	
86.	Любое социальное планирование ведет к усилению регламентации деятельности людей.	

87.	Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен.	
88.	Социальные программы оказывают слишком большую помощь людям, которые не хотят трудиться.	
89.	Наше обращение с преступниками чересчур жесткое; ведь наша цель – не наказать, а попытаться их исправить.	
90.	Всегда необходимо иметь несколько сильных, способных людей, которые на деле могут всем управлять.	
91.	Организация Объединенных Наций – совершенно бесполезный институт, который не заслуживает нашей поддержки.	
92.	Пацифизм в настоящее время лишен какого-либо реального значения.	
93.	Идея Бога принадлежит человеческому разуму.	
94.	Мы не должны ограничивать иммиграцию в нашу страну до такой степени, как мы делали это раньше.	
95.	Личная выгода – это основной мотив для интенсивной работы.	
96.	У современной молодежи почти совсем отсутствует какая-либо дисциплина.	
97.	Защита слабых и бедных стран и оказание им помощи в развитии является моральным долгом более сильных государств.	
98.	Преступления на сексуальной почве такие, как изнасилования и нападения на детей, заслуживают более жестокого наказания, чем простое тюремное заключение; таких преступников надо пороть плетью или же наказывать еще более сурово.	
99.	Коммунистам не должно быть позволено занимать места на государственной службе.	
100.	Мы слишком мало выделяем денег на экономическую помощь другим странам.	
101.	Оккупация со стороны иностранной державы лучше, чем война.	
102.	Обычный человек может вполне достойно прожить свою жизнь и без обращения к какой-либо религии.	
103.	В капиталистических странах существует неизбежный конфликт между рабочими и работодателями.	
104.	Большие состояния необходимо разделить в еще большей степени, чем это сделано сейчас.	
105.	«Белая» ложь часто идет во благо.	
106.	Все возрастающее количество наркотиков, которые принимает наша молодежь, - это еще один показатель того упадка, в котором находится наше общество.	
107.	Смертная казнь представляет собой настоящее варварство, поэтому ее необходимо как можно быстрее отменить.	
108.	Полиция должна иметь право прослушивать частные телефоны, когда это необходимо в интересах следствия.	
109.	Неудачники не заслуживают симпатии или помощи со стороны преуспевающих людей.	
110.	Мы, как нация, никогда не участвовали в несправедливой войне.	
111.	Мы должны безоговорочно верить во все, чему нас учит Церковь.	
112.	В нашей стране наиболее способные люди вполне могут достичь вершин социального положения в обществе.	
113.	Компании должны производить то, что приносит наибольшую прибыль, а не то, что, по мнению правительства, составляет	

	национальный интерес.	
114.	Практический человек более полезен обществу, чем мыслитель.	
115.	Хотя людские массы время от времени и ведут себя достаточно глупо, я все равно сохраняю веру в здравый смысл рядового человека.	
116.	Поддержание порядка внутри нации – дело более важное, чем попытки обеспечить полную свободу для всех членов общества.	
117.	Общество в целом ответственно за бедность, психические болезни и другие свои проблемы.	
118.	Атомная бомбардировка японского города, унесшая жизни тысяч невинных женщин и детей, не имеет никакого морального оправдания и несовместима с уровнем цивилизованности нашего общества.	
119.	Хотя и в настоящее время жизнь далеко несовершенна, однако, она все же гораздо лучше, чем была когда-либо.	
120.	Соблюдать воскресенье – старомодный обычай, и сегодня он не должен определять наше поведение.	
121.	Капитализм аморален, ибо он эксплуатирует рабочего, не выплачивая ему полную стоимость его созидательного труда.	
122.	В настоящее время все больше и больше людей суют свой нос в такие вопросы, которые их совершенно не касаются.	
123.	Есть немало позитивного, если в управлении государством принимает участие король или королева при условии, конечно, что они не обладают слишком большой властью.	
124.	Современное искусство – это претенциозная чепуха.	
125.	Программы социальной помощи препятствуют проявлению личной инициативы.	
126.	Человеку нужно позволить свободно распоряжаться своей собственной жизнью, если он того пожелает, без какого-либо вмешательства со стороны общества.	
127.	В целом работодатели в нашей стране хорошо обращаются с трудящимися.	
128.	Слишком сильные старания улучшить что-то обычно приводят к противоположным результатам.	
129.	Христос был святым в том смысле, что он отличался от других людей.	
130.	Национализация крупной индустрии, скорее всего, приведет к неэффективности производства, бюрократизму и застою.	
131.	Люди должны осознавать свои большие обязанности перед семьями.	
132.	Деловая конкуренция необходима для национального благополучия.	
133.	Большинство забастовок происходит из-за плохого менеджмента.	
134.	Нам следует иметь мировое правительство, чтобы гарантировать благосостояние всех наций, не выделяя интересов какой-либо отдельной нации.	
135.	Сексуальные связи, которые совершаются вне брака, всегда предосудительны.	
136.	То распределение богатства в обществе, которое мы имеем сейчас, несправедливо и ненормально.	
137.	Всегда неплохо поискать какие-то новые подходы к решению тех или иных проблем.	
138.	Не существует таких вещей, как «сверхъестественные силы».	
139.	В условиях капитализма невозможно добиться экономической	

	безопасности для всех и каждого.	
140.	Чем меньше правительство, тем лучше.	
141.	Существует немало ответственных постов, на которые нельзя ставить женщин, например, судья, министр, высокие должности в банковском деле и промышленности.	
142.	Для развития промышленности профсоюзы приносят больше вреда, чем пользы.	
143.	Я поддерживал бы мою страну, даже идя против своих убеждений.	
144.	Свободная любовь между мужчинами и женщинами должна поощряться, поскольку она является основой психического и физического здоровья.	
145.	Научные открытия продвинули нас слишком далеко вперед; теперь необходимо сделать паузу.	
146.	В настоящее время правительство слишком централизовано.	
147.	Темнокожие люди часто лишены тех возможностей получить хорошую работу и продвигаться по службе, которые предоставлены белым людям.	
148.	Наша страна более демократична, чем какая-либо другая.	
149.	Жилье никогда не станет доступно для всех в равной мере, пока правительство не получит права на владение всей землей.	
150.	Несправедливо, когда общество предоставляет мужчинам больше свободы в сексуальных отношениях, чем женщинам.	
151.	Правительство должно прикладывать больше усилий, чтобы упорядочить деятельность профсоюзов.	
152.	Наша страна должна быть уверена в том, что участие в любых мировых организациях никак не ущемит ее национальной независимости и могущества.	
153.	Практика контроля над рождаемостью не должна поощряться.	
154.	Современные подростки не более аморальны, чем были в том возрасте их родители, а также их дедушки и бабушки.	
155.	За редкими исключениями все евреи в целом очень похожи по своей натуре.	
156.	Рабочие должны принимать участие в делах тех предприятий, на которых они работают.	
157.	Женщины – отнюдь не ровня мужчинам и никогда таковыми не станут.	
158.	Преподавателям не следует принимать активное участие в политике.	
159.	Цензура книг и фильмов должна быть полностью отменена.	
160.	Государственная система медицинского обслуживания не позволяет врачам делать для своих пациентов максимум того, на что они способны.	
161.	Многим политикам можно предоставить возможность делать то, что, по их мнению, будет полезно для страны.	
162.	Сознательные оппозиционеры и диссиденты являются предателями своей страны, поэтому с ними необходимо обращаться соответствующим образом.	
163.	Законы, ограничивающие аборты, должны быть отменены.	
164.	Современные методы воспитания, когда детям многое позволено, - это несомненный шаг вперед по сравнению со старыми методами.	

165.	Все виды дискриминации по национальному принципу должны быть объявлены незаконными и подвергнуться суровому наказанию.	
166.	Демократия существенно зависит от наличия в обществе свободного делового предпринимательства.	
167.	Спады производства и безработицы являются неизбежным следствием капитализма.	
168.	Главной задачей правительства должна быть забота о том, чтобы удерживать безработицу на низком уровне.	
169.	Возраст окончания школы необходимо поднять как можно выше независимо от желаний молодых людей.	
170.	Мне кажется, за кого ни голосуй на выборах, в основном все останется по-прежнему.	
171.	Наша страна такая же эгоистичная, как и любая другая.	
172.	В интересах всеобщего мира частное производство оружия и боеприпасов должно быть запрещено.	
173.	Нация существует на благо индивидуума, а не наоборот.	
174.	Если учесть все «за и против», то надо признать, что между всеми расами существуют определенные различия.	
175.	Стабильный мир возможен только в условиях всеобщего социализма.	
176. 6	Уровень морали в нашей стране чрезвычайно низок и продолжает падать.	

Обработка

Ответ «+++» оценивается как 5 баллов, ответ «+» оценивается как 4 балла, ответ «0» приносит 3 балла, «-» дает 2 балла и «--» соответственно – 1 балл. Если после номера вопроса стоит знак «минус», тогда вся эта 5-балльная шкала разворачивается в обратную сторону, а именно: ответ «--» оценивается как 5 баллов, ответ «-» оценивается как 4 балла, ответ «0» приносит 3 балла, «+» дает 2 балла и «+++» соответственно – 1 балл.

Шкалы опросника Г. Айзенка и ключи

1. Дозволенность

9	-	75	-	126	+
10	+	76	-	131	-
17	+	80	-	135	-
28	+	87	-	144	+
42	+	89	+	153	-
48	+	96	-	154	+
57	-	98	-	159	+
66	+	106	-	163	+
67	-	107	+	164	+
71	+	124	-	176	-

2. Расизм

5	+	68	-	147	-
12	+	77	+	155	+
26	+	85	-	165	-
59	+	94	-	174	+
61	+				

			3. Религиозность			
4	-	50	+	120	-	
14	+	66	-	129	+	
23	-	93	-	138	-	
33	+	102	-			
43	-	111	+			
			4. Социализм			
6	+	55	+	127	-	
15	-	61	-	130	-	
16	-	69	-	132	-	
20	-	72	+	133	+	
24	-	73	+	134	+	
25	+	78	+	136	+	
26	-	79	-	139	+	
29	-	88	-	142	-	
30	-	90	-	149	+	
31	-	95	-	151	-	
34	-	99	-	156	+	
35	+	104	+	160	-	
44	+	109	-	166	-	
47	-	113	-	167	+	
52	+	117	+	168	+	
53	-	121	+	175	+	
54	+	125	-			
			5. Либерализм			
6	-	51	+	108	-	
11	+	64	-	116	-	
17	+	70	+	122	+	
18	+	74	+	125	+	
20	+	78	+	126	+	
24	-	84	-	140	+	
37	-	86	+	169	-	
41	+	95	+			
			6. Реакционность			
8	+	45	+	119	-	
20	+	46	+	124	+	
32	+	49	+	128	+	
33	+	58	-	137	-	
38	-	71	-	145	+	
42	-	75	+	176	+	
			7. Пацифизм			
2	+	62	-	101	+	
3	+	65	+	110	-	
7	+	83	-	118	+	
13	-	91	-	162	-	

22 +
27 -

92 -

172 +

Приложение 7. Техника репертуарных решеток

Репертуарный тест для изучения отношения к политикам

(вариант О.В. Оконешниковой (1996-2000 гг.))

Инструкция к методике

Ваша задача – оценить ряд лиц, как Вы их себе представляете. Для этого первоначально нужно выписать перечень из 15 человек, которые оказали на Вас положительное или отрицательное влияние (это могут быть и литературные герои), это будут те, кто для Вас наиболее значим в прошлом или в настоящем. В дальнейшем Вы будете оценивать данных людей, пометая их в листе номерами. Фамилии нас не интересуют, но просим Вас в этом перечне лиц указывать пол, примерный возраст (старше Вас, Вашего возраста или значительно моложе), а также их социальную роль (отец, брат, начальник, учитель, дальний родственник, коллега).

1. Я, каким я себя представляю.
2. Ваша мать (или та, кто заменил Вам мать).
3. Ваш отец (или тот, кто заменил Вам отца; отчим).
4. Брат (или тот, кто был Вам близок по возрасту и фактически заменил Вам брата).
5. Сестра (или та, которая была Вам близка по возрасту и фактически заменила Вам сестру).

НАЧИНАЯ С ШЕСТОГО ПУНКТА ОТМЕЧАЙТЕ ТЕХ ЛИЦ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ НА ВАС ВЛИЯНИЕ, ВЫБИРАЙТЕ КАЖДЫЙ РАЗ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА.

ПРИ ВЫБОРЕ ЗНАЧИМЫХ ЛИЦ МОЖНО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА ПРЕДЛОЖЕННЫЕ НИЖЕ ПОЗИЦИИ.

6. Бабушка или тетя, которая Вас любила.
7. Дедушка или дядя, который Вас любил.
8. Тот(та), кто мог бы быть Вашей любимой (любимым), женой (мужем).
9. Наиболее близкий в настоящее время друг одного с Вами пола.
10. Друг одного с Вами пола, в котором Вы разочаровались.
11. Человек, который невзлюбил Вас.
12. Учитель (преподаватель), которого Вы уважаете.
13. Учитель (преподаватель), чьи взгляды вызвали у Вас возражение.
14. Человек, которого Вы боитесь.
15. Самый удачливый человек, из тех, кого Вы знаете лично.
16. Самый высоконравственный человек, из тех, кого Вы знаете лично.

Теперь приступаем к оценке. Для этого на развернутом тетрадном листе отметим номерами (или условными значками) 15 выбранных Вами лиц и начинаем оценивать.

Для оценки вначале будете сравнивать тройки лиц

- (1, 2 и 3),
- (2, 3 и 4),
- (3, 4 и 5),
- (4, 5 и 6),
- (5, 6 и 7),
- (6, 7 и 8),
- (7, 8 и 9),
- (8, 9 и 10),
- (9, 10 и 11),
- (10, 11 и 12),
- (11, 12 и 13),
- (12, 13 и 14),
- (13, 14 и 15),
- (1, 4 и 5),
- (1, 10 и 11).

В каждой тройке Вы должны выбрать качество, по которому двое схожи и одновременно отличаются от третьего. В листе оценок Вы должны записать то качество, по которому двое похожи (оно будет идти со знаком "+"), и противоположное ему качество со знаком "-".

Затем Вы отметите всех остальных людей знаками "+" или "-". Таким образом, у Вас должны быть оценены все лица по 15-ти различным качествам (поскольку предлагается 15 сочетаний значимых людей), и выделенные Вами качества будут записаны в листе оценок.

Переходим к следующему этапу оценок. На втором этапе Вы будете оценивать известных общественных деятелей по тем 15-ти качествам, которые Вы выделили ранее. Оценивать нужно по пятибалльной шкале (+2, +1, 0, -1, -2).

- +2 - схож с "+" полюсом
- +1 - скорее схож
- 0 - затрудняюсь ответить
- 1 - скорее схож с "-" полюсом
- 2 - схож с "-" полюсом

Старайтесь лишь в крайних случаях использовать нулевое значение, относите оцениваемых к какому-либо полюсу.

Этими общественными деятелями будут следующие лица:

- 16. Ельцин
- 17. Зюганов
- 18. Черномырдин
- 19. Примаков

20. Жириновский
21. Явлинский
22. Лебедь
23. Лужков
24. Гайдар
25. Ампиров
26. Баркашов
27. Евдокимов
28. Найденов
29. Идеал-Я
30. Идеальный президент
31. Идеальный губернатор
32. Идеальный мэр
33. Идеальный депутат

При оценке данных лиц Вы будете иногда испытывать затруднения, поскольку не знаете реальных качеств этих людей. Отвечайте, как лично Вам видятся эти люди. Главное – не делать пропусков.

Приложение 8. Источники власти и потребности человека/общества

(Автор А.Г. Конфисахор)

Инструкция: В экспериментальном исследовании производится сопоставление источников власти с потребностями как человека, так и всего общества. Опросник состоит из двух частей. В первую часть (опросник 1.1) входят вопросы, выявляющие отношение к источникам власти, во вторую часть - вопросы по потребностям (опросник 1.2).

Опросник 1.2. выявляет удовлетворение потребностей объектов власти. В качестве базовых классификаций приняты иерархия потребностей А. Маслоу и горизонтальная классификация потребностей, предложенная А.И. Юрьевым.

В экспериментальном исследовании респонденты отвечают на вопросы или оценивают предложенные высказывания по семибалльной шкале, от +3 до -3. Ответы на предлагаемые вопросы распределяются следующим образом:

- +3 - «да, совершенно верно»;
- +2 - «в принципе да, правильно»;
- +1 - «скорее да, чем нет»;
- 0 - «не знаю»;
- 1 - «скорее нет, чем да»;
- 2 - «в принципе нет, неправильно»;
- 3 - «нет, совершенно неверно».

Текст опросника 1.1

1. Людей надо постоянно заставлять работать, иначе они ничего делать не будут.
2. Соблюдение законов является в России обязательным для всех.
3. Людей надо постоянно хвалить и поощрять за проделанную работу, независимо от того, нужна она или нет.
4. Большинство политиков представляют собой пример для подражания.
5. Кнут эффективней пряника.
6. Руководители государства имеют программу развития страны.
7. В руководстве страны находятся компетентные специалисты.
8. Наши политики представляют собой пример любви к Родине.
9. Людей проще заставить под принуждением работать, чем объяснять и доказывать необходимость трудиться.
10. Закон проще обойти, чем соблюдать.
11. Люди знают основные цели проводимой политики.
12. В руководстве страны находятся люди, имеющие признание по всему миру.

13. Поощрять людей эффективней, чем наказывать.
14. Политики проводят разъяснительную работу о целях и задачах, стоящих перед обществом.
15. Члены правительства являются компетентными в своей области специалистами.

Ключ к опроснику 1.1

№ вопроса	Источник власти	№ вопроса	Источник власти
1	Власть принуждения	2	Нормативная власть
3	Власть вознаграждения	4	Власть эталона
5	Власть принуждения	6	Информационная власть
7	Власть знатока	8	Власть эталона
9	Власть принуждения	10	Нормативная власть
11	Информационная власть	12	Власть знатока
13	Власть вознаграждения	14	Информационная власть
15	Власть знатока		

Опросник 1.2 выявляет удовлетворение потребностей объектов власти. В качестве базовых классификаций использована иерархия потребностей А. Маслоу и горизонтальная классификация потребностей, предложенная А.И. Юрьевым.

Текст опросника 1.2

1. Проводимая политика учитывает потребности людей.
2. Наша политика ясная и предсказуемая.
3. Вы себя чувствуете физически достаточно защищенным.
4. Вы уверены в завтрашнем дне, так как у вас стабильная работа.
5. Вы счастливы в личной жизни.
6. Вы профессионально успешный человек.
7. Проводимая политика позволяет реализовать заложенный в каждом человеке потенциал.
8. Государство обеспечивает защиту граждан от преступников.
9. Ваши трудовые затраты соответствуют получаемому на работе вознаграждению.
10. Граждане обязаны заботиться в первую очередь о процветании государства, а лишь потом о собственном благополучии.
11. Жители страны имеют больше прав, чем обязанностей.
12. В СМИ предоставляется объективная информация.
13. Люди у власти решают в первую очередь свои проблемы.
14. Каждый человек может реализовать заложенный в нем потенциал.
15. Справедлив ли в настоящее время лозунг: «От каждого по способностям, каждому по потребностям»?
16. Сотрудничество людей позволит преодолеть и разрешить все проблемы.
17. Государство может регулировать уровень преступности.
18. Любой человек в любой момент может лишиться работы, и его никто не защитит.
19. Государство предоставляет все возможности для реализации потенциала людей.
20. Цензура существует, и информация, получаемая людьми, строго дозируется.
21. Каждый может достичь всего, чего захочет.
22. Уровень преступности в стране превысил все разумные пределы.
23. Государство уважительно относится к своим гражданам.
24. Проблемы материнства и детства являются приоритетными для государства.

25. Люди с уверенностью смотрят в завтрашний день.
26. Политики и простые люди существуют независимо друг от друга, по своим собственным законам, которые не влияют друг на друга.
27. СМИ обслуживают действующую власть, не учитывая интересы простых людей.
28. Проводимая в стране политика зависит от общественного мнения.
29. Если будет поставлена соответствующая задача, преступность можно искоренить.
30. При принятии политических решений учитывается общественное мнение.
31. Государство заботится о подрастающем поколении.
32. Граждане ясно осознают, в каком направлении движется страна.

Ключ к опроснику 1.2

№ вопроса	Потребность	№ вопроса	Потребность
2	Ориентировочная потребность	17	Физическая безопасность
3	Физическая безопасность	18	Экономическая безопасность
4	Экономическая безопасность	19	Потребность в самореализации
5	Физическое пространство	20	
6	Экономическая безопасность	21	Потребность в самореализации
7	Потребность в самореализации	22	Физическая безопасность
8	Физическая безопасность	23	Потребность в самоуважении
9	Экономическая безопасность	24	Потребность в продолжении рода
10	Правовая безопасность	25	Ориентировочная потребность
11	Правовая безопасность	26	Правовая потребность
12	Информационная безопасность	27	Информационная безопасность
13	Потребность в самоуважении	28	Ориентировочная потребность
14	Потребность в самореализации	29	Физическая безопасность
15	Экономическая безопасность	30	Ориентировочная потребность
16	Потребность в сотрудничестве	31	Потребность в продолжении рода
		32	Ориентировочная потребность

Источник: Конфисахор А.Г. Психология власти. СПб.: Питер, 2004. С. 114-118.

Содержание

Предисловие.....	3
Тема 1. История развития, предмет и методы политической психологии.....	5
Выделение политической психологии как самостоятельной отрасли науки.....	5
Особенности современного этапа в развитии политической психологии.....	6
Политика как объект изучения в психологии и политологии.....	8
Методы политической психологии.....	10
Литература.....	10
Тема 2. Концептуальные основы политической психологии.....	12
Методологические линии в политико-психологических исследованиях.....	12
Политическое сознание.....	15
Психологические особенности российского политического менталитета.....	17
Политическое самосознание.....	18
Литература.....	20
Тема 3. Политические установки и их изучение.....	21
История изучения аттитюдов.....	21
Соотношение понятий «установка», «смысловая установка», «психологическое отношение», «направленность личности».....	23
Диспозиционная модель регуляции социального поведения.....	24
Виды социальных установок.....	24
Аттитюды и политическое поведение.....	25
Литература.....	26
Тема 4. Психологические проблемы политического развития личности.....	28
Политическая социализация.....	28
Типы (модели) и уровни политической социализации.....	30
Генезис политической социализации Дж. Адельсона.....	32
Стадии и структура процесса политического развития личности.....	33
Психологическая сторона политического развития личности.....	35
Социально-психологическая сторона политического развития.....	37
Политическая сторона процесса политического развития личности.....	40
Развитие социально-политической идентичности личности.....	41
Специфика политической социализации в современной России.....	42

Литература.....	43
Тема 5. Политическое участие.....	46
Основные подходы к изучению личности в политике:.....	46
Политическое участие, его мотивы, формы, уровни.....	47
Политическое лидерство как высший уровень политического участия.....	48
Политическая деятельность в организованных формах.....	49
Факторы массового политического поведения.....	50
Психологический анализ массовидных явлений.....	50
Психология политического насилия и экстремизма.....	53
Тема 6. Проблема власти и политическое лидерство.....	57
Отношения доминирования-подчинения (отношения власти).....	57
Отношение к власти как проблема политической психологии.....	59
Политическая власть: признаки, функции, источники, виды.....	60
Источники политической власти.....	62
Баланс / дисбаланс власти.....	66
Проблема власти в психоанализе.....	68
Типологии лидерства.....	70
Стили политического лидерства в России.....	75
Политическое руководство.....	75
Внутренний мир политика.....	76
Литература.....	78
Тема 7. Психология политического конфликта.....	80
Подходы к изучению конфликта.....	80
Политический конфликт.....	81
Управление конфликтами.....	82
Литература.....	84
Тема 8. Политическая психология и общественная практика.....	85
Общественное мнение.....	85
Практическая деятельность политических психологов.....	86
Политическое консультирование в ходе избирательной кампании.....	86
Маркетинговый подход в политконсультировании на выборах.....	88
Литература.....	91
Тема 9. Методология и методы психолого-политического исследования.....	93
Общая характеристика методов исследования.....	93

Особенности методологии качественного исследования.....	94
Особенности интервью в качественном исследовании.....	99
Интервью в психолого-политическом исследовании.....	100
Использование анкетного метода в психолого-политическом исследовании.....	102
Методы изучения политических качеств личности.....	103
Изучение социальной и политической идентичности.....	108
Социально-политическая интернальность.....	116
Изучение ценностей личности.....	119
Психосемантические методы.....	126
Приложение 1. Политическая социализация молодежи (метод интервью).....	129
Приложение 2. Этапы анализа интервью.....	137
Этап 1. Очертания проблемы и подготовка к полю.....	137
Этап 2. Полевой этап исследования.....	137
Этап 3. Структурирование текста.....	140
Этап 4. Концептуализация.....	141
Этап 5. Представление данных в публикации.....	146
Приложение 3. Анкетный метод.....	147
Социологическая анкета для изучения политической социализации подростков Костромской области в постсоветский период.....	147
Изучение информационной среды социального развития гражданина.....	156
Диагностика политической осведомленности.....	161
Приложение 4. Тестовые методы.....	167
Шкала авторитаризма Т. Адорно.....	167
Опросник для изучения толерантности.....	169
Модифицированный опросник УСК (со шкалой СПИ).....	172
Приложение 5. Изучение социальной идентичности.....	176
Отношение к группам «своих» и «чужих».....	176
Анкета для изучения социальной идентичности.....	180
Приложение 6. Социальные и политические позиции.....	183
Социально-политический опросник Г. Айзенка.....	183
Приложение 7. Техника репертуарных решеток.....	193
Репертуарный тест для изучения отношения к политикам.....	193
Приложение 8. Источники власти и потребности человека/общества.....	196

