

Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»
(ФГБОУ ВО ПГУПС)

О. В. Оконешникова

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2020

Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»
(ФГБОУ ВО ПГУПС)

О. В. Оконешникова

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2020

УДК 159.9
ББК 88я73
О-51

Рецензенты:

кандидат психологических наук, психолог Детского поликлинического
отделения № 59, СПб ГБУЗ «Городская поликлиника № 86»

Н. П. Владыкина;

доктор психологических наук, доцент, профессор, заведующий
кафедрой «Прикладная психология» ПГУПС

Е. Ф. Яценко

Оконешникова О. В.

О-51 Психология личности : учеб. пособие / О. В. Оконешни-
кова. – СПб. : ФГБОУ ВО ПГУПС, 2020. – 50 с.

ISBN 978-5-7641-1483-5

Включает в себя краткое изложение содержания дисциплины и ее основных понятий, вопросы для проверки знаний, список литературы по предмету «Психология личности». Пособие состоит из четырех разделов. Первый отражает общие вопросы психологии личности, второй и третий освещают основные концепции личности. Последний раздел посвящен основным проблемам психологии личности – структуры и целостности личности и индивидуальности; активности личности; развития личности.

Предназначено для студентов направления 37.03.01 «Психология».

УДК 159.9
ББК 88я73

ISBN 978-5-7641-1483-5

© Оконешникова О. В., 2020
© ФГБОУ ВО ПГУПС, 2020

1. ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ ЛИЧНОСТИ

1.1. Определение личности в психологии

В психологии не существует однозначного определения личности. Тем не менее, обычно, говоря о личности, рассматривают человека как представителя общества, как носителя социальных качеств. Личность (персона) по своему первоначальному значению – это определенная социальная роль или функция человека. Такое понимание личности характерно не только для общей психологии, но даже в большей степени для социальной психологии.

А. Н. Леонтьев критикует подобное понимание личности, поскольку собственные характеристики человека не всегда совпадают с содержанием его роли, которую он исполняет. Для понимания сущности личности определяющее значение имеет не многообразие социальных ролей, а выбор, принятие человеком определенных социальных действий, внутреннее отношение к ним. Личность – это субъект, свободно определившийся, выработавший свою позицию в пространстве культуры и времени истории.

Б. Г. Ананьев выделяет в личности внешнюю структуру (связанную со статусом и ролью) и внутреннюю структуру (мотивацию, характер, склонности). В социальной психологии основной акцент в анализе сводится к изучению статуса, позиции и роли личности. Статус описывает поведение человека, включенного в систему сложившихся социальных отношений, где для него заданы место и способ действия, тип нормативного поведения.

Но личность не определяется только статусом и ролью. Личностное поведение – это поведение по собственному, свободному выбору. Личность – это субъект свободного социального действия или, по выражению М. М. Бахтина, «субъект поступания». Поскольку человек проявляет свободный, самостоятельный, осознанный, ответственный выбор, то при характеристике личности необходимо анализировать *позицию личности*, в которой проявляется личностное, социальное и профессиональное самоопределение.

Современное понимание личности в отечественной психологии акцентируется на анализе мотивов, смыслов, жизненной позиции человека. Так, по мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, личность – это человек как представитель общества, определяющий свободно и ответственно свою позицию среди других. А. Б. Орлов, вслед за А. Г. Асмоловым, считает, что быть личностью – значит иметь активную жизненную позицию; выбирать; обладать свободой выбора; осуществить вклад в общество.

Таким образом, личность можно определить двумя способами:

- через внутреннюю структуру (мотивы, внутренние позиции, цели, смыслы, потребности, характеристики самосознания, характер, темперамент, способности);
- через внешнюю структуру (статусы, роли, взаимодействие с другими).

Общая психология тяготеет к первому определению, а социальная психология – ко второму.

С другой стороны, можно выделить еще одну ось анализа проблем психологии личности, на которую обращал внимание С. Л. Рубинштейн:

- структурно-функционалистская парадигма (акцент на структуре личности, попытка найти корреляции между внешними проявлениями черт личности и построение типологии личности);
- феноменологическая парадигма (акцент на целостности личности).

1.2. «Теория личности» и ее основные функции

Теория – это система взаимосвязанных идей, построений и принципов, имеющая своей целью объяснение определенных наблюдений над реальностью. Теория личности позволяет понять природу человека, объяснить и предсказать его поведение.

Л. Хьелл и Д. Зиглер [42] выделяют, по крайней мере, шесть вопросов, которые должна стремиться разрешить полная теория личности.

1. Структура личности.

Выделяют два варианта структурной концепции: 1) описание личности при помощи черт личности и 2) при помощи типа личности.

Черта рассматривается как устойчивое качество или склонность человека вести себя определенным образом в различных ситуациях.

Тип личности описывается в виде совокупности множества различных черт, образующей самостоятельную категорию с четко очерченными границами.

2. Мотивация.

Целостная теория личности должна объяснять, почему люди поступают так, а не иначе, описывать процессуальные аспекты функционирования индивидуума.

3. Развитие личности.

Теории личности расходятся в том, какое значение в них придается вопросам развития и изменения в течение жизни; в описании факторов, ответственных за развитие.

4. Психопатология.

Теория личности должна объяснять, почему некоторые люди оказываются не в состоянии приспособиться к требованиям общества и эффективно функционировать в нем.

5. Психическое здоровье.

Теория личности должна предложить критерии оценки здоровой личности и здорового образа жизни.

6. Изменение личности с помощью терапевтических средств.

Каждая теория личности предлагает пути коррекции отклоняющегося поведения. В настоящее время существует не менее 50 теорий личности, претендующих на эффективное терапевтическое воздействие на человека.

1.3. Положения относительно природы человека

Л. Хьелл и Д. Зиглер [42] выделяют пятнадцать основных теорий личности, классифицируя их по теоретическим направлениям (и описывая их через девять положений, касающихся природы человека). Среди этих положений наиболее важными можно назвать свободу/детерминизм; рациональность/иррациональность; холизм/элементаризм; конституционализм/инвайронментализм; изменяемость/неизменность; проактивность/реактивность.

По мнению И. А. Мироненко, в отечественной и зарубежной психологии существуют различные традиции в определении природы человека.

Таблица 1. Система постулатов, положенная в основу классических теорий (И. А. Мироненко [17])

Теории отечественной науки	Западные теории (Сев. Америка, Европа)
Человек просоциален, он коллективист.	Культ индивидуализма.
Человеческая психика формируется прижизненно, наследственность не является определяющим фактором.	Преимущественное значение придается фактору наследственности.
С появлением сознания инстинкты не играют определяющей роли в человеческом поведении.	Инстинкт понимается как основа человеческого поведения.
Человек активен, он не только приспосабливается к миру, но преобразует его.	Активность человека в отношениях с миром ограничивается поиском способов достижения целей.

1.4. Методологическая оценка теории личности

Для методологической оценки различных теорий личности Л. Хьелл и Д. Зиглер [42] предлагают использовать шесть критериев: 1) верифицируемость; 2) эвристическая ценность; 3) внутренняя согласованность; 4) экономность; 5) широта охвата; 6) функциональная значимость.

Верифицированность: эмпирическая проверяемость положений теории независимым исследователем.

Эвристическая ценность: адекватная теория должна стимулировать новые идеи для дальнейшего научного поиска.

Внутренняя согласованность: адекватная теория должна быть свободной от внутренних противоречий и объяснять отличные друг от друга феномены внутренне согласованным способом.

Экономность: экономная теория не содержит избыточного теоретического материала.

Широта охвата: адекватная теория должна охватывать и объяснять широкий круг разнообразных поведенческих феноменов.

Функциональная значимость: адекватная теория должна предлагать полезные подходы к решению проблем.

1.5. Классификации теорий личности

Существуют многочисленные классификации теорий личности. Так, в учебнике Р. С. Немова «Психология: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии» (1995) [19] приводится несколько классификаций теорий личности; здесь они представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. **Классификации теорий личности [19, с. 288–290]**

Критерии классификации	Типы теорий личности		
	психодинамические $B = f(P)$	социодинамические $B = f(E)$	интеракционистские $B = f(P, E)$
1. Способ объяснения поведения			
2. Способ получения данных о личности	экспериментальные		неэкспериментальные
3. Угол зрения на личность	структурные		динамические
4. Возрастной диапазон	дошкольный и школьный периоды жизни		вся жизнь от рождения до последних дней
5. Понятия, в которых описывается личность	черты, качества и свойства		формы поведения

Таблица 3. **Характеристика современных теорий личности [19, с. 290–302]**

Теории личности		Теория черт: Г. Оллпорт Р. Кеттелл	Теория социального научения	Психоаналитические теории	Гуманистическая теория	Концепция Л. И. Божович	Концепция А. Н. Леонтьева
1		2	3	4	5	6	7
1. Способ объяснения поведения	психодинамические	+		+	+	+	+
	социодинамические		+				
	интеракционистские				+		
2. Способ получения данных о личности	экспериментальные	+	+			+	
	неэкспериментальные			+	+		+

		1	2	3	4	5	6	7
3. Угол зрения на личность	структурные		+	+	+	+	+	+
	динамические		+	+	+	+	+	+
4. Возрастной диапазон	дошкольный и школьный период						+	(до юности)
	вся жизнь		+	+	+	+		+
5. Понятия, в которых описывается личность	черты, качества и свойства		+		+	+	+	+
	формы поведения			+		+		+

1.6. Структура проблемного поля современной психологии личности

В статье Н. В. Гришиной, С. Н. Костроминой, И. А. Мироненко (2018) [9] рассмотрено проблемное поле современной психологии личности с учетом специфики российской традиции (представлено на рис. 1).

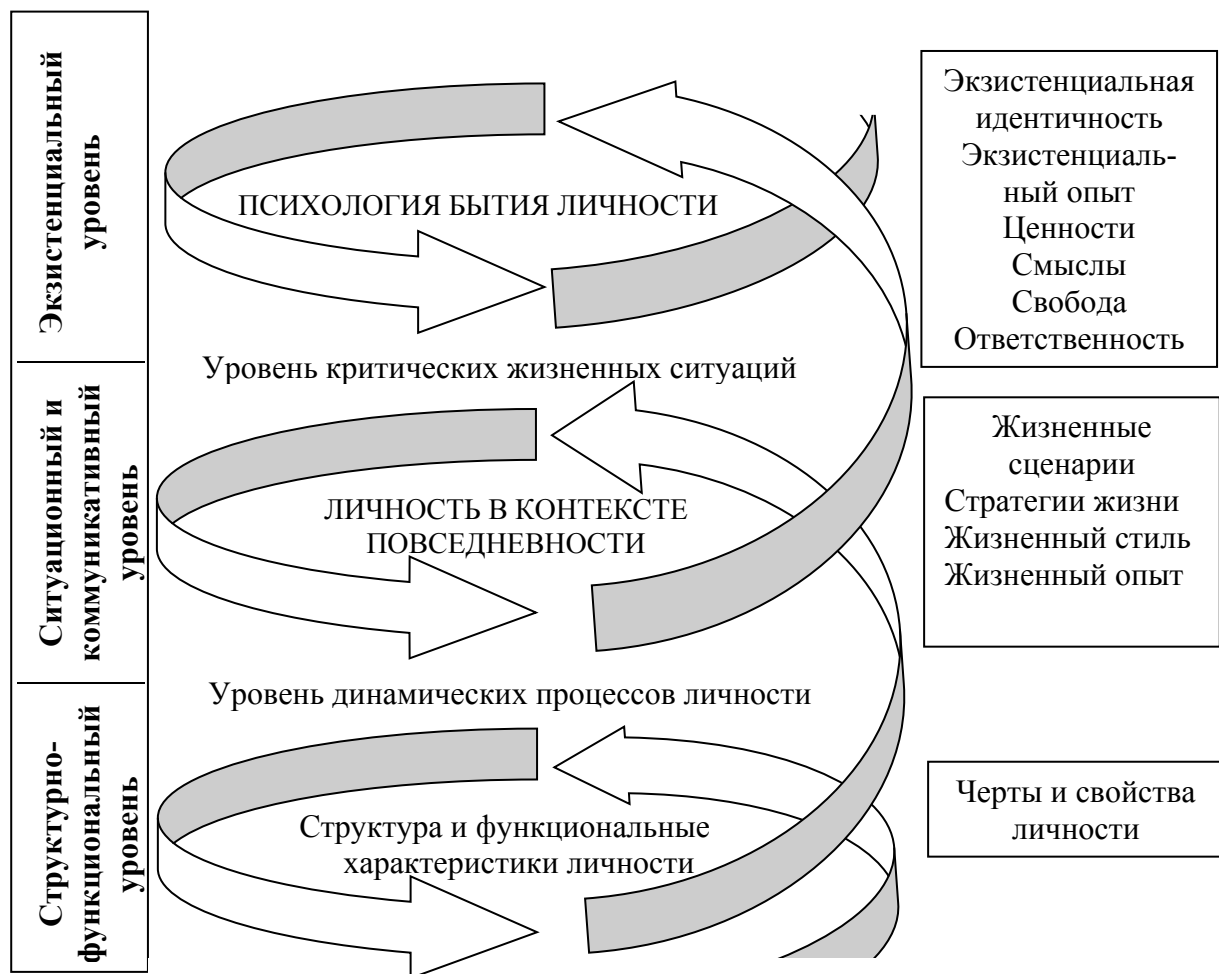


Рис. 1. Предметное поле психологии личности

Представленная на рисунке 1 схема предметного поля отражает тот факт, что современная психология все больше тяготеет к психологии повседневности (жизненные сценарии, стратегии жизни, жизненный стиль) и к экзистенциальным вопросам бытия. Исследование структуры и функциональных характеристик личности соответствует «нижнему» уровню черт, не учитывающих единство личности и влияние ситуации. Нижний уровень анализа – это изучение личности «по элементам».

В психологической литературе анализ «по элементам» противопоставляется анализу «по единицам», начиная с Л. С. Выготского (1934). Эти два подхода к анализу имеются и в исследованиях личности.

А. Г. Асмолов (1996) относит к попыткам анализа личности «по элементам» факторные теории личности (Р. Кеттелл, Г. Айзенк) и концепции, в которых личность механически «собирается» из блоков темперамента, мотивации, прошлого опыта и т. д. К таким концепциям можно отнести представления о личности К. К. Платонова, В. С. Мерлина и некоторых других авторов.

В других теориях личности выделяется некоторое динамическое образование, в котором сконцентрированы свойства личности как целого. Можно сказать, что в таких подходах к исследованию личности за основу берется принцип анализа «по единицам». Один из первых примеров такого подхода в отечественной психологии – теория В. Н. Мясищева, в которой отношение выступает как единица анализа.

А. Г. Асмолов отмечает, что важнейшей характеристикой «единиц» анализа личности является их «динамическая природа». «Влечение», «мотив», «потребность», «диспозиция», «установка» по своей природе являются динамическими образованиями, тенденциями, актуально побуждающими личность к активности.

Также отмечается иерархический тип структурных связей между единицами анализа личности. В качестве примера А. Г. Асмолов приводит представление о трех иерархических уровнях организации личности в психоанализе («Оно», «Я», и «Сверх-Я») и об иерархии потребностей в гуманистической психологии.

Следует отметить взаимосвязь мотивационной и познавательной сфер в единицах анализа личности. В «единицах» анализа личности, по мнению А. Г. Асмолова, должно быть преодолено традиционное расщепление личности на мотивационную, волевою и познавательную сферы. Вариантами таких единиц анализа могут быть значащие переживания (Л. С. Выготский), личностный смысл (А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов), конфликтный личностный смысл (В. В. Столин), поступок (С. Л. Рубинштейн), направленность (Л. И. Божович). Целостность является характеристикой подобного анализа по «единицам»: продукт анализа личности должен нести в себе все свойства, присущие целому.

Вопросы для самопроверки

1. Как бы вы определили для себя, что такое личность, учитывая, что применительно к человеку используют также понятия «индивид», «субъект деятельности», «индивидуальность»?
2. Какие существуют стратегии для определения понятия «личность»?
3. Что такое теория личности и каковы ее основные функции?
4. Какие критерии можно использовать для классификации теорий личности?
5. Назовите основные классификации теорий личности и их представителей.
6. Что означает формула $B = f(P)$? С какими теориями личности она связана?
7. Что означает формула $B = f(E)$? С какими теориями личности она связана?
8. Что означает формула $B = f(P, E)$? С какими теориями личности она связана?
9. Что такое методологические требования к теории и какие методологические требования предъявляют к теориям личности?
10. Как вы понимаете природу человека? Какие положения, касающиеся природы человека, вы считаете наиболее важными для характеристики современных теорий личности?
11. Какие вопросы являются предметом изучения в психологии личности? Как вы понимаете изучение личности в контексте повседневности?

2. ЗАРУБЕЖНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

2.1. Проблема личности в работах Уильяма Джемса

Уильям Джемс (1842–1910) использовал метод интроспекции. Он выделил познаваемый элемент в сознании личности (наше эмпирическое эго) и познающий элемент в нашем сознании, наше «я» (чистое эго). Проблемой «чистого» Я занимались задолго до У. Джемса, применяя метод интроспекции. Джемс выделил эмпирическое «Я», которое стало предметом изучения экспериментальной психологии.

Эмпирическая личность включает в себя физическую личность, социальную личность и духовную личность как единство всех духовных свойств – мышления, эмоций, желаний, самооценки, поступков (У. Джемс «Сокровища религиозного опыта»).

Джемс использовал понятие «самость», включающее два компонента: «Мое» (me); «Я» (I).

«Мое» – это совокупность всего, что человек может назвать своим, включая способности, социальные и личностные характеристики, материальную собственность.

«Я» – это познающий субъект. Эта сторона самости «непрерывно и абсолютно субъективно структурирует и интерпретирует воспринимаемый опыт, людей, объекты и события». Иными словами, «Я» рефлексивно.

По мнению У. Джемса, *самоуважение* личности является не просто частью самосознания, а центральным ядром личности. У человека с низким самоуважением часто проявляется чувство вины, зависимость от чужих оценок, нарушения отношений с другими людьми, он стремится к самоутверждению через агрессию или использует неадекватные психологические защиты [30].

Формула самоуважения (по Джемсу):

$$\text{Самоуважение} = \text{успех} / \text{притязания},$$

где притязания – желаемый уровень самооценки личности.

2.2. Конституциональные теории

Конституциональные теории – теории, в которых предполагается, что морфологические особенности организма могут служить приближенным индикатором физиологических и психических особенностей индивида. Конституциональный подход реализуется в работах Э. Кречмера, У. Шелдона, Г. Айзенка. *Конституция* человека – это совокупность всех морфологических, физиологических и психических особенностей, обусловленных в своем развитии действием генетических факторов.

Эрнст Кречмер (1888–1964) связывал психическое развитие и особенности личности с конституцией человека, и на основе психиатрической практики предложил учение о типах телосложения и соответствующих им типах темперамента.

Таблица 4. **Типы телосложения и типы темперамента (по Э. Кречмеру)**

Тип телосложения	Тип темперамента
Астенический (лептосомный)	Шизотимный
Атлетический	Иксотимный
Пикнический	Циклотимный
Диспластический	Соответствия не найдено

Уильям Шелдон (1899–1977) учитывал связь личности с наследственностью, последовательность развития, организмичность, уникальность личности.

У. Шелдон предложил структуру личности, основанную на представлении о трех зародышевых листах (эктодерме, энтодерме и мезодерме). Он выделяет три типа характера и темперамента: 1) церебротонический (соответствует эктоморфу); 2) висцеротонический (соответствует эндоморфу); 3) соматотонический (соответствует мезоморфу) [41].

Таблица 5. **Характеристики типов личности (по У. Шелдону)**

Название типа	Характеристики типа
Висцеротоник – эндоморф	<ul style="list-style-type: none"> – расслабленность; – любовь к физическому комфорту; – социофилия; – жажда любви и одобрения; – ориентация на мнение окружающих; – стабильность эмоциональных проявлений; – общительность и расслабленность в состоянии опьянения
Соматотоник – мезоморф	<ul style="list-style-type: none"> – уверенность в движениях; – любовь к физическим нагрузкам; – энергичность; – стремление к доминированию; – склонность к риску; – агрессивность и соревновательность; – недостаток сочувствия и такта; – экстраверсия
Церебротоник – эктоморф	<ul style="list-style-type: none"> – сдержанность в движениях; – ограниченная физическая активность; – повышенная чувствительность; – скрытность в проявлении чувств, – повышенный самоконтроль; – социофобия, трудности в общении; – неловкость движений, трудное освоение новых навыков

2.3. Психодинамические теории личности

Проблема личности нашла отражение во всех теоретических направлениях психологии. Одни из первых проблемой личности занялись представители психоанализа, начиная с Зигмунда Фрейда. Фрейд рассматривал в качестве движущей силы поведения человека сексуальное влечение. Однако именно психоанализ послужил основой для изучения социально-психологических аспектов поведения личности. Достаточно назвать работы А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни, Г. Салливана.

Представители психодинамического направления первыми обратили внимание на движущие силы поведения личности. **Психодинамическая теория** – теория или точка зрения, подчеркивающая неосознаваемые психические или эмоциональные мотивы в качестве основы человеческого поведения [42].

Зигмунд Фрейд (1856–1939) выделял в психике бессознательное и сознание. Бессознательное включает в себя подавленные влечения. У человека два основных влечения: стремление к любви и стремление к смерти. Энергия эротического влечения (либидо) определяет активность бессознательного. Существует и такая структура, как предсознательное (те мысли и чувства, которые индивидуум не осознает в любой данный момент, но которые могут быть осознаны).

Структура личности включает в себя «Оно», «Я» и «Сверх-Я». Активность «Оно» определяется принципом удовольствия. Другой принцип, определяющий поведение человека, – принцип реальности, который лежит в основе активности «Я». «Сверх-Я» – это усвоенные нормы общества, стыд, совесть человека. «Я» разрешает конфликт между «Оно» и «Сверх-Я», эффективность разрешения конфликта зависит от зрелости личности.

Эго (ego) – в теории психоанализа аспект личностной структуры; включает восприятие, мышление, научение и все другие виды психической активности, необходимые для эффективного взаимодействия с социальным миром; подчиняется принципу реальности.

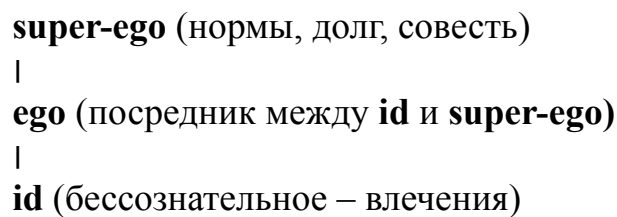


Рис. 2. Структура личности по З. Фрейду

Фрейд выделял защитные механизмы – неосознанные реакции, защищающие индивидуума от таких неприятных эмоций, как тревога и чувство вины. К ним он относил вытеснение, проекцию, замещение, рационализацию, противодействие, регрессию, сублимацию, отрицание. Фрейд определял защитные механизмы *Эго* как стратегию, которую использует индивид для защиты от открытого выражения импульсов *Ид* и встречного давления со стороны *Супер-эго*.

Зигмунд Фрейд придавал большое значение в развитии личности раннему опыту человека. Он выделял следующие стадии развития личности: оральную, анальную, фаллическую, латентную и генитальную.

Для классического психоанализа характерно выделение эдипового комплекса и комплекса Электры. *Эдипов комплекс* (как и *комплекс Электры*) – процесс, развертывающийся на фаллической стадии, когда ребенок стремится к сексуальному соединению с родителем противоположного пола, чувствует угрозу от родителя одного с ним пола и со временем разрешает конфликт посредством идентификации с родителем своего пола [42].

Аналитическая психология – теория личности Карла **Юнга**, в которой придается большое значение противоборствующим силам внутри личности и стремлению к обретению *самости* (индивидуальности) посредством индивидуации [42]. Под *индивидуацией* Юнг понимал процессы интеграции противоположно направленных элементов личности на пути к преобразованию ее в единое целое.

Карл Юнг (1875–1961) разработал учение о коллективном бессознательном, которое он рассматривает как важный компонент личности, наряду с сознанием и бессознательным. Коллективное бессознательное – самый глубокий уровень личности, содержащий воспоминания и образы, передаваемые по наследству от наших предков. В коллективном бессознательном запечатлен опыт человечества (архетипы – первообразы).

Архетипы – универсальные образы или символы, содержащиеся в коллективном бессознательном; предрасполагают индивидуума испытывать определенные чувства или мыслить определенным образом относительно данного объекта или ситуации (примеры: герой, мудрец).

Архетипами являются анима, анимус, персона и тень. *Анима* – феминные качества мужчины. *Анимус* – маскулинные качества женщины. *Персона* – архетип, означающий роли, которые люди выполняют в соответствии с социальными требованиями; «публичное лицо» человека, которое видят окружающие. *Тень* – архетип, представляющий собой подавленную темную, животную сторону личности.

Юнг понимал психику как гармонию-взаимодействие противоположных начал: «Я» и «Тень», «Анимус» и «Анима» (мужское начало и женское), экстравертированное и интровертированное.

К. Юнг выделял типологию людей по признакам экстраверсия и интроверсия. Он также предложил типологию на основе преобладающих процессов: ощущения; мышления; эмоции; интуиции [42].

Альфред Адлер (1870–1937) создал школу индивидуальной психологии, которой присущи черты холизма, признания единства психической жизни. Адлер считал, что личность вырабатывает специфическую *жизненную цель*, используя ее в качестве ориентира. Черты характера не являются врожденными, они формируются как части нашей целевой ориентации. Проявлением целостности личности становится жизненный стиль. *Жизненный стиль* – уникальный способ достижения своих целей, избираемый личностью.

Адлер ввел в психологию личности идею *социального интереса*, который является врожденным и в котором проявляется наша социальная сущность. Под социальным интересом он понимал чувство солидарности, связанности человека с человеком, участие в делах других. Движущей силой развития личности психолог считал стремление к власти, стремление к совершенству, успеху, превосходству и чувство общности.

Типология стилей жизни Адлера строится на двух критериях: степени социального интереса (насколько личность заинтересована в полезном труде) и степени активности личности (насколько человек энергичен, деятелен). Адлер выделяет четыре типа личности; первые три характеризуются слабым социальным интересом или его отсутствием. Они подразделяются на три установки: управление, получение и избегание. Четвертый тип имеет социальный интерес и высокую степень активности [39; 41; 42].

Таблица 6. **Типология стилей жизни (по А. Адлеру)**

Стиль жизни личности	Социальный интерес	Активность
Управляющий тип	Активность направлена на антисоциальную деятельность; эгоизм	Активная позиция (извлечение максимальной выгоды из других)
Берущий тип	Приспособление	Низкая активность (устраивается за счет других)
Избегающий тип	Избегание неудач	Низкая активность (избегание неудач)
Социально-полезный тип	Направленность на общий труд; взаимодействие	Высокая активность

Гуманистический психоанализ – сформулированная Эрихом Фроммом теория личности, в которой подчеркивается роль социальных, политических, экономических, религиозных и антропологических факторов в развитии и формировании характера индивидуума [42].

Эрих Фромм (1900–1980) как представитель гуманистического психоанализа вводит понятие экзистенциальных дихотомий, которые являются вопросами к себе, не имеющими ответа. Первая дихотомия – жизнь и смерть. Вторая – желание и невозможность достичь полной самореализации личности. Третья дихотомия – абсолютное одиночество при стремлении объединиться с себе подобными. Тема человеческого одиночества определяет основную проблему человека как разрешение противоречия между стремлением к свободе, одиночеству и направленностью на других.

Здоровый человек оказывается в состоянии найти ответы на экзистенциальные вопросы, поскольку ему присущи экзистенциальные потребности: в установлении связей с другими, в преодолении себя, в укорененности в мире (принадлежность матери, хозяину), в самоидентичности, в наличии системы ценностей (стремление понять мир).

Фромм определяет личность как «сумму врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих индивида и определяющих его индивидуальность». *Характер* интерпретируется как приобретенное социальное свойство. В основе типа социального характера лежит ведущая потребность человека. Среди непродуктивных ориентаций Фромм выделя-

ет четыре: рецептивный тип; эксплуативный тип; накопительский тип; рыночный тип. Впоследствии Э. Фромм вводит еще два типа социального характера: некрофильный и биофильный.

Таблица 7. Экзистенциальные потребности (по Э. Фромму)

Потребность	Негативные составляющие	Позитивные составляющие
Установление связей	Подчинение или власть	Любовь
Преодоление себя	Разрушение	Созидание, творчество
Укорененность в мире	Фиксация	Целостность
Самоотождествление	Принадлежность к группе	Индивидуальность
Система ценностей	Иррациональные цели	Рациональные цели

В работе «Иметь или быть?» автор выделяет две основные стратегии взаимодействия с миром: свободная сознательная деятельность или приобретение. Люди соотносятся с окружающим миром в основном по двум направлениям: через ассимиляцию – приобретение и использование вещей (непродуктивный путь) и через познание себя и других (продуктивный путь) [42].

Человек обладает врожденной сущностной природой, а общество создано людьми для того, чтобы сущностная природа могла воплотиться. По мнению Эриха Фромма, до настоящего времени ни одно общество не обращено в полной мере к базовым потребностям, но такое общество могло бы быть создано: им может быть гуманистический коммунистический социализм [22; 39; 41; 42].

Таблица 8. Типология социальных характеров Э. Фромма

Социальный тип	Ведущая социальная потребность
Продуктивный тип	Свободная сознательная деятельность; стремление понять себя и других
Рецептивный тип	Стремление завладеть людьми и вещами
Эксплуативный тип	Агрессия в отношении людей и вещей
Накопительский тип	Стремление во что бы то ни стало сохранить то, что уже есть в наличии; накопление денег, вещей, мыслей, чувств
Рыночный тип	Весь мир превращен в предмет купли-продажи
Некрофильный тип	Стремление к смерти
Биофильный тип	Стремление к жизни

Эго-психология Эрика Эриксона (1902–1994) посвящена проблемам формирования «Я» личности. Эриксон вводит понятие *идентичности* и рассматривает восемь стадий ее развития. Теория Эриксона имеет и дру-

гое название – эпигенетическая теория. *Эпигенетический принцип* – предположение о том, что человек в своем развитии проходит через неизменную последовательность стадий, универсальных для человечества. Каждая стадия сопровождается кризисом, обусловленным биологическим созреванием и социальными требованиями, предъявляемыми личности на данной стадии [42].

2.4. Идиографический подход Гордона Оллпорта

Гордон Оллпорт (1897–1967) учитывает организмичность и связь с биологией, механизмы гомеостаза, цели и множественность мотивов личности; он рассматривает Я-концепцию, понятие идеальной личности, описывает структуру личности. Подход Оллпорта характеризуется холизмом, целостностью в анализе личности, личность для него является уникальным образованием. Оллпорт предлагает идиографическое изучение черт личности (по письмам испытуемых с помощью контент-анализа – «Письма Дженни»).

Центральная диспозиция, по Оллпорту, – характеристика, влияющая на поведение человека в разнообразных ситуациях; центральные черты представляют собой «строительные блоки» структуры индивида.

Оллпорт использует понятие «проприум». *Проприум*, согласно Оллпорту, – все аспекты человека, делающие его уникальной личностью, отображающие положительное, созидательное и развивающее качество человеческой природы [42, с. 326].

2.5. Гуманистическая психология

Идеи неопрейдистов о роли социокультурных факторов в развитии личности были подхвачены представителями гуманистической школы. Гуманистическая школа также называется *психологией третьей силы* после психоанализа и бихевиоризма. **Карл Роджерс и Абрахам Маслоу** рассматривают человека прежде всего как носителя социальных потребностей. Гуманистические психологи подчеркивают уникальность человеческой личности, поиск ценностей и смысла существования, а также свободу, выражающуюся в самоуправлении и самосовершенствовании.

Абрахам Маслоу (1908–1970) разрабатывает теорию иерархии потребностей и показывает роль потребностей более высокого уровня, в первую очередь социальных. Он вводит понятие *самоактуализации* как полного применения талантов, способностей, потенциалов личности.

Ядро личности, по Маслоу и Роджерсу, включает в себя структуры саморегуляции, самоактуализации, самосознание и самоконтроль. К этому

ядру примыкают некоторые другие образования: тревожность, агрессивность, мотивация, иерархия ценностей [22; 39; 41; 42].

Феноменология – подход в персонологии, реализованный Роджерсом и подчеркивающий важность понимания субъективных переживаний человека, его чувств и личных концепций, а также его точки зрения на мир и себя. Феноменологическое направление утверждает, что единственная «реальность», известная кому-либо, – это реальность субъективная или личная, но не объективная. **Карл Роджерс (1902–1987)** разработал клиент-центрированную терапию на основе принятия клиента, эмпатии и аутентичности [42].

Особой заслугой Роджерса было не только создание феноменологического направления в психологии, но и разработка теории Я-концепции личности. *Я-концепция* – всеобщий паттерн самовосприятия; концепция человека о том, каков он есть. К. Роджерс также вводит понятие «Я-идеальное», понимая под этим представления человека о том, каким он может стать.

Таким образом, в своей теории личности Карл Роджерс придает важное значение целям личности, механизмам гомеостаза, влиянию среды; вводит понятие «Я-концепция», «идеальная личность» [42].

2.6. Экзистенциальная парадигма в изучении личности

Проблемы выбора, свободы, ответственности, смысла жизни личности рассматриваются в рамках экзистенциальной психологии. **Людвиг Бинсвангер (1911–1966)**, **Карл Ясперс (1883–1969)**, **Виктор Франкл (1905–1997)**, **Ролло Мэй (1909–1994)** как представители данного направления ставят эти вопросы. *Экзистенциальная свобода* – это свобода действовать согласно собственному выбору, как сказал Р. Мэй [41].

Экзистенциальная психология – направление в психологии, философской основой которого является идея о том, что каждый человек сам ответственен за свою жизнь. Экзистенциальная психология определяется как эмпирическая наука о человеческом существовании, использующая метод феноменологического анализа [41, с. 310].

Виктор Франкл (1905–1997) – создатель логотерапии.

Основная движущая сила развития личности – поиски смысла жизни. Роль смысла выполняют ценности, обобщающие опыт человечества. Есть три класса ценностей, позволяющие сделать жизнь человека осмысленной:

- ценности творчества (труд);
- ценности переживания (любовь);
- ценности отношения (сознательно выбираемая позиция в жизненных обстоятельствах, которые невозможно изменить).

Осуществляя смысл, человек осуществляет себя, при этом самоактуализация – лишь проявление осуществляемого смысла. Уровень смыслов и ценностей по отношению к другим уровням (биологическому и психологическому) является определяющим. На этом уровне осуществляется самодетерминация человека, которая основана на способности к самотрансцендентности (направленности вне себя) и способности к самоотстранению (принятию позиции по отношению к внешним ситуациям и самому себе).

Смысл уникален для каждой личности и каждого момента ее жизни. При его отсутствии возникает «экзистенциальный вакуум», проявляющийся как невроз. Помочь пациенту можно лишь инициировав его собственную активность. Цель логотерапии – помочь человеку увидеть все смыслы, заключенные в ситуации, в которой он находится, и выбрать тот, который согласуется с его совестью.

Основные работы В. Франкла: «Воля к смыслу»; «Теория и терапия неврозов».

В начале 20-х годов XX века **Людвиг Бинсвангер (1881–1966)** стал одним из первых приверженцев применения феноменологии в психиатрии. Десять лет спустя он стал экзистенциальным аналитиком. Бинсвангер определяет экзистенциальный анализ как феноменологический анализ актуального человеческого существования. Цель его – реконструкция внутреннего мира человека.

Бытие-в-мире (Dasein) – фундаментальное понятие экзистенциальной психологии, означающее человеческое существование. Dasein – это не принадлежность или свойство человека, не часть бытия наподобие фрейдовского Я или юнговской анимы; это все человеческое существование. Буквально это понятие означает «бытие-именно-там». Это открытость миру, состояние бытия в мире, в котором все существование индивида может быть явлено, стать настоящим и быть настоящим. Люди не имеют существования, отдельного от мира, и мир не имеет существования, отдельного от людей [41, с. 315–316]. Мир человеческого существования объемлет три пространства: 1) биологическое или физическое окружение, или ландшафт; 2) человеческую среду; 3) самого человека, включая тело.

Джеймс Бьюдженталь (1915–2008) – американский психолог, представитель экзистенциального направления в психологии личности. В 1963 году, занимая пост президента Ассоциации гуманистической психологии, он сформулировал пять основных положений данного направления.

1. Человек как целостное существо больше, чем сумма его составляющих.
2. Человек существует в уникальном человеческом контексте.
3. Человеческое сознание включает осознание себя в контексте других людей.
4. Человек имеет выбор и несет ответственность.

5. Человек интенционален – он ищет значения, ценности и возможность для творчества.

Ролло Мэй (1909–1994) пытался объединить психоанализ и экзистенциализм. Изучал проблему тревожности и, в отличие от Хорни, не связывал тревожность с неврозом. «Нормальная тревога» – это реакция на угрозу, которая не ведет к использованию механизмов психологической защиты, а приводит к адекватным действиям и саморазвитию.

«Невротическая тревожность» – это непропорциональная реакция на угрозу, связанная с подавлением и отказом менять собственные стереотипы. Задачи саморазвития подменяются стремлением доказать свою правоту, а это есть отказ от свободы.

Основная проблема человека – болезненное отчуждение, которое предстает как личное отделение от природы, от межличностных отношений, от собственного «Я». Только признав личную ответственность за все аспекты своего «бытия-в-мире», можно обрести целостность.

Человек изначально, придя в этот мир, находится в согласии с миром и самим собой. Но по мере развития его воли растет готовность к самоутверждению. Конфликт с родителями приводит к разделенности любви и воли.

Здоровые отношения взрослых людей должны объединять четыре типа любви:

- сексуальное удовлетворение;
- стремление к прочному союзу;
- дружба;
- агапе – альтруистическая любовь (бескорыстная помощь другому) [41].

2.7. Теория черт (диспозициональное направление)

Диспозициональное направление – подход к индивидууму, особо выделяющий устойчивые качества (черты личности), присущие человеку и обеспечивающие постоянство поведения человека с течением времени и с изменением ситуаций [42]. К диспозициональному направлению относятся **Г. Оллпорт, Р. Кеттел** и **Г. Айзенк**.

В русле дифференциальной психологии американскими психологами Оллпортом, Кеттеллом и английским психологом Айзенком была разработана **теория черт**. *Теория черт личности* – концепция, постулирующая существование основополагающих склонностей или характеристик, инициирующих и направляющих поведение. Черты личности обычно выявляются из явного, открытого поведения или на основе анализа параметров самооценки [42, с. 327].

Существует несколько подходов к пониманию термина «диспозиция», или «черта». Согласно первому подходу, черта рассматривается именно как любая внутренняя причина поведения (то, почему в одинаковых ситуациях люди ведут себя по-разному, а в различных ситуациях человек может вести себя схожим образом). Второй подход предполагает использование конструкта «черта» исключительно как описательного обобщения типичного поведения (этот человек чаще всего так поступает в самых разных ситуациях). Измерение личностных черт позволяет нам делать прогнозы поведения человека. Частота проявлений определенного поведения традиционно рассматривается как мера выраженности черты [10].

Можно выделить несколько подходов к изучению личностных диспозиций: 1) лексический подход; 2) статистический подход (факторный анализ эмпирических данных самоописаний, наблюдения, жизнеописаний, экспериментов); 3) теоретический подход (дедуктивное использование теоретических конструктов определенных теорий личности).

2.8. Бихевиоральное направление в анализе проблем личности

Бихевиоризм – направление в психологии, сводящее психику к различным формам поведения. Объективный метод при исследовании животных был применен **Э. Торндайком** в 1898 году. Первым представителем классического бихевиоризма является **Дж. Уотсон**. Результаты работ **И. П. Павлова** и **В. М. Бехтерева** также трактуются на Западе как реализация идей бихевиоризма [42].

Бихевиоральная терапия – набор терапевтических методик для изменения плохо адаптированного или нездорового поведения посредством применения принципов оперантного научения. Под *оперантным* (или *инструментальным*) научением подразумевается форма научения, в которой правильная реакция или изменение поведения подкрепляется и становится более вероятной.

Бихевиористские подходы можно разделить на три основные группы:

- Теория оперантного подкрепления **Берхауса Фредерика Скиннера**.
- Стимул-реактивная теория: теория подкрепления **Джона Долларда** и **Нила Миллера**.
- Теории социального научения.

Миллер, Доллард, Скиннер среди важнейших факторов научения и формирования поведения выделяют роль награды, длительных упражнений и последовательности [42].

2.9. Социально-когнитивное направление в изучении личности

Социально-когнитивное направление в психологии личности – это необихевиористские концепции человека. Сюда относятся социально-

когнитивная теория личности Альберта Бандуры и теория социального научения Джулиана Роттера. В данных теориях основная роль в развитии личности уделяется и когнитивным процессам, и фактору социального научения.

Альберт Бандура (род. 1925) рассматривал поведение человека как продукт взаимодействия трех факторов: открытого поведения, внешнего окружения и личностных факторов (таких как вера, ожидание, самовосприятие). Он считал, что научение не всегда требует подкрепления, важным механизмом формирования навыков является моделирование через наблюдение. Ему принадлежит **концепция самоэффективности** (человек может осознавать свои способности выстраивать поведение, соответствующее определенной задаче). Люди, осознающие свою самоэффективность, прилагают больше усилий для выполнения задачи.

В центре внимания **теории социального научения Джулиана Роттера (1916–2014)** лежит прогноз поведения человека в сложных ситуациях. Роттер полагает, что необходимо тщательно проанализировать взаимодействие четырех переменных: потенциала поведения; ожидания; ценности подкрепления и психологической ситуации [42, с. 425].

Потенциал поведения – это вероятность того, что представленное поведение будет выстроено в зависимости от ожиданий человека и ценности подкрепления, связанного с поведением в данной ситуации.

Ожидание – это вера человека в то, что определенное подкрепление будет иметь место в зависимости от специфического поведения в специфической ситуации.

Ценность подкрепления – термин, используемый Роттером для отражения того, в какой мере человек предпочитает одно подкрепление другому, если вероятность получить каждое равна.

Джулиан Роттер предлагает формулу прогноза поведения:

потенциал поведения = ожидание + ценность подкрепления.

Психологическая ситуация – это субъективное восприятие факторов окружения отдельным человеком.

Дж. Роттер ввел в психологию понятие *локуса контроля*, которое представляет собой обобщенное ожидание степени контроля личности над ситуацией. Роттер выделяет два полюса локуса контроля: интернальность и экстернальность [42].

2.10. Когнитивное направление в психологии личности

Когнитивная теория придает особое значение когнитивным процессам (мышление, осознание, суждение) в понимании поведения человека [42]. К представителям когнитивного направления относятся Джордж Келли и Леон Фестингер.

Психология личностных конструктов Джорджа Келли

Личностный конструкт – центральное понятие в теории личности **Джорджа Келли (1905–1966)**. Это категория мышления, посредством которой человек интерпретирует или истолковывает свой жизненный опыт. По крайней мере, три элемента необходимы для формирования конструкта – два из них должны восприниматься как схожие, а третий – как отличный от этих двух.

Келли рассматривает любого человека как исследователя, стремящегося понять, интерпретировать, предвидеть и контролировать мир своих личных переживаний, чтобы эффективно взаимодействовать с ним.

В теории Дж. Келли люди представлены как свободно принимающие рациональные решения, при этом учитывающие влияние среды. Жизнь рассматривается как постоянное движение, причем все события подлежат пересмотру в свете различных конструктов.

Люди живут в субъективном мире личностных конструктов. Келли не рассматривал природу человека как познаваемую в традиционном русле научного исследования. В то же время он разработал «Репертуарный тест ролевого конструкта» (сокращенно «Реп-тест») для оценки важных конструктов, которые человек использует при интерпретации значимых людей и событий [42].

Леон Фестингер (1919–1989) разработал **теорию когнитивного диссонанса**, согласно которой человек стремится привести в соответствие различные представления об окружающем мире, поведении других и собственном поведении. Кроме того, Фестингер – автор **теории социального сравнения**, которая показывает, что познание человеком окружающего мира довольно субъективно и базой для сравнения выступают не объективные факты, а другие люди.

Когнитивная психотерапия основана на анализе иррациональных установок человека, определяющих его интерпретацию событий собственной жизни. Так, **Аарон Бек (род. в 1921)** учитывал особенности когнитивной организации пациентов, страдающих депрессивными расстройствами (так называемое депрессивное мышление).

Когнитивные концепции социализации особо подчеркивают значение когнитивных процессов как главной возможности освоения тех или иных социальных действий личности [11; 20; 39]. Можно назвать двух выдающихся представителей направления – Жан Пиаже и Лоуренс Колберг.

Генетическая психология Жана Пиаже (1896–1980) рассматривает стадии когнитивного развития ребенка: сенсомоторную; дооперациональную; стадию конкретных операций и стадию формальных операций. Жан Пиаже изучал становление моральных и политических суждений ребенка,

связывая их с когнитивными возможностями и жизненным опытом. Например, нравственные проблемы ребенок способен решать только на стадии формальных операций. На стадии конкретных операций наблюдается нравственный реализм, и только с 10–11 лет формируется нравственный релятивизм (способность к абстрактному суждению о правилах, общепринятых нормах, о нравственной и социальной справедливости).

Важнейшей идеей Ж. Пиаже является утверждение, что источником формирующегося мышления ребенка выступает его социализация, которую он понимает как общение между собой «индивидуальных сознаний». Взрослеющий ребенок, социализируясь, вступает в общение двоякого рода: во-первых, в общение с взрослыми, во-вторых, – в общение со сверстниками.

Лоуренс Колберг (1927–1987) – американский психолог и педагог – рассматривает процесс социализации личности как процесс развития морального сознания, усвоения норм и правил социальной жизни. При этом социальная среда определяется им не как система внешних воздействий, а как система возможностей, которые стимулируют личность к принятию определенных социальных ролей. Социализированность ребенка, по мнению Л. Колберга, опирается на его когнитивное созревание и движется от пассивного принятия требований взрослых к пониманию социальных требований как добровольных соглашений между свободными людьми.

По мнению Колберга, нравственные правила представляют собой результат договоренности. Исследования Колберга, проведенные в США, Великобритании, Мексике, Турции, на Тайване, позволили сделать вывод о сходстве моральных ценностей. Везде используются одни и те же принципы сопереживания, заботы о других и справедливости. Люди различаются по своим моральным суждениям, потому что находятся на разных стадиях зрелости.

Колберг предлагал детям и подросткам серию нравственных дилемм и просил их разрешить, обосновывая свои суждения. Наиболее известна «дилемма Хайнца». Проанализировав реакции на эти ситуации, Колберг выявил три уровня нравственных суждений, каждый из которых, в свою очередь, делится на две стадии [18; 19; 39]. Ниже представлены стадии нравственных суждений.

Таблица 9. Уровни и стадии нравственных суждений (по Колбергу)

Название уровня	Характеристика уровня и стадий
1	2
Доконвенциональный (оценка поступка по последствиям)	специфическая нравственность (правильность или неправильность поступка оценивается с точки зрения возможности наказания)
	индивидуализм, инструментальные цели и взаимообмен (мотив поступка – стремление получить поощрение)

1	2
Конвенциональный (межличностное взаимодействие и социальные ценности берут верх над личными интересами)	взаимные межличностные ожидания, отношения и межличностная согласованность (стремление завоевать одобрение других)
	социальная система и совесть (осознание интересов общества и правил поведения в нем)
Постконвенциональный (нравственные суждения основаны на обобщенных, абстрактных принципах)	социальное соглашение или целесообразность и индивидуальные права (осмысление возможных противоречий между нравственными убеждениями, относительности норм и ценностей, чувство долга перед законом)
	универсальные этические принципы (формирование собственного этического чувства, универсальных и последовательных нравственных принципов справедливости, равенства и уважения к человеческой жизни и человеческих прав)

Развитие когнитивных навыков связано со способностью занять позицию другого человека, с уровнем и качеством образования человека, его культурным опытом [11].

2.11. Личность в гештальтпсихологии и теории поля К. Левина

Курт Левин (1890–1947) в 20-е годы XX века расширил сферу применения гештальтпсихологии за счет «личностного измерения».

Были введены новые понятия психологии: квазипотребность; психологическая валентность; жизненное пространство; временная перспектива; уровень притязаний.

В 1936 году Левин предложил формулу прогноза поведения человека:

$$V = f(P, U),$$

где V – поведение; P – актуальное состояние субъекта; U – актуально воспринимаемое окружение («Принципы топологической психологии»).

Единство личности и окружения выражалось в понятии поля как суммы сил валентных для личности объектов.

Мотив – это объекты, наполняющие жизненное пространство человека и соответствующие его потребностям или квазипотребностям (намерениям).

Значительное место уделяется проблематике социальных аспектов поведения личности. Курт Левин учитывает роль не только внутренних факторов (потребностей), но и среды (так называемое «полевое поведение»). Левин учитывает уникальность личности, механизмы гомеостаза,

психологическую среду, детерминанты группового поведения, множественность мотивов.

Главные черты теории поля Курта Левина можно представить следующим образом:

- 1) поведение – функция поля, существующего во время поведения;
- 2) анализ начинается с целостной ситуации, на которой дифференцируются отдельные компоненты;
- 3) конкретного человека в конкретной ситуации можно представить математически [41, с. 348–365].

К. Левин ввел понятие жизненного пространства – это некая динамическая система, существующая как своеобразный психологический феномен, где соединены воедино желания и интересы личности, ее потребности и цели. Социальное поведение человека – это всегда изменение его «жизненного пространства», которое определяется мотивацией личности и средой [41, с. 350].

2.12. Теории ролей

Джордж Герберт Мид (1863–1931) – автор ролевой теории личности. Он основывался на работах У. Джемса и Дж. Дьюи. Для творчества Мида характерна устная традиция: работа «Сознание, личность и общество» была опубликована только после его смерти (1934).

Концепцию Дж. Мида, а также **Т. Парсонса** относят к ролевым теориям социализации. В научный оборот термин «роль» ввели в 20–30-е годы XX века Дж. Мид и **Р. Линтон**. Линтон определял роль как «динамический аспект статуса». Под статусом понимается какая-либо социальная позиция личности, а роль выступает как определенная демонстрация этой позиции. Можно выделить роли профессиональные; семейные; связанные с общественно-политической позицией. Человек, находящийся в той или иной социальной позиции, имеет соответствующие права и обязанности [5; 22].

Социальная роль – это модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных отношений. Социальная роль распадается на:

- ролевые ожидания;
- ролевое поведение (выполнение роли).

В теории Дж. Мида объективная реальность – это поле деятельности индивида. Мид выдвигает идею символической коммуникации – общения при помощи символов. «Я» – инстанция, детерминированная социальным влиянием, при этом история социальных взаимоотношений становится структурой «Я», в которой самоконтроль предстает как интериоризация внешнего социального контроля. «Я» ребенка формируется в процессе проигрывания тех ролей, исполнения которых ожидают от него взрослые.

Жест является начальной фазой индивидуального действия и индивидуального сознания.

Мид выделяет три компонента в структуре личности: I, me, self.

I – «Я» (импульсивное, активное, творческое начало личности).

Me (то, каким меня должны видеть другие) – это рефлексивное, нормативное Я, своего рода внутренний социальный контроль, основанный на ожиданиях-требованиях других людей и прежде всего «обобщенного другого». *Me* контролирует и направляет импульсивное «Я» в соответствии с нормами поведения.

Self (самость человека, личностное я) – совокупность импульсивного и рефлексивного «Я», их активное взаимодействие.

Личность у интеракционистов понимается как активное творческое существо, которое способно оценивать и конструировать собственные действия.

Вопросы для самопроверки

1. Какие проблемы психологии личности рассматриваются в трудах зарубежных психологов?

2. Какие базовые понятия можно выделить в классическом психоанализе Зигмунда Фрейда? Согласны ли вы с Фрейдом в том, что влечение является основным инстинктом?

3. Опишите функции ид, эго и суперэго. Каким образом взаимодействие между данными структурами создает внутренний конфликт? Кто из авторов использует аналогичное описание структуры личности?

4. Опишите концепцию архетипов Юнга. Какой архетип Юнг связывал с достижениями самореализации в зрелости?

5. Сравните исходные положения Альфреда Адлера и Зигмунда Фрейда в отношении природы человека. В чем их сходство и различие?

6. Почему теорию Адлера называют индивидуальной психологией?

7. Согласны ли вы с Эриком Эриксоном в том, что главным кризисом в подростковом возрасте является эго-идентичность – ролевое смещение?

8. В чем значение для психологии теории личности Курта Левина?

9. В чем отличие идеографического подхода от номотетического? Какие авторы использовали тот и другой подход?

10. В чем специфика гуманистической и экзистенциальной психологии, в отличие от других направлений, в трактовке человека?

11. Сравните подходы к анализу черт личности. В чем Оллпорт, Кеттелл и Айзенк отличаются в подходах к классификации черт?

12. Что такое «черта личности»? Что такое «диспозиция» в широком и узком смысле этого слова?

13. Что имел в виду Джордж Келли, когда говорил, что все люди – ученые?

3. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

3.1. Традиции изучения личности в отечественной психологии

Проблемой личности занимались российские психологи в конце XIX века – начале XX века (А. Ф. Лазурский, Г. И. Россолимо, В. М. Бехтерев), затем Д. Н. Узнадзе, С. Л. Рубинштейн. Интерес к личности в отечественной психологии возродился в 70–80-е годы XX века [23].

Значительный вклад в этой области внесли С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, В. С. Мерлин, К. А. Абульханова-Славская, И. С. Кон, К. К. Платонов, А. В. Петровский. Не всегда вклад отечественных авторов можно охарактеризовать как создание целостной теории личности. Большинство уделяет внимание структуре личности и ее развитию.

Существует ряд основных подходов к личности в отечественной психологии: В основе лежат следующие понятия:

- 1) знак как средство овладения поведением (Л. С. Выготский, Л. И. Божович);
- 2) деятельность (А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский);
- 3) смысл (Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев);
- 4) общение (А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов, М. И. Лисина);
- 5) установка (Д. Н. Узнадзе);
- 6) отношения (А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, А. Е. Личко);
- 7) субъект жизнедеятельности (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская);
- 8) самопричинность (А. Г. Асмолов, В. А. Петровский).

3.2. Концепция личности А. Ф. Лазурского

Александр Федорович Лазурский (1874–1917) – известный отечественный психолог, клиницист, основоположник дифференциальной психологии в России. Ему принадлежит идея естественного эксперимента и первая типология личности.

Личность в представлении А. Ф. Лазурского – это единство двух психологических механизмов: эндопсихики и экзопсихики. Под *эндопсихикой* он понимал внутренние (врожденные) механизмы личности, объединяющие характер, умственную одаренность и темперамент. *Экзопсихика* – это отношения личности к внешним объектам и среде в целом. В понятие среды здесь входят природа, люди, социальные группы, наука, искусство и внутренняя жизнь человека.

Лазурский выдвинул положение о теснейшей связи свойств характера с нейродинамикой, ввел в психологию положение об отношениях личности, представляющих собой ядро личности.

По мысли А. Ф. Лазурского, основная задача личности – это приспособление (адаптация) к окружающей среде, которая понимается в самом широком смысле (природа, вещи, люди, человеческие взаимоотношения, идеи, эстетические, моральные, религиозные ценности и т. п.). Мера (степень) активности приспособления личности к окружающей среде может быть разной, что находит отражение в трех психических уровнях – низшем, среднем и высшем. Фактически эти уровни отражают процесс психического развития человека.

Лазурский выделил типы характера, отражающие характеристики эндопсихики и экзопсихики [2].

3.3. Концепция личности В. Н. Мясищева

Владимир Николаевич Мясищев (1893–1973) вслед за А. Ф. Лазурским рассматривает личность как систему субъективных отношений. В. Н. Мясищев использует седьмой тезис Людвиг Фейербаха – о том, что «человек по своей сути представляет ансамбль отношений».

Мясищев (1957) определяет отношения человека как «интегральную систему избирательных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, вытекающую из всей истории его развития и внутренне определяющую его действия и переживания» [24].

Структура личности (по В. Н. Мясищеву):

1. Доминирующие отношения.
2. Динамика реакции (темперамент).
3. Характер взаимосвязи основных компонентов, или общая структура личности (пропорциональность, гармоничность, цельность, широта, глубина и функциональный профиль).

Личностно-ориентированная психотерапия зародилась в начале 1930-х годов в трудах Мясищева и основана на его представлениях о личности. Первоначально Мясищев называл свою психотерапию психогенетической, затем она стала называться патогенетической. В ней есть элементы психодинамической психотерапии и гештальт-терапии. Главное внимание уделяется осознанию пациентом своих трудностей как проблемы нарушения значимых отношений, а также реконструкции отношений личности [2].

3.4. Личность как субъект жизнедеятельности (С. А. Рубинштейн)

Сергей Леонидович Рубинштейн (1889–1960) разрабатывал концепцию личности как субъекта жизни (личность организует и структуриру-

ет свою жизнь, регулирует ее ход, выбирает и осуществляет избранное направление).

Развитие идеи активности личности реализуется далее в работах А. Г. Асмолова (историко-эволюционный подход); в теории самопричинности личности В. А. Петровского; в трудах К. А. Абульхановой-Славской.

В теории личности С. Л. Рубинштейна личность рассматривается как открытая система, что отражает принцип единства сознания и деятельности.

Единство сознания и деятельности осуществляется личностью как субъектом. Сознание – не просто высшее личностное образование; оно осуществляет, по крайней мере, три взаимосвязанных функции: регуляцию психических процессов; регуляцию отношений; регуляцию деятельности и всей жизни субъекта.

Рубинштейн выделял в структуре личности следующие компоненты:

- направленность личности (проявляется в устойчивых потребностях и мотивах);

- индивидуально-типологические особенности (темперамент, характер, способности);

- опыт человека (знания, умения, навыки).

Направление исследований структуры личности в отечественной психологии задает высказывание Рубинштейна (1948) о том, что неправильны и та точка зрения, для которой единство личности выражается в аморфной целостности, и другая, которая видит в личности отдельные черты и, утрачивая всякое подлинное внутреннее единство психического облика личности, тщетно затем ищет корреляций между внешними проявлениями этих черт [23; 36].

Одним из первых отечественных психологов, применивших данное положение, стал А. Г. Ковалев. Дальнейшее развитие представлений о структуре личности представлено в работах Б. Г. Ананьева и В. С. Мерлина, посвященных проблеме индивидуальности. Наиболее подробно проблема структуры личности отражена в работах К. К. Платонова.

3.5. Концепция личности А. Г. Ковалева

Александр Григорьевич Ковалев (1913–1997) реализовал вызов С. Л. Рубинштейна (1948) относительно изучения личности человека, учитывая «подлинное внутреннее единство психического облика личности». А. Г. Ковалев (1965) один из первых в отечественной психологии предлагает собственное понимание структуры личности: «Из психических процессов на фоне состояний образуются свойства личности. В процессе деятельности свойства определенным образом связываются друг с другом в соответствии с требованиями деятельности и образуются сложные структуры, к которым мы относим темперамент (система природных свойств),

направленность (система потребностей, интересов, идеалов), способности (ансамбль интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств), характер (синтез отношений и способов поведения)» [36, с.457].

Ковалев выделял в структуре личности компоненты:

1. Направленность (потребности, интересы, установки).
2. Возможности (способности, опыт).
3. Характер (моральные и волевые качества).
4. Система управления (саморегуляции, самоконтроля и коррекции)

[36].

3.6. Учение Б. Г. Ананьева о человеке

Борис Герасимович Ананьев (1907–1972) вводит понятие комплексного подхода. *Комплексный подход* – систематическое изучение целостного индивидуально-психологического становления человека на всех этапах его жизненного пути. Согласно принципам комплексного подхода, индивидуальное развитие человека происходит в трех планах:

1. Онтопсихологическая эволюция психофизиологических функций.
2. Становление деятельности и истории развития человека как субъекта труда.

3. Жизненный путь – характеристика человека как личности.

Б. Г. Ананьев различал уровни организации человека:

- уровень индивида (подчиняется механизмам созревания);
- уровень личности (становление на этапах жизненного пути).

На уровне индивида он рассматривал:

– первичные свойства: возрастно-половые свойства (половой диморфизм, возраст и фаза жизни), индивидуально-типические свойства (конституционные и нейродинамические);

– вторичные свойства: структура органических потребностей, сенсомоторная организация.

– интегративные структуры: темперамент, задатки.

Ананьев выделяет в личности внешнюю структуру (связанную со статусом и ролью) и внутреннюю структуру (мотивацию, характер, склонности).

Основные компоненты структуры личности (по Б. Г. Ананьеву):

- общественные функции-роли (определяются статусом личности);
- цели и ценности жизни (определяются статусом личности);
- мотивация поведения;
- характер;
- склонности.

Общественные функции-роли и цели и ценности относятся к внешней структуре личности, а мотивация, характер, склонности – к внутренней структуре личности [4].

3.7. Концепция личности В. С. Мерлина

Концепция личности **Вольфа Соломоновича Мерлина (1892–1982)** развивалась в рамках представлений об интегральной индивидуальности.

В. С. Мерлин [Мерлин, 1986, с. 50] выделяет иерархические уровни большой системы интегральной индивидуальности:

1. Система индивидуальных свойств организма. Ее подсистемы:
 - а) биохимические;
 - б) общесоматические;
 - в) свойства нервной системы (нейродинамические).
2. Система индивидуальных психических свойств. Ее подсистемы:
 - а) психодинамические (свойства темперамента);
 - б) психические свойства личности.
3. Система социально-психологических индивидуальных свойств. Ее подсистемы:
 - а) социальные роли в социальной группе и коллективе;
 - б) социальные роли в социально-исторических общностях (класс, народ) [27].

3.8. Концепция личности К. К. Платонова

Константин Константинович Платонов (1904–1985) понимал личность как устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

Согласно К. К. Платонову, личность имеет динамическую функциональную структуру:

1. Подструктура направленности, которая объединяет отношения и моральные черты личности (ей свойственны уровень, широта, интенсивность и действенность).
2. Подструктура социального опыта (знания, навыки, умения, привычки).
3. Подструктура форм отражения (индивидуальные особенности отдельных психических процессов).
4. Биологически обусловленная подструктура (объединяет типологические свойства темперамента, половые и возрастные особенности) [7].

В структуру личности Платонов включал также структуру и способности, считая их, однако, не подструктурами, а интегративными нерядоположенными личностными качествами. Он считал, что в этих качествах отражаются содержательные особенности компонентов всех личностных структур.

К. К. Платонов называл разработанную им структуру личности динамической, поскольку она отражает особенности взаимодействия с социальной средой. Интегративным образованием, обеспечивающим взаимо-

действие личности с социальной средой, является самоопределение (самооценка, самопринятие, самоуважение, самоконтроль).

Большое внимание в работах Платонова уделялось проблеме формирования каждой из подструктур в ходе онтогенеза, педагогическим аспектам психологии личности. Автор (1986) представляет возрастную периодизацию развития подструктур личности [36, с. 458] (табл. 10).

Таблица 10. Этапы и рубежи развития личности (К. К. Платонов [9, с. 458])

Этап	Рубеж	Доминирующая подструктура	Примерный возраст
Пренатальный период	Рождение	Биопсихические свойства	
Младенчество	Минимум личности	Особенности психических процессов	3±0,5
Становление личности	Минимум социальной зрелости	Опыт	16±1
Профессиональное развитие	Переоценка жизненного пути	Направленность	30±2
Гармоничное совершенствование	Предпенсионное планирование		55±3
Старческая деградация (необязательно)	Смерть		

3.9. Концепция личности А. Н. Леонтьева

Алексей Николаевич Леонтьев (1903–1979) вводит понятие «ведущая деятельность» и связывает личность с иерархией деятельностей.

Он выделяет три параметра личности:

- 1) широта связи человека с миром;
- 2) степень иерархизированности связей человека с миром (как отражение иерархизированности деятельностей);
- 3) общая структура деятельностей.

Основные категории анализа: цели, потребности, мотивы, личностный смысл.

Личностный смысл – осознаваемая значимость (ценность) для субъекта тех или иных объектов и явлений действительности, определяемая их

истинным местом и ролью в жизнедеятельности субъекта, их жизненным смыслом для него. Личностный смысл объекта или явления определяется тем, в какой связи этот объект или явление находится с мотивами, потребностями и ценностными ориентациями (Большой психологический словарь).

По мнению А. Н. Леонтьева, личностью не рождаются, личностью становятся. «Личностью может быть не каждый» [12].

Личность рождается дважды. Первое ее рождение относится к дошкольному возрасту и знаменуется установлением первых иерархических отношений, мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам («эффект горькой конфеты»). Второе рождение личности начинается в подростковом возрасте, это появление стремления и способности осознавать свои мотивы, проводить активную работу по их подчинению и переподчинению.

Механизмом социализации является механизм «интериоризации – экстериоризации», функционирующий в процессе совместной деятельности.

Социализацию в сфере деятельности А. Н. Леонтьев определяет как «расширение каталога деятельностей, которыми владеет ребенок». Имеется в виду постепенное усвоение тех видов деятельности, которые ребенок может самостоятельно воспроизводить, т. е. освоение культурных образцов поведения. Для каждого возрастного периода развития характерна своя, так называемая «ведущая» форма деятельности, выполнение которой определяет возникновение и формирование основных психологических новообразований человека на данной ступени развития его личности [5; 23].

3.10. Концепция личности А. И. Божович

Лидия Ильинична Божович (1908–1981) – ученица Выготского. Развивает понятия *новообразования*, *социальной ситуации развития*.

Основные изучаемые проблемы: развитие личности ребенка, формирование его мотивации, аффект неадекватности, самооценка и динамика развития уровня притязаний, произвольное и волевое поведение.

Методы исследования: формирующий эксперимент и обучающий эксперимент в естественных условиях; методика А. Карстен по изучению психического пресыщения (Л. С. Славина).

«Личностью следует называть человека, достигшего определенного уровня психического развития. Этот уровень характеризуется тем, что в процессе самопознания человек начинает воспринимать и переживать самого себя как единое целое, отличное от других людей и выражающееся в понятии «я». Такой уровень психического развития характеризуется также наличием собственных взглядов и отношений, моральных требований и оценок, делающим его относительно устойчивым и независимым от чуждых его собственным убеждениям воздействий среды. Необходимой характеристикой личности является ее активность. Человек на этом уровне раз-

вития способен сознательно воздействовать на окружающую действительность, изменять ее в своих целях, а также изменять в своих целях самого себя. Иначе говоря, человек, являющийся личностью, обладает, с нашей точки зрения, таким уровнем психического развития, который делает его способным управлять своим поведением и деятельностью, а в известной мере и своим психическим развитием» (Л. И. Божович, «Личность и ее формирование в детском возрасте», 1968).

Божович сформулировала принцип исследования личности в детской психологии: понять закономерности психического развития ребенка можно лишь учитывая особенности его мотивационно-потребностной сферы.

Ключевое положение концепции – представление о личности как о *целостной структуре*, формирующейся под влиянием внешней среды, а затем становящейся независимой от внешних условий, устойчивой к воздействиям среды. При этом личность становится способной преобразовывать не только среду, но и саму себя.

Важнейшим фактором *личностной устойчивости* является сформировавшаяся мотивационная сфера человека, представляющая собой мотивационную иерархию, на вершине которой находятся устойчиводоминирующие мотивы, определяющие личностную направленность человека.

Мотивы – это внутренние, а не внешние побудители.

Движущая сила психического развития ребенка – *мотив* (ненасыщаемая потребность в новых впечатлениях).

По мере развития ребенка появляются *опосредованные мотивы*, т. е. мотивы, которые сами по себе не имеют для данного человека побудительной силы, но становятся такими за счет опосредования теми или иными духовными потребностями. Божович показала роль *высших ненасыщаемых духовных потребностей* в развитии личности.

«*Внутренняя позиция* складывается из того, как ребенок на основе своего предшествующего опыта, своих возможностей, своих ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, какое он занимает в жизни в настоящее время и какое положение он хочет занимать» (1968).

Внутренняя позиция школьника – критерий готовности к школе.

Основные работы Л. И. Божович: «Личность и ее формирование в детском возрасте» (1968); «Изучение мотивации детей и подростков» (1972) [6].

3.11. Концепция личности Д. Н. Узнадзе

Дмитрий Николаевич Узнадзе (1886–1950) рассматривает личность как целостное и духовное образование, в основе которого лежит установка, аккумулирующая субъективность (потребности). Установка – это форма

исследования бессознательного, она является механизмом, интегральным по отношению ко всем уровням личности.

Установка – готовность субъекта к той или иной деятельности, актуализирующаяся при предвосхищении им появления определенного объекта, явления и несущая на себе черты целостной структуры личности с постоянным набором характеристик. Установка – основной регулятивный механизм поведения человека, определяющий его направленность и избирательную активность.

Однако сущность личности не сводится к функционированию установки, а определяется наличием таких основополагающих проявлений, как сознание и способность к объективации. Характерная особенность личности – осуществление далекой мотивации, совершение действий и поступков, цель которых заключается в удовлетворении потребностей, предназначенных для будущей жизни. Основным критерий личности – это сознание, которое возникает на основе механизма объективации (освобождения от субъективности).

Я-концепции личности соответствуют высшие потребности (интеллектуальные, моральные, эстетические), соотношение которых связано с основной установкой личности. Установка, напротив, проявляется в настоящем времени.

Поведение личности может осуществляться на двух уровнях:

- импульсивное – направленность поведения определяется установкой, возникающей при взаимодействии потребностей человека и ситуации, в которой они актуализируются;
- регулируемое сознанием – человек не подчиняется импульсу, а находит такой вид поведения, за который может взять на себя ответственность. Это происходит благодаря механизму объективации, согласно которому человек противопоставляет себя внешней среде, начинает сознавать действительность такой, какая она есть, и объективировать свое поведение.

В теории установки выделяют три типа личности в зависимости от способности человека к объективации:

- динамический – личность, имеющая развитую способность к объективации и умеющая легко переключаться на другие цели;
- статичный – личность, проявляющая гиперобъективацию;
- переменный – личность, обладающая определенной легкостью объективации, но не имеющая достаточных волевых способностей для ее реализации.

Существует сходство между концепциями Рубинштейна и Узнадзе:

- в обращении к категории субъекта,
- ведущим критерием определения личности оказывается ее сознание [2; 6].

3.12. Концепция личности В. А. Ядова

В качестве единицы анализа социального поведения личности **Владимир Александрович Ядов (1929–2015)** избирает диспозицию – предрасположенность субъекта к оценке и определенному способу поведения.

Диспозиция есть выражение взаимодействия потребности и конкретных условий деятельности. Ядов выделяет условия деятельности и потребности, которые определяют иерархию поведения личности [2; 6] (табл. 11).

Таблица 11. Иерархия поведения личности (по В. А. Ядову)

Иерархия поведения личности (по В. А. Ядову)	Уровни диспозиций, возникающих при взаимодействии потребностей и условий деятельности	Условия поведения и деятельности
жизнедеятельность в целом, «жизненный план»	системы ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения	общие социальные условия жизни
поведение в той или иной сфере деятельности	общая направленность интересов личности	уровень разных сфер социальной активности (труд, досуг, семья)
привычное действие или поступок	социальные установки (аттитюды)	уровень группового общения
простейшие поведенческие акты	элементарные фиксированные установки (по Д. Н. Узнадзе)	уровень предметных ситуаций

3.13. Личность в трудах Д. А. Леонтьева. Позитивная психология

Дмитрий Алексеевич Леонтьев (род. 1960) обращает внимание на «человека рефлексивного», выступающего субъектом собственной активности. Данный подход соотносится с экзистенциальной психологией и с актуальным в современной науке подходом – позитивной психологией. Человек не только развивается, но и строит себя. Д. А. Леонтьев формулирует тезисы новой «возможностной» психологии [15].

Понимание мира, в котором обнаруживает себя человек, как заранее неопределенного – это экзистенциальное миропонимание. Введение категории возможного дополняет описание взаимодействия человека как субъекта с миром экзистенциальных измерений.

В разрабатываемых Д. А. Леонтьевым новых ориентирах для построения теории личности (свою теорию автор называет психологией «возможной», точнее – «возможностной»), люди рассматриваются как находящиеся на различных этапах собственного пути к очеловечиванию, их индивидуальной эволюции, которая является следствием их личного выбора и усилий. Предлагается рассматривать людей как находящихся на пути к самореализации, мерой коей являются поступки. Самореализация – это не реализация того, что заложено наследственностью или средой, но путь сво-

бодных, не детерминированных средой и наследственностью решений и выборов самого человека. Ключевыми понятиями для психологии личности, развиваемой Д. А. Леонтьевым, являются: пространство возможного, рефлексивное сознание и поступок.

Поступок может быть понят как действие, не вписывающееся в традиционные схемы психологической причинности, но требующее признания иного рода причинности, опирающейся на смысл, возможности и ответственность, понятую как личностная причинность. *Поступок* – это «осознанное ответственное действие, основанное на личностной причинности и продвигающее личность в измерении личностного пути».

Леонтьев рассматривает «Я» как форму переживания человеком своей личности и выделяет ее грани, являющиеся предметом психологических исследований.

1. Первая грань «Я» – это так называемое телесное или физическое «Я», переживание своего тела как воплощения «Я», образ тела, переживание физических дефектов, сознание здоровья или болезни.

2. Вторая грань «Я» – это социально-ролевое «Я», выражающееся в ощущении себя носителем тех или иных социальных ролей и функций.

3. Третья грань «Я» – психологическое «Я». Оно включает в себя восприятие собственных черт, диспозиций, мотивов, потребностей и способностей и отвечает на вопрос: какой я. Психологическое «Я» составляет основу того, что в психологии называют образом «Я» или Я-концепцией, хотя телесное и социально-ролевое «Я» тоже в него входят.

4. Четвертая грань «Я» – это ощущение себя как источника активности или, наоборот, пассивного объекта воздействий, переживание своей свободы или несвободы, ответственности или посторонности. Его можно назвать экзистенциальным «Я», поскольку в нем отражаются личностные особенности высшего, экзистенциального уровня, особенности не каких-то конкретных личностных структур, а общих принципов отношений личности с окружающим миром.

5. Наконец, пятая грань «Я» – это самоотношение или смысл «Я». Наиболее поверхностным проявлением самоотношения выступает самооценка – общее положительное или отрицательное отношение к себе [15].

Вопросы для самопроверки

1. Какие основания для классификации отечественных авторов теорий личности можно использовать?

2. Какие из отечественных концепций личности являются наиболее полными с точки зрения требований к теории личности?

3. Какие аспекты теории личности занимают наиболее важное место в представлениях отечественных авторов?

4. Кто из отечественных авторов ставит акцент на жизнедеятельности человека?
5. Какую концепцию личности можно назвать структурно-динамической теорией и почему?
6. Что такое жизненный путь личности и кто из отечественных авторов использовал данное понятие?
7. Сравните концепции личности, предложенные К. К. Платоновым и Д. А. Леонтьевым.
8. Что такое внутренняя позиция личности?
9. Что такое поступок? Кто из отечественных авторов использовал данное понятие?
10. Как вы понимаете выражение: «Личностью не рождаются, личностью становятся»? Кто дополнил это высказывание фразой: «Индивидуальность отстаивают»?
11. Что такое «бытие человека» и какова его роль в становлении личности?
12. Что такое «внутренняя структура личности» и «внешняя структура личности»?
13. В чем значение учения о личности Д. Н. Узнадзе? Что общего у данного подхода с концепцией личности С. Л. Рубинштейна?
14. Кто автор диспозиционной теории регуляции социального поведения? В чем значение данной теории для психологии личности?
15. Что такое отношения личности, кто из отечественных авторов использовал данную категорию анализа?
16. Что такое психология смысла? С какими зарубежными теориями личности она связана?

4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

4.1. Проблема структуры личности и индивидуальности

В Философском словаре под редакцией И. Т. Фролова (1980) дается определение структуры как совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Характеристики структуры личности не выводятся из свойств ее элементов, создавая новое качество, как отмечали в своих работах и Л. С. Выготский, и С. Л. Рубинштейн.

Понятие структуры (внутренней организации) личности неотделимо от другого понятия психологии – индивидуальности. *Индивидуальность* понимается как неповторимость, уникальность свойств человека. Понятие индивидуальности используется в психологии при описании двух явлений:

1. При анализе индивидуально-психологических различий как своеобразия психических свойств, проявляющихся в различных сферах. В данном контексте уместно говорить об уникальности каждого человека. Идиографический подход, разработанный Гордоном Оллпортом, является адекватным методом, ориентированным на исследование отдельных людей (а не усредненных по группе показателей).

2. При анализе иерархической организации психологических свойств человека. Здесь *индивидуальность* выступает как высший уровень этой иерархии по отношению к индивидуальному и личностному уровням. В этом случае индивидуальность является закрытой системой и представляет собой уникальное сочетание всех свойств человека как индивида и личности. По выражению Б. Г. Ананьева, личность является «вершиной» структуры психологических свойств, а индивидуальность – «глубиной» личности. В этом случае целостность индивидуальности определяется единством свойств, относящихся к разным иерархическим уровням, причинно-следственными связями между свойствами разных уровней и ведущей ролью свойств личности, преобразующих индивидуальные свойства [6, с. 237].

Понятие индивидуальности впервые рассматривалось, с одной стороны, в рамках дифференциальной психофизиологии (Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын, В. С. Мерлин и др.), с другой, – в школе Б. Г. Ананьева.

4.2. Проблема типов личности

Типологический метод есть своего рода обобщенный вариант личностной диагностики. Выделение типа личности является важным шагом для понимания и прогноза поведения человека. Все авторы таксономий придерживаются так называемого *номотетического* подхода к личностным диспозициям, т. е. разделяют убеждение о том, что определенный набор черт присущ всем людям, но в разной степени выраженности. Таким образом, по результатам измерения можно построить *индивидуальный профиль* черт личности. Альтернативным взглядом на проблему личностных черт является *идиографический* подход, предполагающий уникальность каждой личности.

В каждом направлении психологии представлены типологии личности. Так, в психоанализе это типология Карла Юнга (экстраверты и интроверты; ощущающий, эмотивный, интуитивный и мыслительный типы); типология социальных характеров Эриха Фромма (продуктивный, рецептивный, эксплуативный, накопительский, рыночный, некрофильный и биофильный типы).

Важное значение для психологии имеют следующие таксономии:
– конституциональные подходы Э. Кречмера, У. Шелдона;

- иерархическая 3-факторная модель Г. Айзенка (экстраверсия, нейротизм, психотизм);
- 16-факторная типология Р. Кеттелла;
- интерперсональный диагноз (октограмма) Т. Лири;
- «большая пятерка» личностных черт (П. Коста и Р. МакКрае).

Наиболее интересной является типология, основанная на клиническом подходе. Типологический подход в клинической психологии является эмпирическим, т. е. основан на описании типов личности, соответствующих определенным группам нозологий (заболеваний) [36].

4.3. Ситуационный подход vs диспозициональные теории

Идеи ситуационного подхода и описание связанных с ним экспериментов отражены в работе Ли Росса и Ричарда Нисбетта «Человек и ситуация» (1991). Наиболее известным представителем ситуационного подхода является Уолтер Мишел.

Уолтер Мишел (род. 1930) – автор когнитивно-аффективной теории социального научения. Подобно Дж. Роттеру, Мишел уделяет большое внимание понятиям ожиданий (expectancies) и убеждений (beliefs). У. Мишел выделяет два типа ожиданий: ожидание результата поведения и ожидание последствий стимула. В любой ситуации существует огромное число потенциальных вариантов поведения, но то, как люди ведут себя, зависит от их ожиданий и убеждений относительно последствий каждого из возможных способов поведения. Когда у человека нет информации о том, что принесут ему действия, он реализует поведение, которое получило подкрепление в аналогичных ситуациях.

Мишел (1968) рассматривал влияние ситуации на поведение человека. Он предложил конструкты «сильная ситуация» и «слабая ситуация» в зависимости от степени ее непосредственного влияния на поведение человека. Сильная ситуация определялась им как такая, в которой поведение человека практически полностью задается и ограничивается ею самой и слабо варьируется в зависимости от личностных особенностей ее участников (культурные ритуалы, экстремальные события и пр.). Слабая ситуация – та, поведение в которой вариативно и может определяться в первую очередь личностными особенностями. Адаптивность человека связана со способностью различать нюансы ситуационного контекста и адекватно определять ситуацию, интерпретируя ее как сильную или слабую.

Тотальность конкретной формы поведения, т. е. стабильность поведения вне учета ситуации, ее детерминация ярко выраженной личностной особенностью без учета ситуационных факторов рассматривается как один из критериев личностной патологии. Акцентуация личности рассматривается как крайнее значение нормы, «заостренность» определенных

личностных черт, нарушающая баланс влияния личностных и ситуационных факторов на поведение в пользу личности.

Взаимодействие личностных и ситуационных факторов долгое время анализировалось с точки зрения доминирования одного либо другого: личность и ситуация понимались как независимые друг от друга величины. Традиционным способом разрешения проблемы трансситуационной изменчивости поведения считалось усреднение по частоте встречаемости или сферам применения, т. е. у испытуемого пытались зафиксировать и описать наиболее типичное, чаще других встречающееся поведенческое проявление. Ситуация рассматривается как «шум». Взгляд на базовые качества личности как на независимые, существующие отдельно от ситуаций и не влияющие на них, сохранился до сих пор.

Альтернативой прежнему подходу выступила стратегия «включения» ситуации в личностные переменные через логику актуализации, а личностных параметров – в ситуационные, через интерпретацию. С одной стороны, выявляется, какие убеждения, ожидания, цели и компетенции в области саморегуляции активируются в личности в процессе динамического взаимодействия с ситуацией, с другой – как человек конструирует (кодирует, оценивает) ситуацию (включая представления о себе и о других) (рис. 3).

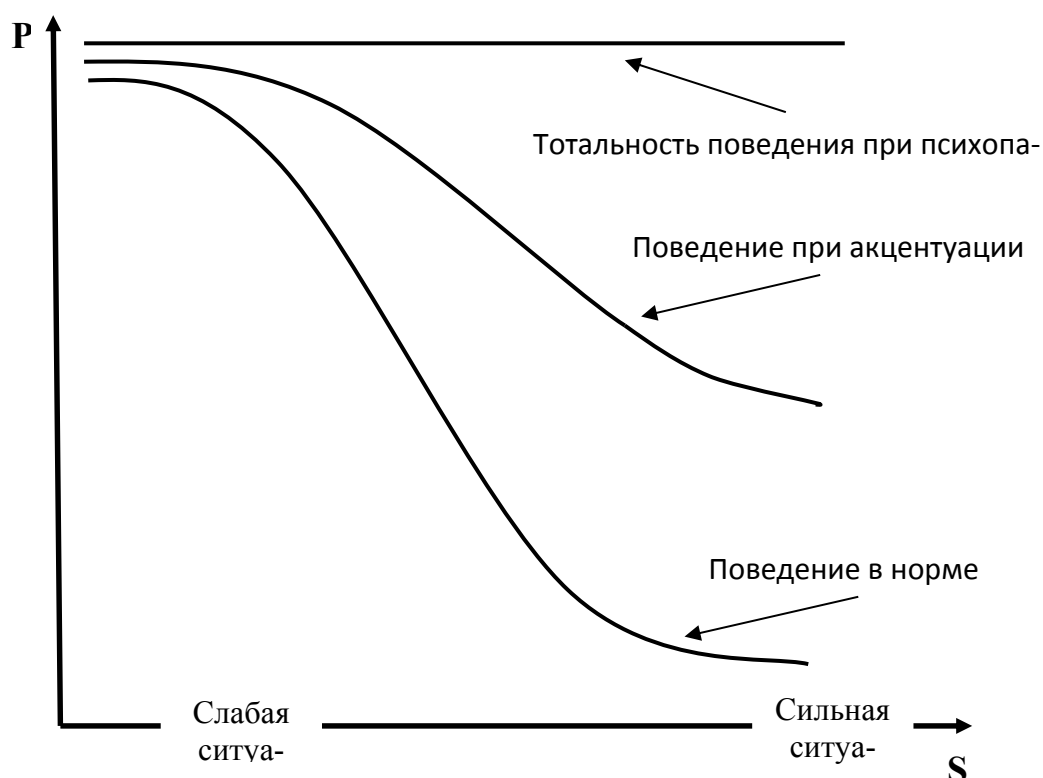


Рис. 3. Проявление зависимости поведения человека от личностных (P) и ситуативных (St) факторов в норме, патологии (тотальность) и при акцентуациях [10]

Итак, поведение человека зависит от личностных и ситуационных параметров, которые являются взаимозависимыми. Коридоры вариативности поведения задаются культурными нормами приемлемого и адекватного для данной ситуации поведения, а также возможностями поведенческой изменчивости, ограниченными устойчивыми паттернами личностных привычек, ограничениями в диапазоне индивидуальных возможностей. Предполагается, что адаптивное поведение требует способности к тонкой дифференцировке ситуаций и, напротив, подрывается тенденциями к единообразным реакциям при отсутствии чувствительности к контексту и последствиям, вызванными нюансами. Ситуации могут быть «сильными» – однозначно задающими модель релевантного поведения, и «слабыми» – допускающими широкую вариативность поведенческих проявлений [10].

4.4. Проблема активности личности

В последние годы все чаще обращается внимание на духовную сторону жизни: самотрансценденцию, поиски смысла жизни, самоопределение, формирование временной перспективы будущего, активности и ответственности личности. Исследования духовности человека требуют разработки методологической основы, в качестве которой безусловен приоритет целевой детерминации. В отечественной психологии методологические аспекты целевой детерминации поведения изучаются В. А. Петровским («Человек над ситуацией»), Д. А. Леонтьевым («Психология смысла»), А. Г. Асмоловым. Данные авторы поднимают вопросы духовного развития человека. Знаменательным этапом в изучении целевой детерминации поведения явилось издание на русском языке книги бельгийского психолога Жозефа Нюттена «Мотивация, действие и перспектива будущего», которая включает в себя две работы: «Мотивация, планирование, действие» и «Перспектива будущего и мотивация».

Теолог и философ **Жозеф Нюттен (1909–1988)** разработал «отношенческую» модели мотивации и теорию временной перспективы. Нюттен рассматривает мотивацию в контексте взаимодействий человека с миром, что перекликается с понятием «психологическое пространство» К. Левина, с позицией С. Л. Рубинштейна (1997) и А. Н. Леонтьева (1977). В теории Нюттена и позднего Рубинштейна индивид является одним из полюсов целостной системы «человек-мир» и не обладает автономным существованием в отрыве от второго полюса. С А. Н. Леонтьевым Нюттена роднит понимание роли смысла в регуляции деятельности человека.

Нюттен рассматривает две разнонаправленные тенденции мотивации. «Первая связана с самодетерминацией, самоактуализацией, потребностью в достижении, самозащите, самосохранении. Вторая – с самоотдачей, потребностью в контакте, в аффилиации, в причастности, в единении и любви» [по: 14, с. 8]. Эти потребности можно рассматривать как аспекты

более фундаментальных направленностей поведения. Они тесно связаны между собой и всегда присутствуют в конкретной мотивационной структуре, по-разному проявляясь на разных уровнях психической жизни – психофизиологической, социальной и духовной.

Подход Нюттена нашел отражение в работах Б. В. Зейгарник, А. Б. Орлова, Н. Н. Толстых, которые изучали мотивацию и временную перспективу [14].

Активность личности проявляется в следующих моментах:

- 1) на интраиндивидуальном уровне – в явлениях выхода за рамки ситуативных требований и ролевых предписаний («надситуативная активность»);
- 2) в интериндивидуальном плане – в поступках и социальных актах;
- 3) в метаиндивидуальном плане – в деяниях, т. е. в реальных вкладах в других людей [5; 8; 23].

4.5. Проблема развития личности. Социализация

Проблема развития личности имеет несколько важных аспектов: развитие личности в филогенезе (в ходе исторического развития вида homo sapiens) и онтогенезе (индивидуальное развитие в течение жизни); движущие силы и факторы развития личности; этапы, стадии развития личности. Эти вопросы отражены и в теориях личности. В таблице 12 представлены основные подходы к развитию человека в зарубежной психологии.

Таблица 12. Теории развития человека (Грэйс Крайг [11])

Предположения о природе человека		Процессы	Области применения
Теории научения (Скиннер, Павлов, Уотсон, Торндайк)	Человек по своей природе не хорош и не плох; люди просто реагируют на воздействия внешней среды.	1. Классическое обусловливание (по И. П. Павлову). 2. Оперантное обусловливание. 3. Формирование поведения.	Модификация поведения. Условно-рефлекторные эмоциональные реакции.
Когнитивные теории (Пиаже, Брунер)	Люди рациональны, активны и компетентны.	1. Ассимиляция / аккомодация. 2. Уравновешивание.	Обучение. Воспитание. Развитие моральных суждений.
Психоаналитическая традиция (Фрейд, Эриксон)	Людьми движут страсти; они постоянно пытаются направить в нужное русло мощные внутренние силы.	Психосексуальное развитие. Идентификация. Разрешение конфликтов развития.	Изучение человеческого поведения, личности и межличностных отношений.
Гуманистическая психология и теории «Я» (Маслоу, Роджерс)	Люди представляют собой нечто большее, чем сумму ролей, реакций или животных влечений.	Самоактуализация. Позитивное отношение.	Консультирование взрослых.

В отечественной психологии проблеме развития личности значительное внимание уделял Л. С. Выготский и его последователи – Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др. Говоря о развитии личности, имеют в виду не только количественные, но и качественные изменения (новообразования). В качестве движущей силы развития личности рассматривают осознанные человеком противоречия, которые выступают ориентиром для преобразования самого себя.

В качестве факторов развития личности выделяют: 1) наследственность; 2) среду (биологическую и социальную), которая воздействует на формирующегося человека стихийно; 3) обучение и воспитание как целенаправленное, стимулирующее и организованное воздействие; 4) собственную активность личности в деятельности, общении и самовоспитании.

Социализация – «процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений в его собственном опыте. В процессе социализации человек приобретает качества, ценности, убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизнедеятельности в обществе. Проблема социализации развивалась в работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина, М. И. Лисиной, В. С. Мухиной, И. С. Кона, С. А. Беличевой. В соответствии с идеями Выготского, механизм развития и социализации связывается с процессами «интериоризации – экстериоризации», функционирующими в процессе совместной деятельности.

4.6. Проблема зрелости личности

В книге «Феномен и категория зрелости в психологии» (2007) [38] отражены различные подходы к анализу данной проблемы. Е. А. Сергиенко, В. М. Русалов, А. Н. Поддьяков, Т. Д. Марцинковская, Н. Е. Харламенкова, В. А. Кольцова, С. К. Нартова-Бочавер, В. А. Бодров, А. Л. Журавлев рассматривают различные точки зрения на проблему.

Понятие *зрелости* используется в различных контекстах (Е. А. Сергиенко).

1. Зрелость как развитие разных модулей психической организации
 - эмоциональная зрелость;
 - интеллектуальная зрелость;
 - нравственная зрелость;
 - социальная зрелость;
 - биологическая зрелость.
2. Зрелость как стадия развития (20–60–65 лет); так, Ш. Бюлер выделяла зрелость как стадию развития.

3. Зрелость как реализация общей тенденции психического развития человека (К. Г. Юнг).
4. Зрелость как результат достижения дефинитивной стадии развития, как достижение вершины в развитии функции.

Понятие зрелости личности используют представители психоаналитического направления начиная с Зигмунда Фрейда. В. М. Русалов обращает внимание, что понятие зрелости активно используется в работах гуманистических психологов: «самоактуализирующаяся личность» (А. Маслоу); «зрелая личность» (Г. Оллпорт). Тесно связаны понятия «зрелость личности» и «самоопределение». Социальная зрелость выражается в том, насколько адекватно понимает человек свое место в обществе, каким мировоззрением или философией руководствуется, каково его отношение к общественным институтам, нормам, социальным ценностям, к своим обязанностям и труду (П. М. Якобсон, 1981).

Существуют также понятия профессиональной зрелости (В. А. Бодров) и социально-психологической зрелости (А. Л. Журавлев).

Понятие зрелости можно рассматривать на нескольких уровнях. Так, в исследованиях В. С. Мерлина и Л. Я. Дорфмана выделяют не менее восьми уровней индивидуальности, хотя их можно свести к четырем уровням.

1. Субъектно-содержательный личностный уровень (смысл жизни, личная система ценностей, самоотношение, самооценка).
2. Личностный динамико-содержательный уровень (акмеологическая зрелость характера и интеллекта).
3. Уровень индивидуальности (поведенческие, стилевые, формально-динамические свойства индивидуальности).
4. Биологические свойства человека как индивида.

Зрелость личности наступает в различное время, в зависимости от того, какой уровень мы имеем в виду. Так, С. Л. Рубинштейн считает, что субъектно-содержательный уровень достигает зрелости в возрасте 30–50 лет [38].

В экзистенциальных подходах критерием зрелости является осуществление личностью свободного личностного выбора [38].

Вопросы для самопроверки

1. Что такое черты личности? Можно ли говорить об их устойчивости?
2. В чем специфика типологического подхода к личности? Каковы ограничения типологического подхода?
3. Что понимается под смысловой сферой личности? Какое отношение к смысловой сфере личности имеют понятия «ценности», «ответственность», «смысл жизни», «свобода личности»? В чем видится значение смысловой сферы личности для поведения человека?
4. Что такое индивидуальность человека, как понятие соотносится с термином «личность»?

5. С чем связано многообразие теорий развития личности?
6. Какие факторы развития личности выделяются психологами? Какой фактор вы считаете наиболее важным и почему?
7. В чем различие подходов к периодизации развития личности и психики? Какая периодизация, с вашей точки зрения, больше соответствует реальности?
8. В чем различие понятий «развитие» и «социализация»?
9. Что такое зрелая личность в представлениях различных персоналогов?

Библиографический список

1. Абульханова-Славская, К. А. Типология активности личности / К. А. Абульханова // Психол. журн. – 1985. – № 5. – С. 3–18.
2. Аверин, В. А. Психология личности : учебное пособие / В. А. Аверин. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 191 с.
3. Айсмонтас, Б. Б. Общая психология. Схемы / Б. Б. Айсмонтас. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 288 с.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев // Избр. психол. Труды : В 2 т. – Т. 1. – М. : Педагогика, 1980. – 232 с.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2019. – 448 с.
6. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расширенное – М. : АСТ : АСТ МОСКВА ; СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
7. Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М. : Мысль, 1988. – 304 с.
8. Введение в психологию / Под ред. А. В. Петровского. – М. : Академия, 1996. – 496 с.
9. Гришина, Н. В. Структура проблемного поля современной психологии личности / Н. В. Гришина, С. Н. Костромина, И. А. Мироненко // Психол. журн. – 2018. – № 1. – С. 26–35.
10. Зайцева, Ю. Е. Общий психологический практикум. Личность / Ю. Т. Зайцева. – СПб. : С.-Петербур. гос. ун-т, 2017.
11. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 988 с.
12. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1977.
13. Леонтьев, Д. А. Психология смысла / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 487 с.

14. Леонтьев, Д. А. Человек перспективы / Ж. Нюттен // Мотивация, действие и перспектива будущего / Под ред. Д. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2004. – С. 5–16.
15. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2011. – 680 с.
16. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 256 с.
17. Мироненко, И. А. Концепции личности и имплицитные основания психологических теорий / И. А. Мироненко // Вопросы психологии. – 2006. – № 4. – С. 95–105.
18. Нартова-Бочавер, С. К. Психология личности и межличностных отношений : учеб. пособие для бакалавриата и специалитета [Электр. ресурс] / С. К. Нартова-Бочавер. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 262 с. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/psihologiya-lichnosti-i-mezhlichnostnyh-otnosheniy-438128.
19. Немов, Р. С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений : в 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – М. : Просвещение; Владос, 1994. – 576 с.
20. Оконешникова, О. В. Культурно-исторический и деятельностный подход в психологии и образовании / О. В. Оконешникова. – Мурманск, 2014. – 145 с.
21. Первин, Л. Психология личности / Л. Первин, О. Джон. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 607 с.
22. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
23. Петровский, В. А. Личность в психологии / В. А. Петровский. – Ростов/нД, 1996. – 510 с.
24. Петровский, В. А. Человек над ситуацией / В. А. Петровский. – М. : Смысл, 2010. – 559 с.
25. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
26. Психология. Словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
27. Психология индивидуальных различий. Хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М., 2000. – 720 с.
28. Психология личности : Сборник статей / Сост. А. Б. Орлов. – М. : ООО «Вопросы психологии». 2003. – 223 с.
29. Психология личности. Хрестоматия : В 2 т. / Сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах, 1999.
30. Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара : Бахрах-М, 2000. – 672 с.

31. Росс, Л. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбетт ; Пер. с англ. ; Под ред. Е. Н. Емельянова, В. С. Магуна. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 429 с.
32. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 328 с.
33. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
34. Слободчиков, В. И. Психология человека / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : Смысл, 1995. – 384 с.
35. Слотина, Т. В. Практикум по психологии личности : учеб. пособие / Т. В. Слотина. – СПб. : ПГУПС, 2010. – 152 с.
36. Современная психология / Под ред. В. Н. Дружинина. – М. : Инфра-М, 1999. – 688 с.
37. Субъектный подход в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. – М. : ИП РАН, 2009. – 619 с.
38. Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. – М. : ИП РАН, 2007. – 223 с.
39. Фрейджер, Р. Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Р. Фрейджер, Дж. Фейдимен. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2001. – 864 с.
40. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность : в 2 т. / Х. Хекхаузен ; Пер. с нем. ; Под ред. Б. М. Величковского. – М. : Педагогика, 1986.
41. Холл, К. Теории личности / Кэлвин С. Холл, Гарднер Линдсей ; Пер. И. Б. Гриншпуна. – 2-е изд. – М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2008. – 672 с.
42. Хьелл, Д. Теории личности / Д. Хьелл, Л. Зиглер. – СПб. : Питер, 1997. – 606 с.

Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ ЛИЧНОСТИ.....	3
1.1. Определение личности в психологии.....	3
1.2. «Теория личности» и ее основные функции.....	4
1.3. Положения относительно природы человека.....	5
1.4. Методологическая оценка теории личности.....	5
1.5. Классификации теорий личности.....	6
1.6. Структура проблемного поля современной психологии личности.....	7
Вопросы для самопроверки.....	9
2. ЗАРУБЕЖНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	9
2.1. Проблема личности в работах Уильяма Джемса.....	9
2.2. Конституциональные теории.....	10
2.3. Психодинамические теории личности.....	11
2.4. Идиографический подход Гордона Оллпорта.....	16
2.5. Гуманистическая психология.....	16
2.6. Экзистенциальная парадигма в изучении личности.....	17
2.7. Теория черт (диспозициональное направление).....	19
2.8. Бихевиоральное направление в анализе проблем личности.....	20
2.9. Социально-когнитивное направление в изучении личности.....	20
2.10. Когнитивное направление в психологии личности.....	21
2.11. Личность в гештальтпсихологии и теории поля К. Левина.....	24
2.12. Теории ролей.....	25
Вопросы для самопроверки.....	26
3. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	27
3.1. Традиции изучения личности в отечественной психологии.....	27
3.2. Концепция личности А. Ф. Лазурского.....	27
3.3. Концепция личности В. Н. Мясищева.....	28
3.4. Личность как субъект жизнедеятельности (С. Л. Рубинштейн).....	28
3.5. Концепция личности А. Г. Ковалева.....	29
3.6. Учение Б. Г. Ананьева о человеке.....	30
3.7. Концепция личности В. С. Мерлина.....	31
3.8. Концепция личности К. К. Платонова.....	31
3.9. Концепция личности А. Н. Леонтьева.....	32
3.10. Концепция личности Л. И. Божович.....	33
3.11. Концепция личности Д. Н. Узнадзе.....	34
3.12. Концепция личности В. А. Ядова.....	36
3.13. Личность в трудах Д. А. Леонтьева. Позитивная психология.....	36
Вопросы для самопроверки.....	37

4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ.....	38
4.1. Проблема структуры личности и индивидуальности.....	38
4.2. Проблема типов личности	39
4.3. Ситуационный подход vs диспозиционные теории	40
4.4. Проблема активности личности.....	42
4.5. Проблема развития личности. Социализация	43
4.6. Проблема зрелости личности.....	44
Вопросы для самопроверки.....	45
Библиографический список.....	46

Учебное издание

Оконешникова Ольга Викторовна

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Редактор и корректор *Е. Г. Локтионова*
Компьютерная верстка *А. В. Никифоровой*

План 2019 г., № 130

Подписано в печать с оригинал-макета 26.08.2020.
Формат 60×84 1/16. Бумага для множ. апп. Печать ризография.
Усл. печ. л. 3,25. Тираж 150 экз.
Заказ .
ФГБОУ ВО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.
Типография ФГБОУ ВО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.