

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»**  
**(ФГБОУ ВО ПГУПС)**

---

**Е. С. СИНЕЛЬНИКОВА**

# **АНТРОПОЛОГИЯ**

**Учебное пособие**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

**2018**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»  
(ФГБОУ ВО ПГУПС)

---

Е. С. СИНЕЛЬНИКОВА

# АНТРОПОЛОГИЯ

Учебное пособие

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2018

УДК 572:008(0.75.8)  
ББК 28.71  
С38

Рецензенты:

доктор психологических наук, завкафедрой  
социальной психологии СПбГУ

*С. Д. Гуриева;*

кандидат философских наук, доцент кафедры  
прикладной психологии ФГБОУ ВО ПГУПС

*С. В. Шапиро*

**Синельникова Е. С.**

С38 Антропология : учеб. пособие / Е. С. Синельникова. – СПб. :  
ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018. – 37 с.

ISBN 978-5-7641-1193-3

Учебное пособие содержит краткие теоретические сведения и практические задания по основным разделам антропологии: предмету и методам антропологии, социальным отношениям и проблеме родства, мифологии и обрядам, антропологическим аспектам искусства, мышлению и идентичности.

Учебное пособие предназначено для студентов и преподавателей факультетов психологии.

УДК 572:008(0.75.8)  
ББК 28.71

ISBN 978-5-7641-1193-3

© ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018  
© Синельникова Е. С., 2018

# 1 ВВЕДЕНИЕ В АНТРОПОЛОГИЮ

## 1.1 Предмет, история и современное состояние антропологии

***Основные понятия: антропология, культурная и социальная антропология, предмет антропологии.***

Ведущий норвежский ученый Томас Хилланд Эриксен определяет *антропологию как сравнительное изучение культуры и общества, фокусирующееся на жизни локальных сообществ* [1]. В переводе с древнегреческого языка антропология – это «наука о человеке». Современная антропология изучает все типы обществ как традиционные, так и индустриальные и постиндустриальные.

Изучением проблемы общества и культуры занимается множество дисциплин, каждая из которых рассматривает свой специфический аспект. Социология изучает социальную жизнь, преимущественно в современных обществах, политология – политику на всех уровнях, психология – психическую жизнь людей, социально-экономическая география – экономические и социальные процессы в мире. Дисциплиной, наиболее близкой к антропологии, является культурология, задача которой – изучение истории культуры от ее возникновения до наших дней. Спецификой антропологического подхода является рассмотрение социальной реальности, создаваемой отдельными людьми и группами, в которые они входят [2].

Основной целью антропологии является понимание культуры, общества и человечества в целом, а средством достижения этой цели – тщательное исследование локальной жизни отдельных сообществ и их сравнительный анализ. Антропология – это источник *знаний об актуальном культурном многообразии в мире* [2]. Круг ее интересов необыкновенно широк и включает различные вопросы – это и роль кастовой системы и богатства в жизни индийской деревни, и межэтнические взаимоотношения на Мадагаскаре, и политическое значение системы родства на Ближнем Востоке, пищевые предпочтения в Северной Норвегии. Антропология предлагает методы и теоретические перспективы для изучения и сравнения разных культур мира.

Выделяются разные отрасли антропологии. Философская антропология отвечает на вопрос о том, что значит быть человеком [2]. Предметом исследования физической антропологии является происхождение и эволюция человека, а также изучение человечества в доисторический период. Предмет этнографии (социальной и культурной антропологии) – это куль-

тура и общество в сравнительном аспекте. Как университетскую дисциплину антропологию преподают около 100 лет.

В Западной Европе антропология в наши дни является одной из самых востребованных дисциплин: в Норвегии антропологи, по данным рейтингов, регулярно входят в десятку самых популярных интеллектуалов, активно участвуют в общественных дебатах и публикуются в СМИ по самому широкому кругу вопросов [2].

В России антропология имеет давние традиции. Первым европейским антропологом был Н. Н. Миклухо-Маклай, который в 1870 г. проводил исследования в Юго-Восточной Азии, Австралии, Океании, а систематические исследования русского Дальнего Востока начались еще в 1730 годах в рамках экспедиций, изучавших языки и культуру народов Сибири и Камчатки [2]. В современной России антропология по-прежнему воспринимается как экзотическое научное направление, хотя многонациональность России и проблемы миграции делают антропологические знания востребованными в современном российском обществе, что обусловлено несколькими причинами. Во-первых, это миграция населения Земли. Начиная с 50-х годов XX века и до последнего времени в связи с развитием транспортных технологий, снижением сложности и стоимости дальних путешествий все больше людей посещают различные регионы мира. Культурный и экологический туризм становится важным источником дохода в традиционных обществах; реализуются программы студенческого и научного обмена, обучения студентов из разных стран в других странах, прежде всего в странах Европы и Северной Америки. В страны Западной Европы, Северной Америки и в Россию приезжает достаточно большое число трудовых мигрантов. Для эффективного урегулирования возникающих проблем необходимо учитывать особенности культуры приезжих.

Многие крупные компании имеют офисы и производство в разных странах мира, что ставит перед руководителями задачу организации успешной работы таких отделений или производства и руководства людьми, имеющими иные ценности и представления о работе, руководителе, пунктуальности и др. вопросах<sup>1</sup>.

Деловые партнеры также нередко принадлежат к разным культурам, и тогда знание особенностей культуры и норм делового общения друг с другом становится важным условием успеха на переговорах. Часто за внешним сходством норм делового поведения могут скрываться серьезные культурные различия.

Современные технологии (интернет, сотовая связь) также расширили возможности коммуникации представителей разных культур. Большинство глобальных вопросов (международный терроризм, эпидемии, эколо-

---

<sup>1</sup> *Hofstede G. Culture's consequences. Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations (2<sup>nd</sup> ed). – Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2001).*

гические проблемы) требуют для своего решения сотрудничества разных стран.

В течение XX века, особенно его второй половины, в культурах разных народов произошли очень серьезные изменения. Образ жизни людей и массовая культура все больше унифицируются, и вместе с тем в разных культурах мира растет запрос на сохранение своей этнической и культурной идентичности, которая воспринимается как значимый ресурс<sup>2</sup>.

Антропология видит свою задачу в том, чтобы выявить общие черты и различия разных культур, рассмотреть человечество одновременно с глобальных и локальных позиций. Изучая людей в самых разных обществах, в самых разных обстоятельствах антропология стремится выявить между ними сходство [2].

Еще одна важная задача антропологии – понять, как в разных культурах происходит формирование личности. Как и благодаря чему происходит так, что люди, рождаясь с одними и теми же когнитивными и физическими задатками, впоследствии значительно отличаются друг от друга не только по ценностным ориентациям и социальным нормам, но и по своим способностям? [2].

## 1.2 Полевые исследования в антропологии

**Основные понятия:** полевое исследование, сравнение, наблюдение, глубинное интервью.

Основной работы антрополога являются полевые исследования, их этнографическое описание и антропологический анализ. Антропологический метод предполагает непосредственный контакт между исследователями и представителями той культуры, которую он изучает. Контактывая с представителями разных культур и социальных групп, антропологи стремятся понять их мировоззрение, их взгляд на те или иные проблемы [3].

### Подготовка к работе в поле

Перед началом полевого исследования антропологу необходима предварительная подготовка.

1. Прежде всего следует написать *план исследования* (как и в других научных областях), сформулировать *тему*, например «экономическое положение голландских крестьян» или «выбор профессии голландскими школьниками», и предложить гипотезы исследования. Исследовательские гипотезы в антропологии – это предположения о возможных вопросах, которые будут изучены в процессе полевого исследования.

2. Ознакомиться с *литературой по теме* исследования. Современным антропологам, как правило, не удается изучить всю литературу по

---

<sup>2</sup> Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М. : Аспект-Пресс, 2014. – 208 с.

стране, культуре или этносу, который они собираются исследовать. Нужно сосредоточиться на литературе по теме исследования. Если тема, например «экономическое положение голландских крестьян», то в первую очередь изучается литература об источниках дохода крестьян, налогах и сборах, затем – об экономике сельского хозяйства в Нидерландах, о других сферах жизни голландских крестьян. Исторические исследования и архивные источники могут быть столь же полезными, как и статьи о новейших антропологических исследованиях. Если объем литературы по исследуемому региону небольшой, то желательно изучить ее всю, поскольку различные сферы жизни людей взаимосвязаны [2].

3. Ознакомиться с литературой, посвященной данной проблеме в других странах или культурах, особенно близких к изучаемой культуре. Т. Х. Эриксен перед поездкой на Маврикий изучил большой объем литературы по разным аспектам жизни на Маврикий, а также литературу об обществах, образованных колониальными державами и основанных на плантационном хозяйстве (на Карибах и Фиджи) [2].

4. Не менее важна теоретическая подготовка для работы в поле: изучение теоретических подходов, которые объясняют явления, которые Вы планируете изучать.

После начала работы в поле исследовательские планы, как правило, меняются в большей или в меньшей степени. Например, Т. Х. Эриксен, приехав на Маврикий, обнаружил, что чрезвычайно важными проблемами являются полиэтнические отношения (отношения между различными этносами) и социальные изменения. В результате тема исследования трансформировалась из этнографии креолов (деревенских жителей африканского происхождения) в исследование этнических взаимоотношений и полиэтничной нации в условиях социальных перемен [2].

### **Полевое исследование: эмпирический материал**

Целью этнографического исследования является понимание практик, представлений, существующих в местном сообществе как единого целого. В то же время антрополог не ставит перед собой задачу побеседовать с максимальным количеством людей на все возможные темы. Напротив, ему нужно сосредоточиться на определенной области и строить полевую работу так, чтобы успешно решить поставленную задачу. Антропологи ведут дневник, используют диктофон, чтобы фиксировать все, за чем они наблюдают в поле. Истинная ценность той или иной информации может открыться позднее, уже в процессе анализа полученной информации [2].

Основными методами антропологического исследования являются *включенное наблюдение*, *глубинное* и *структурированное интервью* [3]. Фактически полевое исследование в антропологии включает не только наблюдение как таковое, но и глубинные и структурированные интервью. Основная задача исследователя – *наблюдать* информантов в повседневных

ситуациях. Хороший антрополог, особенно в традиционных обществах, стремится побывать дома у своих информантов, принять участие в обрядах и массовых праздниках [2].

В зависимости от проблемы исследования антропологи анализируют различные документы по проблеме исследования. Например, если тема исследования – роль ислама в индонезийской общине, то релевантными являются материалы, посвященные государственной политической культуре в Индонезии, о глобальном исламском движении, политическом значении панарабизма и т. п. [2].

*Классическая социальная антропология* (1920–1970 гг.) предполагала работу антрополога в небольших общинах, деревнях, как правило, в традиционных обществах. Антропологи в течение 1–2 лет жили в деревне, в семье или в палатке в деревне, знакомились с местными жителями, сопровождали их на рыбную ловлю, городской рынок, религиозные церемонии, свадьбы, похороны. Они стремились максимально хорошо овладеть языком респондентов, делали записи и фотографии, стараясь задокументировать жизнь деревни. Высшим уровнем овладения языком респондентов, по остроумному выражению одного антрополога, является понимание шуток местных жителей. В то же время было и немало отступлений от этих правил. Некоторые антропологи нанимали помощников и переводчиков из местного населения и жили немного более комфортно, чем позволяли полевые условия [2].

*С 1970 гг. нормой стали другие формы* полевой работы. В сложных современных обществах нередко бывает невозможно проводить со своими респондентами целые дни, приходить к ним на работу, бывать дома. Современные антропологи часто встречаются со своими респондентами в кафе, в других общественных местах [2]. В современных условиях важным источником информации является интернет, особенно социальные сети. Иногда в рамках исследований антропологи получают доступ к страницам в социальных сетях своих респондентов. Как и в любых других лонгитюдных (длительных) исследованиях, часть респондентов выходит из исследования до его завершения по разным причинам.

В целом при проведении антропологических исследований в сложных обществах анализ документов преобладает над включенным наблюдением. Антрополог имеет меньше возможностей для непосредственного наблюдения за респондентами, однако он может получать необходимую информацию, пусть и в опосредованном виде, из художественной литературы, СМИ, статистических данных и исторических исследований.

### **Трудности антропологических исследований**

Антропологические исследования очень трудоемки, требуют большой тщательности и временных затрат. Работая в поле в другой культуре, антрополог сталкивается со многими трудностями.



1. Первая из них – **этноцентризм** – восприятие мира и системы человеческих отношений с точки зрения своей родной культуры, «склонность видеть других людей с точки зрения собственных культурных категорий» [2, с. 80]. Антрополог, как и любой другой человек, воспитывался в определенной культуре и в связи с этим имеет не всегда осознаваемые представления о социальных нормах, правилах поведения. На формирование его системы ценностей так или иначе повлияла его культура. Этноцентризм исследователя проявляется как в том, что он замечает явления и социальные нормы, отличающиеся от его культуры, и не замечает общих черт своей и изучаемой культуры, так и в негативных оценках тех или иных культурных норм, обычаев, правил поведения. Например, индийский антрополог Редди, в 1980 годах работавший в датской деревне, обратил внимание на то, как малочисленна датская семья, как мало времени члены семьи проводят вместе, как мало заботятся о пожилых родителях [2]. Исследователь из Скандинавии непроизвольно отмечает гендерные различия в Латинской Америке, классовые различия в Британии, дефицит личной безопасности и социальных гарантий в США [2].

Для преодоления этноцентризма антропологами разработан *категориальный аппарат (антропологические понятия)*, который является в меньшей степени оценочным, чем бытовой язык. Категориальный аппарат также был разработан в рамках западной культуры. Поскольку для антрополога чрезвычайно важно понять точку зрения местных жителей, то полевую работу рекомендуется начинать с бесед с местными жителями об их главных заботах, о том, как они видят свою жизнь, об их основных проблемах.

2. С противоположной трудностью – *слепотой к привычному* – сталкивается антрополог, изучающий свою родную культуру [2]. Многие социальные нормы, правила поведения воспринимаются им как естественные, ничем непримечательные. В результате антрополог, изучающий свою родную культуру, может не обратить внимания на многие важные аспекты, явления, социальные нормы, которые он воспринимает как само собой разумеющиеся. Чтобы преодолеть эти трудности, нужно сравнивать свою культуру с другой, по крайней мере, через анализ литературы о других культурах.

3. Дополнительные трудности создает языковой барьер и общение через переводчика. Беседы с местными жителями с помощью переводчика более медленные и менее спонтанные. Местные жители часто не готовы откровенно разговаривать с переводчиком, в том числе из-за разницы в социальном статусе. Например, британский исследователь Д. Беррэмен писал, что местные жители не были готовы сообщать личную информацию его переводчику из Северной Индии, поскольку тот принадлежал к более высокой касте, чем они [2]. В то же время многие выдающиеся исследо ва-

ния, в том числе об арабской культуре, были написаны именно исследователями, которые не владели языками изучаемой культуры.

4. Еще одна трудность – академический этноцентризм: преобладание вербальных данных над данными, полученными с помощью наблюдения.

### **Антропологические исследования в современных условиях**

Современный мир ставит перед антропологами новые задачи.

1. Серьезной проблемой при проведении исследования в сложных обществах является разрозненность данных, их слабая связь друг с другом и обрывочность сведений, недостаток информации, позволяющей связать их и создать единую картину. Например, нам известны политические симпатии или установки респондента по какому-либо вопросу, но у нас нет данных о его семье, экономическом положении, жизненном опыте.

2. Если во времена классической антропологии исследования в «этнографическом настоящем» проводились без учета временного фактора, изменения культур во времени, то в наши дни традиционные культуры меняются, интегрируются в мировое сообщество, и перед антропологами встает задача адекватно отражать в своих исследованиях происходящие социальные изменения, описывать культуру в историческом контексте.

3. Сто лет назад большинство традиционных народов были неграмотны, их контакт с внешним миром был ограничен и казалось немыслимым, что кто-либо из членов традиционных обществ когда-либо прочтет статьи о себе. В современном мире многие традиционные общества так или иначе интегрированы в мировое сообщество, имеют свои общественные организации и определенные представления о своей культуре и в целом также негативно относятся к перспективе проведения в их обществе антропологических исследований [2].

## *Практикум*

### **Практическое задание**

Разработайте план полевой работы, действуя по следующему алгоритму.

1. Выберите культуру, которую Вы хотите исследовать, и страну, в которой будет проводиться исследование.
2. Определите проблему Вашего исследования (например, школьное образование в Нидерландах, адаптация мигрантов из Узбекистана в России, разделение обязанностей в семье в Великобритании).
3. Сформулируйте цель, гипотезы и задачи Вашего исследования.
4. Определите, какую литературу Вам предстоит изучить.
5. Определите культуры для сравнительного анализа (с какими данными, полученными при исследовании культур, Вы планируете сопоставлять Ваши данные). Обоснуйте свой выбор.

6. Проведите краткий теоретический анализ проблемы по доступным источникам.
7. Уточните проблему исследования.
8. Опишите планируемые методы сбора данных и возможные трудности при проведении исследования.

## 2 АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ОБЩЕСТВА

### 2.1 Социальный обмен

***Основные понятия: реципрокность, редистрибуция, рынок, генерализованная, сбалансированная и негативная реципрокность.***

*Реципрокность, или социальный обмен, является универсальным явлением и базовым свойством социальной жизни. Когда мы идем к другу или подруге на вечеринку и берем с собой подарок, мы становимся участниками социального обмена. Существует три правила обмена: *обязанность давать, обязанность принимать и обязанность возвращать дар.* Взаимный обмен играет очень важную роль в современном обществе, а в традиционном обществе он был и практически единственным средством объединения людей в отсутствие государства.*

Впервые на проблему социального обмена обратил внимание М. Мосс в своей книге «Очерк о даре». М. Мосс выделял три вида обществ: общества, построенные на взаимном обмене, который является основным способом социальной интеграции; общества, где государство и торговля выполняют часть функции взаимного обмена; современные общества, где государство и торговля практически полностью заменили взаимный обмен [2]. М. Мосс считал, что с развитием рынка взаимный обмен постепенно утрачивает свою значимость, однако современные исследователи склоняются к выводу, что он по-прежнему значим, особенно в отношениях с близкими людьми. Книга М. Мосса была посвящена анализу даров в разных культурах, и в частности в ней рассматривался обычай кула у тробрианцев и обычай потлач в Северной Америке. *Обычай кула* предполагал обмен дарами, не имеющими экономической ценности (красивые раковины или ожерелья из дельфиньих зубов), между жителями разных островов. Эти дары нельзя было оставлять у себя навсегда, через какое-то время их необходимо передавать дальше. Экспедиции *кула* – очень дорогостоящие и сопряжены с серьезными опасностями, поэтому снаряжать такие экспедиции могли только мужчины с высоким социальным статусом. На индивидуальном уровне с помощью *кула* удовлетворялась потребность в личной славе, поскольку при очередной передаче даров назывались имена всех мужчин, участвующих в *кула*. На уровне группы обычай *кула* помогал жителям разных островов поддерживать связь друг с другом [2].

Целью извращенной реципрокности является не установление отношений, а произведение впечатления. В качестве примера извращенной реципрокности можно привести обычай *потлач* в Северной Америке. Вожди племен время от времени приглашали друг друга. Каждый приходил со свитой. Устраивались пышные пиршества, во время которых потреблялось огромное количество еды и напитков, часть еды, напитков, ковров, тканей демонстративно уничтожали: сжигали, сбрасывали в океан, чтобы показать силу и могущество вождя. Вождь, устраивающий ответный праздник, должен был превзойти предыдущего вождя в щедрости [2].

К. Поланьи выделяет *три вида* регулирования экономических отношений:

- **реципрокность** – бартер, прямой обмен товарами или услугами, основанный на взаимном доверии или на немедленном ответном платеже;
- **редистрибуция** – государство изымает часть доходов или продукции у жителей страны, а затем перераспределяет излишки среди населения;
- **рынок** – безличный обмен товарами и услугами между продавцом и покупателем.

Опираясь на исследования Ферта о Полинезии, К. Поланьи показывает, что в традиционных обществах, где люди владеют лишь простыми технологиями и ограничены в возможности производить излишки, также существует обменная деятельность. Поланьи отмечал, что экономическая деятельность в форме реципрокности одновременно является и средством выживания, и способом установить контакты с другими людьми. Человек, не следующий правилам, проигрывает в долгосрочной перспективе: он исключается из важнейших социальных связей, и цена нарушений слишком высока. С точки зрения Поланьи реципрокность и редистрибуция – более гуманная форма экономического взаимодействия, чем рынок [2].

М. Салинз выделяет три вида реципрокности.

**Генерализованная реципрокность** – нет четких правил обмена, нет явного механизма ценообразования, необходимость возврата даров прямо не проговаривается, но подразумевается, и все о ней знают. В Океании обмен по принципу генерализованной реципрокности осуществлялся между родными и друзьями.

**Сбалансированная реципрокность** – обмен по принципу «ты – мне, я – тебе», рыночная торговля, правила обмена установлены более четко. Обмен по принципу сбалансированной реципрокности осуществлялся между жителями одной деревни и между знакомыми друг с другом жителями соседних деревень.

**Негативная реципрокность** – попытки получить что-то, не отдавая ничего взамен, экономическое жульничество, воровство, ожесточенный торг о цене. В Океании это считалось приемлемым с незнакомыми людьми, чужаками.

П. Бурдьё отмечал, что генерализованная реципрокность способствует возникновению отношений созависимости, которые являются полупфеодальными и экономически неэффективными.

Во всех культурах существует *неотчуждаемая собственность*, которая не подлежит обмену или дарению. Этой проблеме посвящена современная работа А. Винер. В каждом обществе, в котором присутствуют дарообмен и торговля, также есть нечто, что нельзя передать, обменять, продать, разделить с другими людьми. Это могут быть вещи, знания или действия. Есть определенные, имплицитные, не выраженные в вербальной форме правила, которые упорядочивают обмен дарами и устанавливают границы между его различными формами [2]. Неотчуждаемая собственность варьируется от культуры к культуре и от эпохи к эпохе. Например, в дореволюционной российской крестьянской культуре к неотчуждаемой собственности относилась земля. В XVIII–XIX веках в России, в Англии считалось постыдным продавать наследственную усадьбу. Обучение ремеслу в Средневековье также не продавалось за деньги, в то время как в наши дни мы можем приобрести навыки, посещая курсы. В наше время осуждается продажа подарков или писем близких нам людей, оказание сексуальных услуг за деньги, денежные отношения между близкими родственниками.

## 2.2 Родство в культурах мира

***Основные понятия: линиджи, клан, трайбл, альянс, патрилинейные и матрилинейные системы счета родства, минимальная, нуклеарная и расширенная семья.***

Во всех обществах существуют первичные социальные группы. Для описания наиболее близких и длительных отношений между людьми используется термин – *первичные связи*. Эти связи образуются не только внутри семьи, домохозяйства, между родными, но также и внутри сообщества и в процессе трудовых отношений. Важную роль могут играть и религиозные, и политические группы. И все же антропологи исходят из убеждения, что родство и семья – универсальные способы установления связи между людьми [2]. Антропологические исследования, которые проводятся уже около 100 лет, свидетельствуют, что у большинства народов есть сходные способы осмысления родства и кровных отношений. Л. Г. Морган на основе исследования культурной истории и полевой работы среди ирокезов сделал вывод о том, что традиционные общества целиком строятся на родстве. На родстве в традиционных культурах базировались наследственные отношения и права собственности, политическая карьера и состав местных обществ, а в некоторых обществах – даже религия (культ предков). В сложных обществах, напротив, разделяются социальные институты в сферах экономики, политики, социализации, права.

Л. Г. Морган выделил различия между классификационными и дескриптивными системами родства. В *классификационных* системах одним и тем же словом называют всех членов родственной группы (в частности клана) одного пола и одного поколения – например, словами, которые можно перевести, как «отец» или «сестра». В классификационной системе одним словом называют отца, брата отца и их двоюродных и троюродных братьев. В *дескриптивных* системах прямые и боковые линии родства различаются. В то же время классификационные термины встречаются и в дескриптивных системах. Например, слово «тетя» может применяться и к сестре отца или матери, и к супруге брата отца или матери. В современных обществах родство сохраняет свое значение, однако присутствуют и другие принципы социальной организации – бюрократические правила, парламентаризм, личные достижения.

Большинство этнографических исследований родства в первой половине XX века проводились британскими антропологами в рамках теории структурного функционализма в Африке. Фортес и Эванс-Причард разделили африканские общества на три типа: маленькие децентрализованные группы, иерархические и относительно организованные вождества (во главе – вожди племен) и царства. Промежуточная группа – сегментные общества, состоящие из *линиджей* (группа людей, происходящих от общего предка), больше всего интересовала авторов. Парадокс таких обществ состоял в том, что при слабой политической организации (формальном лидерстве) или его полном отсутствии они были устойчивы, хорошо организованы и при необходимости могли собрать огромную армию. Разгадка, по мнению авторов, состояла в особенностях основанной на родстве социальной организации. Такие общества были, как правило, *патрилинейными*. Каждый человек принадлежал к линиджу. Внутри линиджа использовались классификационные термины. Одним словом обозначались братья, двоюродные и троюродные братья, другим словом – отец и дяди по отцовской линии.

Следующим уровнем организации был *клан* – в него входили люди, считавшие себя потомками общего предка, но от этого предка их отделяло такое число поколений, что проследить генеалогию было уже невозможно. Во многих из этих обществ браки на уровне линиджа запрещались, а на уровне клана – предписывались.

Следующий уровень социальной организации – *трайбл*: люди с общим этнонимом, языком и идентичностью.

Еще более высокий уровень организации – *народ* – выделялся лишь некоторыми антропологами, например, Эвансом Причардом в его исследованиях нуэров. Когда возникал конфликт, применялся ветхозаветный принцип: «я против моего брата, мой брат и я против кузенов, наши кузены, мой брат и я – против наших дальних родственников» [2, с. 142–143].

Границы группы определяются ситуативно – группа увеличивается и сокращается по необходимости. Сегментная группа одновременно децентрализована и сильно сплочена.

В исследованиях Лоры Бохаванн нигерийского народа *тив* было показано, что тив манипулировали своей родословной в поисках выгоды, так как права собственности и пользования землей определялись по происхождению. В монографии Ф. Барта о политике в Свате (Пакистане) было показано, что в сегментной системе Свата мужчины объединяются с дальними родственниками против близких родственников в борьбе за привлекательные соседские участки земли, которые из-за действующей системы наследования находились в распоряжении близких родственников. В такой ситуации сегментная организация порождала раскол на уровне линиджа и способствовала индивидуальному предпринимательству [2].

Леви-Стросс сосредоточил свое внимание на изучении альянса или свойства – прочной реципрокной связи между людьми, не связанными биологически. По мнению Леви-Стросса, общество началось в тот момент, когда мужчина впервые в истории отдал свою сестру другому мужчине. По данным исследователя, во всех обществах обнаружены правила, регулирующие, кто и с кем может вступать в брак. Во всех обществах обнаружен запрет на инцест. Леви-Стросс показал, что существуют два вида правил – предписывающие и предпочтительные, которые соответствуют слабой и сильной интерпретации этих правил. Однако предписывающие системы крайне редко действуют в полном соответствии с этими правилами [2].

Антропологи различают родство и семью. **Родство** отсылает к группе, по которой ведется счет родства. Оно может быть *унилейным* (патрилинейным) или *когнатным* (счет родства ведется по обоим линиям). Западные общества основаны на когнатном принципе с преобладанием патрилинейности: семейные фамилии передаются по мужской линии.

**Семья** – домохозяйство, группа людей, живущих под одной крышей. Семьи, как правило, включают как людей, связанных друг с другом родством, так и не связанных. Существует несколько видов семей: **минимальная** (родитель и его дети), **нуклеарная** (супружеская пара и дети), **расширенная семья**. Многие расширенные семьи состоят из супругов, родителей одного из супругов и неженатых сиблингов одного из супругов. Некоторые расширенные семьи образуются нуклеарными семьями сиблингов, живущими под одной крышей.

У всех народов есть культурные объяснения тому, что у каждого есть отец и мать, и связь между родителями и детьми очень важна. В мире чрезвычайно распространено избирательное использование родственных связей. Из огромного числа наших родственников и свойственников мы обычно упоминаем тех, с кем постоянно общаемся или тех, подчеркнуть родство с которыми мы считаем стратегически верным. В обществах,

где существуют родственные реципрокные обязательства, людей, занимающих высокое положение, нередко просят о помощи дальние и малознакомые родственники [2].

Существуют культурные представления о биологическом субстрате, который важен для идентичности человека, даже если он никак не связан с его или ее социальным опытом. В семейном праве многих стран главенствует презумпция «законнорожденности»: тот, кто растил ребенка, – отец, и считается его отцом, даже если он небιологический отец ребенка. Несмотря на то, что в целом в современных западных обществах роль родства ниже, чем в традиционных обществах, исследования, проведенные в Западной Европе и Северной Америке, свидетельствуют, что многие социальные сети завязаны на родстве. По этим каналам перемещаются серьезные ресурсы (помощь в поиске работы, обмен услугами), а родство и семья – ключевые составляющие личной идентичности человека [2].

## 2.3 Обряды в культурах мира

### *Основные понятия: ритуалы, жертвоприношения, инициации.*

Практически с самого своего зарождения антропология ищет ответы на вопросы о происхождении и функциях обрядов. Один из основателей антропологии А. Малиновский объяснял происхождение обрядов и традиций биологической целесообразностью. Например, обычай умыкания невест позволял избежать браков между близкими родственниками. Обряды как повторяющиеся, воспроизводимые из поколения в поколения программы действий, традиции как надбиологические стратегии поведения, воспроизводящие принятые обычаи, составляют основу социализации детей и подростков, регулируют поведение членов общества. Превращение обычая в традиции происходит постепенно, при условии, что обычай сохраняется и передается из поколения в поколение. Обряд, *ритуал* предполагают строгое соблюдение последовательности действий, наделенных особым сакральным значением. В традиционных обществах ритуалы заменяли юридическое право, регулируя отношения между членами общины, предлагая методы обнаружения виновных и способы наказания. Например, у бушменов, чтобы определить виновника кражи, вождь собирал всех на главной площади селения и предлагал перешагнуть через ритуальный жезл властителя. Предполагалось, что виновный не сможет этого сделать. Вера людей была столь сильна, что, подходя к жезлу, преступники, как правило, цепенели и выдавали себя [1].

А. Э. Редклифф-Браун выдвинул гипотезу, что обряды призваны порождать у людей тревогу и чувство опасности, чтобы затем с помощью санкций держать людей в повиновении. Простейшая форма ритуальной санкции – вера в то, что если обряд не будет соблюдаться, то людей по-



стигнет несчастье. Например, индейцы киче свято соблюдают обряд встречи солнца [1].

Во всех архаических культурах самой распространенной формой культовых действий были *жертвоприношения*. Еще на заре истории человечества подношения богам и духам превращаются в обряд, строго регламентируются. К. Леви-Стросс отмечает, что жертвоприношения рассматривались людьми как взаимный обмен. Люди отдают духам самое ценное, самое дорогое и ожидают ответных даров [1].

Современные ученые полагают, что охота также воспринималась первобытными людьми как обряд. Помимо утилитарной пользы (удовлетворения голода), она имела и символическое значение. Согласно представлениям первобытных людей они отправляли животных в иной мир, чтобы они передали духам их просьбы, вернулись на следующий год и привели с собой много сородичей. Древность жертвенных обрядов подтверждается сходством обрядов в разных культурах – соблюдался один и тот же порядок действий: умерщвление зверя, вымаливание прощения за убийство, обращение с просьбами и коллективная трапеза. Сама двойственность ситуации – почитание зверя как предка и одновременно его убийство вызывала чувство вины, которую стремились переложить на орудие убийства. Например, во время греческих буффоний (ритуальное убийство быка) палач перекладывал вину на топорик, и затем вину казнили. Позднее вина за все грехи общества возлагалась на жертвенное животное, которое затем казнили [1].

Практически все древние общества (классическая Греция, славяне) практиковали человеческие жертвоприношения. Нередко жертвоприношение воспринималось как заключение брачного союза с духами в расчете на ответные дары: благо и здоровье для всего племени. Отголоски этих обрядов дошли до нас в сказочных сюжетах, когда девушка/юноша вступает в брак с существом иного мира. В русских сказках брак с животным заменен на брак с существом, сочетающим черты человека и животного [1].

Во всех культурах существуют обряды посвящения. Цель *инициации* – утвердить идентификацию человека с группой, а также его переход в новый статус. Посвящение также является символической смертью, человек как бы умирает, чтобы воскреснуть в новом статусе. В первобытных обществах считается, что ребенок до определенного возраста принадлежит к миру духов и становится полноправным членом общины, лишь пройдя посвящение. Во время обрядов инициации детей уводят за пределы проживания общины в места, которые символизируют пребывание в царстве мертвых. Испытание болью или наркотическое опьянение также символизируют смерть иницируемого. Детям 10–13 лет у африканских народов передают определенные знания из разных сфер жизни общины, затем они должны пройти испытания. После инициации человек получает новое имя [1].

Схема обряда инициации воспроизводится и в сказках. По мнению В. Я. Проппа, в сказке повествуется о том, что в древних сообществах изображалось в обрядах посвящения. В сказке обозначены основные мотивы инициации: половозрастные (брачный возраст, создание семьи), профессиональные (получение особых умений и навыков), социальные (обретение более высокого статуса в обществе). К. Г. Юнг полагал, что инициации способствуют нормальному взрослению человека, показывают, что пути назад нет и взрослый человек должен принимать самостоятельные решения [1].

## 2.4 Мифология

### ***Основные понятия: мифология, тотемизм, анимизм.***

Наиболее древней из форм осмысления мира является *мифология*. Мифы являются *хранилищем знаний*, существующих в данной культуре [1]. В мифах содержатся знания о том, как поступать в той или иной ситуации. Необходимость подобного поведения обосновывается традицией, до сих пор достаточно влиятельной, и основывается на принципе прецедента, например в Великобритании [4]. В мифах фиксируются социальные нормы, социальная структура общества, брачные нормы, обосновывается владение землями, т. е. миф, обладая *нормативной*, или социальной функцией, сохраняет стабильность общества. Миф обладает *объяснительной* функцией: объясняет, как возникло то или иное явление в природе. Объяснения, которые содержатся в мифе, представляются современному человеку искажающими реальность, однако в мифах достаточно точно описываются физические явления, например смена дня и ночи или времен года. Мифы о строении мира имеют философское значение, так как в них говорится о том, как устроена Вселенная, какое место занимает в ней человек [1].

Также мифы обладают успокаивающим *психологическим* действием. Предлагаемые в них объяснения снижают страх и тревогу, создают иллюзию возможности контроля над актуальной ситуацией через магические заклинания, определенное поведение или, напротив, снимают с человека ответственность, благодаря представлениям о предопределенности. Миф является колоссальным источником самопознания. В нем содержатся мотивы и сюжеты, свидетельствующие о самом глубинном содержании бессознательного [1].

Миф является инструментом для осмысления того, как человек становится человеком. Тотемистические представления, рассказывающие о прародителе, первопродке в образе животного представляют собой первую попытку осмысления человеком собственной природы и осознания соци-

альной сущности своего бытия. Природа человека описывается здесь то же-  
дественной природе животного [1].

Следующий шаг в самопознании – *анимизм*. Согласно этим воззре-  
ниям, душа – неотъемлемое свойство телесной природы. Все предметы  
окружающего мира мыслились обладающими душой. По представлениям  
многих народов, душа находилась в голове, т. е. обладание душой делало  
человека мыслящим существом [1].

## 2.5 Искусство

***Основные понятия: палиолит, искусство – классицизм, барокко, романтизм, сентиментализм, символизм, футуризм.***

Искусство появилось в глубокой древности, задолго до возникнове-  
ния письменности. На протяжении многих веков люди пытались ответить  
на вопрос о том, какую роль играет искусство. Достаточно долго полагали,  
что искусство воспитывает человека, формирует систему его ценностей и  
влияет на его поступки. Однако жизнь достаточно часто опровергает эту  
точку зрения. В то же время значимость искусства в жизни людей бес-  
спорна.

Искусство оказывает влияние на наше *восприятие мира*, воздействуя  
на нашу эмоциональную сферу, на наши чувства и эмоции. Искусство поз-  
воляет глубже понять ту или иную жизненную ситуацию: изображенная  
средствами искусства она вызывает больше сочувствия, сопереживания,  
чем когда мы наблюдаем эту ситуацию в жизни. Искусство помогает чело-  
веку осмыслить свои переживания и понять внутренний мир других лю-  
дей. Искусство возводит частный случай на уровень всеобщего, всечелове-  
ческого и помогает нам лучше понять представителей других культур [1].

Искусство создается во многом бессознательно, недаром в разных  
культурах и в разные эпохи люди, создавшие произведения искусства, не  
чувствовали себя их творцами. Многие психологические феномены (аф-  
фект, защитные механизмы личности) были впервые описаны в художе-  
ственной литературе. Искусство выполняет также компенсаторную функ-  
цию – позволяет расширить наш опыт, пережить ситуации, с которыми мы  
никогда не столкнулись бы в реальной жизни, или заранее подготовиться к  
тем, которые могут встретиться на нашем жизненном пути [1].

Искусство разных эпох отражает различный взгляд на природу чело-  
века, иерархию ценностей и восприятие мира людей. Первые изображения  
появились около 35 тыс. лет до нашей эры – это были отпечатки ладоней на  
скальной поверхности. Первые изображения – живописные, скульптурные,  
выгравированные на кости и гальке.

**Первое искусство** (25–28 тысячелетие до нашей эры) – натуралистические изображения животных, тотемных предков. Большое внимание к животным, их роль в жизни охотников обуславливает натуралистичность изображения. Позднее появляется изображение женщины, причем подчеркивается именно материнское начало. Так называемые Венеры палеолита (глиняные статуэтки) похожи друг на друга и схожи со знаменитой Венерой из Виллендорфа (Нижняя Австрия) – подчеркиваются грудь, живот, бедра. В изображениях подчеркивались материнские качества женщины, индивидуальные черты в изображениях отсутствуют. Предполагалось, что их изображение имело магический смысл и должно было способствовать плодородию [1].

Систематическое изображение мужчин появляется намного позже (8–5 тыс. до н. э.) и носит схематичный характер. Специфика этих изображений – динамичность (как правило, сцены охоты). В этот период человек осознает себя как деятельное существо. В изображениях появляются предметы (колесницы, луки). Хотя изображения животных по-прежнему реалистичны, изображения людей остаются схематичными. Человек выражает себя, прежде всего, через созданные им предметы культуры: чем их больше, тем более схематичен его внешний облик [1].

На протяжении достаточно длительного времени все люди изображаются похожими друг на друга; развитию портретного жанра способствовал культ предков и власти. На саркофагах при общем родовом сходстве передавались и индивидуальные черты. Облики правителей идеализированы, показаны их сила и величие [1].

**Античная Греция** характеризуется развитием искусства, театра, литературы. В то же время в этот период еще не произошло становления личной идентичности, что проявляется в разных областях греческого искусства [5]:

- древнегреческие боги не обладают ни собственной внутренней жизнью, ни психическим единством;
- скульптура не изображает того или иного бога, а воплощает качества, которые приписываются тому или иному богу;
- античная литература является литературой обстоятельств, герой остается неизменным на протяжении всей пьесы. Целью является подтверждение физической и психологической тождественности героя.

Интересно, что античные герои и сюжеты (Ифигения, Антигона, Андромача и т. д.) появлялись много позже в произведениях авторов разных эпох, при этом их характеры в чем-то переосмыслились, в чем-то оставались неизменными. Постепенно в античной Греции появляется и жанр биографии. И. С. Кон разделяет биографии на два вида: подробное описание привычек и обстоятельств жизни героя, похвала или порицание. Плутарх

впервые создает жизнеописания не только правителей, но и обычных людей. В своих биографиях он старается показать их сильные и слабые стороны [5].

Индивидуальные черты ярче появляются в изображении героев Древнего Рима. Римская культура отличается от греческой культуры бóльшим индивидуализмом. Если греки сражались и участвовали в состязаниях во славу полиса, то римлян волнует и личная слава.

Эпоха средневековья характеризуется двумя главными чертами: сословностью общества и высокой религиозностью. В эпоху средневековья человек воспринимался и изображался прежде всего как представитель того или иного сословия и профессиональной группы и как праведник либо как грешник. Вся жизнь человека была подчинена ритуалам, судьба во многом определялась принадлежностью к тому или иному социальному слою. Социальная принадлежность воспринималась как столь же неотъемлемая составляющая человека, как его душа и тело. Человек имел прочные вертикальные и горизонтальные связи. В описаниях людей преобладали характеристики внешности и личных качеств, которые конструировались по заранее заданному сословному образцу. Все описания оценочны и соответствуют сословной принадлежности героя. Способность средневекового человека к сопереживанию замыкалась его собственным сословным кругом [5]. Художественное творчество в средние века не считалось авторским. Считалось, что рукой иконописца водит Бог. Авторское самолюбие состояло в осознании мастерства, с которым автор применил свои навыки и высказал истину, принадлежащую всем [5].

**Эпоха Возрождения** – эпоха веры в безграничные возможности человека и колоссального интереса к человеческой индивидуальности, в то же время это – период увлечения магией и мистикой. Выдающиеся представители эпохи Возрождения были убеждены, что человек волен строить свою судьбу, принимать решения. Он – венец творения, властелин над всеми живыми существами и предметами. Выдающиеся художники эпохи Возрождения считали свою деятельность, равной деятельности Бога: подобно тому, как Бог творил мир, они творили свои произведения. Жанр портрета вновь становится популярным, велико внимание к деталям [1].

**Эпоха барокко** – вера в предзнаменования: в искусстве присутствуют мотивы видений и знамений. Человек больше не верит в свои возможности и пытается прочесть знаки судьбы. Призраки, пророчества присутствуют и в произведениях В. Шекспира, которые относятся к этой эпохе. Искусство характеризуется пышностью и роскошью. В изобразительном искусстве внимание сосредоточилось на пейзаже [1].

Автор произведения эпохи классицизма (XVII век) оценивает поступки своих героев с точки зрения их верности долгу прежде всего перед своей страной. В литературе господствует ориентация на античность, для

произведений выбираются античные сюжеты, выдвигаются требования соблюдения места, времени и действия, которые должны были обеспечить правдоподобность. Поступки персонажей в трагедиях классицизма определяются не только их личностными особенностями, но и прежде всего их сословной принадлежностью. Героями трагедий могут быть только высокопоставленные люди (цари, полководцы), сюжет трагедии мог быть посвящен только давнишним событиям.

В то же время некоторые произведения авторов эпохи классицизма, в первую очередь Ж. Расина, высоко психологичны, в них присутствуют внутренние монологи героев. Одним из открытий трагедий классицизма являются защитные механизмы личности. Мотивы поведения героев не всегда осознаются ими, но понимаются их собеседниками. Например, герой трагедии Ж. Расина «Андромаха» Пирр в разговоре со своим другом и наставником говорит о своей любимой женщине: «Постой я ей не все сказал, что надо было. Она не слышала еще, что я женюсь. Не знает, что пред ней я больше не склонюсь. Не выпила до дна всю чашу униженья, я ей не заплатил за все мои мученья. Не показал, как Пирр суров к своим врагам!». На что наставник отвечает: «Идите, падайте опять к ее ногам! Наденьте заново любовные оковы. Нет, к рабству прежнему, я вижу, Вы готовы»<sup>3</sup>.

На смену классицизму приходит *сентиментализм* (XVIII век). Его идеалом было восстановление единства человека и природы через семью. Понятие «Дом» было чрезвычайно важным в философии сентиментализма. Если в классицизме интенсивные эмоции рассматривались как разрушительное начало, то в сентиментализме эмоции и чувства были основой семейного и дружеского общения. В сентиментализме индивидуальность личности не должна была приводить к разъединению людей, переживанию, разъединяющим чувствам, люди должны быть ориентированы на взаимную поддержку, сочувствие, сострадание [6].

*Романтизм* (XIX век) характеризует интерес к ярким неординарным людям, судьбам, сильным характерам. Интенсивные чувства теперь рассматриваются как свидетельство незаурядности личности. Если герои эпохи сентиментализма жили в согласии с природой и покорялись обществу, то герои эпохи романтизма нередко вступали в конфликт с обществом, шли наперекор общепринятым условностям и правилам. Постепенно на смену романтизму приходит реализм.

Еще одно течение – *символизм* (Врубель) – сформировалось в 1870–1880-х гг. во Франции. Человек представляется символистам непостижимой загадкой, познав которую можно разгадать законы Вселенной. Сущность человека раскрывается через природные формы («Царевна-Лебедь» или пан Врубеля) или надприродные формы («Демон»). Главная задача человека с точки зрения символистов – познание самого себя, что является ключом к познанию мира [1].

---

<sup>3</sup> Расин Ж. Трагедии. – Новосибирск : Наука, 1977. – С. 32.

Ценности **футуризма** – скорость, современные технологии, господство человека над природой и миром, стремление преобразовать человеческую природу в соответствии с современными ритмами жизни. (В. Маяковский «Ей небо, снимите Вашу шляпу, я иду» или «Необыкновенный случай, бывший с Владимиром Маяковским на даче»). Основоположник футуризма Ф. Маринетти (Манифест футуризма, 1909). Ценности – сила, смелость. Для футуристов характерны эпатаж, эксперименты с формой.

## Практикум

### Магическое мышление

Дж. Фрейзером были выделены принципы магического мышления [7, с. 19]:

- 1) подобное производит подобное или следствие похоже на причину;
- 2) вещи, которые, раз придя, в соприкосновение друг с другом, продолжают взаимодействовать на расстоянии после прекращения контакта.

### Практическое задание

1. Определите, по каким принципам магического мышления строятся рассуждения и действия людей в следующих примерах.

1. Долго оба молчали. Наконец, Вяземский сказал:

– Хочу знать, любит ли она другого!

– А есть у тебя, боярин, какая вещица от нее?

– Вот, что нашел я у калитки.

Князь показал голубую ленту.

– Брось под колесо!

Князь бросил.

Мельник вынул из-за пазухи глиняную сулею.

– Хлебни! – сказал он, подавая князю сулею.

Князь хлебнул. Голова стала ходить кругом. В очах помутилось.

– Смотри теперь, что видишь?

– Ее, ее!

– Одною?

– Нет, не одну. Их двое: с ней русый молодец в кармазинном кафтане, только лица его не видно. Постой! Вот они сплываются... все ближе... ближе... Анафема! Они целуются!<sup>4</sup>

2. «Признаки магического мышления наблюдаются не только в традиционных культурах, но и в культуре Соединенных Штатов. Доказано, что подобные убеждения распространены среди американских выпускников высших учебных заведений (Rozin, Millman, Nemeroff, 1986). Напри-

---

<sup>4</sup> Толстой А. К. Избранные произведения. – Л. : Лениздат, 1980. – С. 25.

мер, они показали, что спиртные напитки, куда ненадолго опускали продезинфицированных тараканов, становились абсолютно неприемлемыми для употребления даже в том случае, когда люди были уверены, что дезинфекция сделала насекомое совершенно чистым. Выстиранная рубашка, которую надевал человек, вызывающий антипатию и отрицательные эмоции, менее желательна, чем рубашка, которую надевал нейтральный человек. Желаемая пища (например, молочные конфеты) вызывает отвращение, если напоминает поверхность неприятных объектов (например, собачьих фекалий) [8, с. 27].

## **Искусство**

### **Практическое задание № 1**

Проанализируйте, какую роль играло искусство в Древнем Египте, Древней Греции, Средневековье, в эпоху Возрождения. Попробуйте реконструировать особенности самосознания и мировоззрения людей разных эпох и культур на основе информации об их искусстве. Каким было самосознание и социальное положение представителей искусства?

1. Искусство Древнего Египта изначально развивалось в рамках погребальных обрядов. В гробнице знатных египтян размещали их портретные статуи для того, чтобы «Ка» (элемент, составляющий человеческую сущность, промежуточный по отношению к душе и телу), периодически покидая тело после смерти, вновь возвращалась на свое место. Портрет должен был быть очень похожим на оригинал, что способствовало развитию портретного искусства Древнего Египта. «Искусство в Древнем Египте играло важную роль – оно должно было дарить бессмертие и обеспечивать продолжение жизни. Художественные произведения предназначались не для обозрения, а являлись частью религиозного культа и заключали в себе жизненное начало. Поэтому труд зодчих, скульпторов, живописцев считался священнодействием, а ведущие творцы художественной культуры (особенно зодчие) были высокопоставленными лицами, нередко жрецами. Их имена были известны и окружены почетом. Несмотря на высокое положение, творческая индивидуальность архитекторов, скульпторов, художников, была достаточно строго ограничена и подчинена священным канонам, а их способности рассматривались как проявление божественной воли».<sup>5</sup>

2. «При всей своей антропоморфности древнегреческие боги не были лицами в психологическом смысле этого слова. Они не обладают ни собственной внутренней жизнью, ни психическим единством... Древнейшие статуи Аполлона изображали не конкретное лицо, а обобщенный образ молодого человека... Античные герои не столько совершают свои подвиги, сколько сами создаются ими. Мифы и легенды никогда не рассказывают об

---

<sup>5</sup> Виктор В. В. Культурология : учеб. пособие. – М. : Вузовский учебник, 2007. – С. 56.



этих подвигах с точки зрения самого героя как деятеля: как он задумывает подвиг, что он переживает в момент и после его совершения. Да и сам подвиг не является в полной мере личной заслугой героя, ибо всегда совершается при помощи каких-то внешних сил. Герой осуществляет предначертанное судьбой – и только. Человек не становится героем, а рождается им по воле богов» [5, с. 146–148].

3. «Описания людей в средневековых текстах, особенно аристократических, обычно сводятся к одному и тому же обязательному набору с ословных добродетелей. Мужчины бывают смелыми, любезными, разумными (или трусливыми, грубыми и безрассудными). Качества женщин исчерпываются красотой, изяществом и скромностью. Сословно-обязательные характеристики употребляются даже там, где их смысл прямо противоречит поведению героя... Средневековая культура вообще мало психологична. По наблюдениям Д. С. Лихачева, русский летописец XI–XIII вв. описывает не психологию князя, а его политическое поведение, у него нет «внутреннего» мира, отдельного от «внешнего». «Нет добрых качеств князя вне их общепризнанного признания, ибо самые эти качества неразрывно связаны с их внешними проявлениями» [6, с. 176–178]<sup>6</sup>.

4. «Индивид буржуазного общества, наоборот, проявляет повышенную чувствительность и даже неприязнь к тому, что кажется ему «заданным» извне. Это делает его «Я» гораздо более значимым и активным, но одновременно и гораздо более проблематичным. Характерны в этом смысле рассуждения М. Монтеня, который пытается отделить свое «Я» от заданной социальной роли: «Нужно добросовестно играть свою роль, но при этом не забывать, что это всего–навсего роль, которую нам поручили. Маску и внешний облик нельзя делать сущностью, чужое – своим» [5, с. 185]<sup>7</sup>.

## **Практическое задание № 2**

Проанализируйте ценностные ориентации и представления о мире, сформированные в рамках классицизма и сентиментализма.

1. «Классицизм же «высокое» бытие изображал как гражданское, то есть относящееся к области жизни большой группы... Идеальный герой классицизма – это человек большой группы: государственный муж, мужчина, обладающий храбростью и разумом. Сфера его действия – государственное поприще» [6, с. 74].

Отрывок из предисловия Ж. Расина к его трагедии «Андромаха»: «Аристотель отнюдь не требует от нас представлять героев существами совершенными, а, напротив, высказывает пожелание, чтобы трагические герои, то есть те персонажи, чьи несчастья составляют катастрофу в трагедии, не были вполне добрыми и вполне злыми. Он против того, чтобы они

<sup>6</sup> Лихачев Д. С. Человек в культуре Древней Руси. – М., 1970. – С. 59.

<sup>7</sup> Монтень М. Опыты. Кн. III. – М.-Л., 1960. – С. 291.

были беспредельно добры, ибо наказание, которое терпит очень хороший человек, вызовет у зрителя, скорее, негодование, чем жалость, и против того, чтобы они были чрезмерно злы, ибо негодяя никто жалеть не станет»<sup>8</sup>.

2. «Герой сентиментализма – это, прежде всего, член малой группы, принадлежность к которой он рассматривает как важнейшую в сети социальных отношений, – это эталонная для героя группа... Сентиментальный герой в русской литературе... – дитя природы, близок ей, непосредствен в поведении, эмоционален, искренен в своих чувствах и склонен к позитивному эмоциональному контакту (общей радости, состраданию, сочувствию), он носитель, прежде всего, межличностных, а не конвенциональных ролей, сформулированных как бы самой жизнью (друг, возлюбленный, родитель, сосед)» [6, с. 136–137].

### 3 ЛИЧНОСТЬ В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

#### 3.1 Мышление и интеллект

**Основные понятия: мышление, мистическое знание, здравый смысл, научное знание, множественный интеллект.**

*Мышление* принадлежит к числу проблем, которые изучаются разными науками: философией, психологией, логикой и др. Спецификой антропологического подхода к исследованию проблемы является изучение и сравнительный анализ особенностей формирования мышления в процессе социализации, а также изучение типов мышления, преобладающих в разных культурах [2]. Первые исследования мышления в антропологическом аспекте были посвящены:

1) первобытному мышлению: Л. Леви-Брюль (Lucien Lévy-Bruhl) «Сверхъестественное в первобытном мышлении» [9];

2) мифологическому мышлению: Д. Фрезер (J. Frazer). «Золотая Ветвь» [7].

В работе Д. Фрезера подробно анализируются и сравниваются культуры, обряды и мифы народов мира. В частности, автор отмечает, что восточные религии в качестве главной цели ставили личное спасение и единение с Богом, а религии Древней Греции и Рима – благополучие государства [7]. Также Д. Фрезером сопоставляются схожие обряды в самых различных культурах. Исследователь подробно анализирует магию, которую рассматривает как искаженную систему природных законов [7].

Л. Леви-Брюль занимался анализом первобытного мышления. Ученым был предложен термин «пралогическое мышление», с помощью которого он описывал мышление представителей традиционных культур, опе-

---

<sup>8</sup> Расин Ж. Трагедии. – Новосибирск : Наука, 1977. – С. 7.

рирующее метафорами и символами. Л. Леви-Брюль рассматривал пралогическое мышление как базовое по отношению к логическому мышлению [9].

Эванс-Причард, ученый, который проводил полевые исследования в Судане, показал, что представители *народа азанде*, верящие в колдовство, мыслят логично и рационально, но исходят из ложных допущений. Если с представителем народа азанде происходит несчастливое событие (заболел, поранил ногу и т. п.), то он винит в этом колдовство. Поскольку колдовство в отличие от магии нельзя наблюдать непосредственно у азанде, существует сложная система распознавания колдунов. Важно отметить, что наличие у азанде научных знаний не влияет на его представления о колдовстве, т. к. они представляют собой другую форму знания. Если образованному азанде укажут на бактерию как на причину его болезни, то он согласится, но отметит, что это отнюдь не объясняет того, почему заболел именно он и именно сейчас [2].

Эванс-Причард выделил три вида знания [2]:

- *мистическое знание*, которое основывается на вере в неподдающиеся проверке силы;
- *знание*, которое соответствует здравому смыслу, *основанное на житейском опыте*;
- *научное знание*, которое основано на *положениях логики и экспериментальном методе*.

С точки зрения Эванса-Причарда здравый смысл является преобладающим видом знания как у англичан, так и у азанде.

Еще один ведущий исследователь проблемы мышления в антропологическом аспекте – К. Леви-Стросс. Его главная работа «Неприрученная мысль» посвящена проблеме тотемизма. Тотемизм в его работе рассматривается как основа мышления первобытных людей. К. Леви-Стросс выделяет два вида мышления: ассоциативное (бриколаж) и логическое мышление (проектирование). С точки зрения К. Леви-Стросса эти виды мышления различаются по объектам, которыми они оперируют. Бриколаж оперирует предметами и животными, а при проектировании оперируют цифрами, символами. Подобно Л. Леви-Брюлю, К. Леви-Стросс рассматривает бриколаж как базовую форму мышления [2].

В наши дни перспективные направления исследования связаны с изучением различий в интерпретации понятия «интеллект» в разных культурах и с исследованием процессуальных характеристик интеллекта. Эмпирические исследования свидетельствуют, что если в США и в Западной Европе интеллект ассоциируется прежде всего с когнитивной компетентностью, то в странах Африки и Азии, интеллект также ассоциируется с социальной компетентностью [10]. Согласно эмпирическим исследованиям, в представлениях россиян об интеллектуальном человеке также важное место занимает социальная компетентность и морально-этические харак-

теристики интеллектуальности – представления об интеллигентном человеке<sup>9</sup>.

Известный американский ученый Г. Гарднер обратил внимание на ограниченность западного подхода к пониманию понятия «интеллект». Поскольку интеллект является средством успешной адаптации к условиям окружающей социальной и природной среды, то очевидно, что в разных культурах и в разные эпохи для успешной адаптации и самореализации в социуме людям требовались разные способности. На основе синтеза различных данных (антропологические исследования разных культур, исследование детей и взрослых, психофизиологические исследования мозговой активности) ученый сделал вывод о существовании 7 видов интеллекта: логико-математического, лингвистического, музыкального, пространственного, телесно-кинестетического, межличностного и внутриличностного [11].

**Телесно-кинестетический интеллект** – умение управлять своим телом. Исторически телесно-кинестетический интеллект был жизненно важен для выживания человека. Универсальной формой проявления телесно-кинестетического интеллекта у разных народов является танец. Танец выполняет разные функции в разных культурах: это и отражение и обоснование социальной организации, и средство светского или религиозного выражения, и развлечение, и средство психологической разрядки. Танцы могут быть также проявлением эстетических ценностей или сами рассматриваться как эстетическая ценность. Танец также может быть частью хозяйственной деятельности или быть символом перехода, обретения нового статуса во время инициаций [11]. Телесно-кинестетический интеллект высоко ценится в восточных культурах (например, в Японии, Индии), на острове Бали, во многих традиционных обществах.

**Лингвистический интеллект** предполагает хорошее владение устной и в современных культурах – письменной речью. В качестве примера высокого уровня владения лингвистическим интеллектом Г. Гарднер приводит поэтическое творчество. Поэзия как форма проявления лингвистического интеллекта встречается во многих культурах, в том числе и бесписьменных. Поэзия, как и творчество писателя, требует хорошего владения словом: поэту нужно уметь чувствовать оттенки значения слов, выбирая наиболее адекватное контексту и замыслу. Не менее важно для поэта чувствовать и музыкальную связь звуков друг с другом. Как поэту, так и писателю необходимо владеть синтаксисом, правилами расположения слов и словообразования, знать правила построения фраз и в то же время понимать, когда их можно нарушить. Важно владеть и основными жанрами, существующими в данной культуре (от лирики до эпоса), и формами выражения различных эмоций и способов воздействия (приказ, просьба) [11].

---

<sup>9</sup> Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М. : Аспект-Пресс, 2003. – 598 с.

Г. Гарднером были выделены четыре аспекта лингвистического интеллекта, чрезвычайно востребованных в человеческом обществе: *риторика, мнемонический потенциал, объяснение, возможность анализа своей речи*. *Риторический аспект речи* – способность воздействовать на эмоциональное состояние и мышление других людей, побуждать их к действиям. Этот аспект речи чрезвычайно важен для политических деятелей в самых разных культурах (например, в Англии, Индии, Ботсване). Многие выдающиеся лидеры Азии и Африки известны как талантливые ораторы. Ораторское искусство – важная составляющая образования аристократов и шанс на продвижение для людей, принадлежащих к более низким социальным слоям.

*Мнемонический аспект речи* – способность использовать речь для запоминания информации. Обучение происходит с использованием устной и письменной речи, письменная речь – основная форма изложения материала в учебниках. Задавая собеседнику вопросы о том, что он имел в виду (применяя техники активного слушания), мы помогаем ему реализовать последний выделенный Г. Гарднером аспект речи – уточнить смысл своего высказывания [11].

*Музыкальный интеллект* онтогенетически развивается раньше других видов интеллекта. Главные понятия музыки – это высота (мелодия) и ритм. В некоторых культурах (восточные страны) основную роль играет высота, в других (район пустыни Сахара в Африке) – ритм. Также большое значение имеет тембр – характерные особенности звука. Музыка оказывает колоссальное влияние на эмоциональное состояние человека. Ж. Бамбергер, музыкант и специалист в области психологии развития, выделяет два противоположных способа обработки (понимания) музыки: образный (интуитивный) и формальный [11].

Основные способности в структуре *пространственного интеллекта*: умение точно воспринимать зримый мир, выполнять трансформации и модификации согласно первоначальному впечатлению, умение воссоздавать объекты физического мира даже при отсутствии соответствующего опыта. Пространственный интеллект присущ художникам и скульпторам. Развитые пространственные способности высоко ценятся у многих традиционных народов (у эскимосов, бушменов и т. д.), т. к. это необходимо для их выживания [11].

*Логико-математический интеллект* развивается на основе взаимодействия с миром физических объектов. Первые наиболее прочные знания приобретаются ребенком при классификации предметов и определении их количества, однако в процессе его развития логико-математический интеллект отдалается от сферы физических объектов и становится абстрактным. А. Пуанкаре выделяет два вида логико-математических способностей: запоминание последовательных этапов в цепочке рассуждений и понимание

природы связей между умозаключениями [11]. Наибольшее значение логико-математическому интеллекту придается в западных культурах. Обучение в школе способствует развитию логико-математических способностей.

**Внутриличностный интеллект**, по Г. Гарднеру, это способность осознавать и понимать свои чувства и эмоции, понимать различия между ними, выражать их словами и пользоваться этой информацией при управлении собственным поведением. Таким образом, внутриличностный интеллект Г. Гарднера близок к внутриличностному аспекту эмоционального интеллекта – способности понимать свои чувства и эмоции.

*Эмоциональный интеллект* определяется исследователями как «способность к пониманию и управлению эмоциями как своими, так и чужими».<sup>10</sup>

Возможность выражения эмоций в знаковой форме рассматривается как критерий осознания эмоций и Н. В. Казариновой<sup>11</sup>. В то же время межличностный интеллект, по Г. Гарднеру, понимается как «умение замечать и понимать различия между окружающими, особенно видеть разницу между их настроением, темпераментом, мотивами и намерениями» [11, с. 293].

**Межличностный эмоциональный интеллект** – умение понимать эмоции других людей – является частью межличностного интеллекта. Разные культуры в большей степени способствуют развитию внутриличностного, межличностного интеллекта или обоих видов интеллекта. Практически все традиционные и многие современные восточные культуры уделяют больше внимания развитию межличностного интеллекта [11].

## 3.2 Идентичность

**Основные понятия: идентификация, социальная и культурная идентичность, культура и идентификация, реляционная и ситуативная идентичность, императивная и выбранная идентичность.**

В антропологии под *идентичностью* всегда понимается социальная идентификация. **Социальная идентификация** связана с тем, с какими группами соотносит себя человек, как люди устанавливают и поддерживают границы между «нами» и «ими». В сложных обществах человек идентифицирует себя по многим параметрам: языку, месту проживания, родству, гражданству, этнической принадлежности, семье, возрасту, образованию, политическим взглядам, гендерной принадлежности, сексуальной

---

<sup>10</sup> Люсин Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭмИн: новые психометрические данные. Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М. : Институт психологии РАН, 2009. – С. 264.

<sup>11</sup> Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погорьша В. М. Межличностное общение. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.

ориентации, классовой и религиозной принадлежности. Каждая из этих идентификаций дает человеку чувство принадлежности к группе, но главными из них являются *гендер* и *возраст* [2].

Между культурой и этнической идентичностью нет простого соответствия. Иногда различия между городскими и деревенскими жителями оказываются значительнее, чем различия между представителями разных этносов. На практике большое значение имеют отношения между группами и восприятие культурных различий [2].

Идентичность формируется благодаря установлению субъективно переживаемого сходства и различий с другими. Для любой идентификации необходимо противопоставление. Идентичность имеет *реляционный*, или *ситуативный* характер: идентичность меняется в зависимости от того, с кем в данный момент общается человек. Человек ощущает себя молодым по отношению к родителям и старым по отношению к детям, женщиной по отношению к мужчине, руководителем по отношению к подчиненным. В антропологии реляционный аспект идентичности часто исследуется посредством изучения социальных ситуаций. Наблюдая за различными взаимоотношениями, в которые вступает человек, можно выявить, в какие группы он входит, и определить степень значимости каждой из групп для этого человека [2].

Этническая идентичность *императивна* в том смысле, что от нее едва ли возможно освободиться полностью. В определенных обществах и в определенные периоды практически невозможно избежать этнической идентификации, особенно если человек относится к стигматизированной этнической группе [2].

Национальная и этническая идентичность в некоторых странах является существенно более важным компонентом социальной идентичности, чем в других. Например, этническая идентичность имеет большое значение на Фиджи, в Алжире гораздо важнее религиозная идентичность, а в Великобритании – классовая идентичность [2].

Г. Зиммелем был сформулирован принцип, который иногда называют правилом Зиммеля: «степень внутренней связанности группы зависит от степени внешнего давления» [2]. Люди, рожденные в этнической группе, которую веками подавляло более сильное большинство, скорее всего, будут обладать более выраженной этнической идентичностью. Например, жители Каталонии, евреи или цыгане имеют более сильную этническую идентичность, чем жители Германии или Франции.

## Практикум

### Практическое задание № 1. Множественный интеллект

Определите вид интеллекта по его описанию.

1. «Дети на Бали проводят очень много времени, играя с суставами пальцев... Там, где американец или абориген Новой Гвинеи задействует практически все мышцы тела, чтобы поднять булавку, житель Бали использует только те мускулы, которые необходимы именно для этого действия, не беспокоя остальные части тела... Задействованная мышца не вовлекает другие в движение, ровно и просто движутся всего лишь несколько маленьких элементов – только пальцы, только ладонь или рука, а при случае – только глаза, ведь у жителей Бали есть привычка скашивать в одну сторону глаза, не поворачивая голову.. Тело у жителей Бали безошибочно и быстро приспосабливается к выполнению возникшей задачи» [11, с. 289].

2. Эскимосы должны уметь выявлять малейшие трещинки на льду, потому что из-за отколовшейся льдины можно оказаться в открытом океане. Кроме того, чтобы найти дорогу назад к жилищу, затерянному в тундре, охотник должен обращать внимание на угол и форму снежных наносов, ему необходимо уметь распознавать погодные условия с помощью тщательных наблюдений за темными и светлыми участками облаков» [11, с. 255].

3. Изучая споры вокруг земельных участков на Тробриандских островах, Эдвин Хатчинс доказал, что стороны, участвующие в судебных процессах, способны на длинные и сложные умозаключения. Согласно исследованию Хатчинса, каждая сторона, которая хочет предъявить свое право на владение садом, должна представить на рассмотрение подробную историю этого участка, из которой было бы видно, есть ли у этого человека права на него. Кроме того, он может попытаться доказать, что в истории оппонента нет никаких оправданных свидетельств того, что участок принадлежит именно ему [11].

4. Соревнования по произнесению речей у маори зачастую заменяли военные сражения, так как те полагали, что победа в подобных состязаниях убедительно доказывает превосходство той или иной общины [11, с. 146].

### Практическое задание № 2. Музыкальный интеллект

Выделите основные причины развития музыкальных способностей у племени ананг. Почему в племени ананг музыкальные способности хорошо развиты у всех детей и взрослых, а в России, в странах Западной Европы – лишь у некоторых?

«Младенцы, которым едва исполнилась неделя от роду, уже участвуют в песнях и танцах вместе с матерями. Отцы изготавливают для детей маленькие барабаны. В два года дети попадают в группы, где изучают ос-



новные культурные навыки, в том числе пение, танцы и игру на музыкальных инструментах. К пяти годам маленький ананг может спеть сотни песен, играет на нескольких музыкальных инструментах, знает десятки сложных музыкальных па. У народности венда в Северном Трансваале маленькие дети начинают двигаться под музыку, но даже и не пробуют петь. В некоторых культурах существуют разительные отличия между людьми: например, в племени эве из Ганы менее одаренных заставляют ложиться на землю, а искусный музыкант отбивает ритм на их телах и душах. И наоборот, уже упоминавшиеся ананги утверждают, что все люди обладают музыкальными способностями, а антропологи, которые изучают это племя, говорят, что им не встречался «немузыкальный» человек» [11, с. 162].

### **Практическое задание № 3. Лингвистический интеллект**

Проанализируйте, о каких аспектах лингвистического интеллекта, выделенных Г. Гарднером, идет речь в следующих текстах. Как и почему именно эти аспекты связаны с авторитетом, лидерством и победой в представлениях народов кпелле, маори, жителей Ботсваны и англичан?

1. «Традиционный источник авторитета для старейшин рода – это их понимание пословиц и популярных изречений, которые по-прежнему остаются загадкой для менее уважаемых членов общества. Например, в языке народов кпелле в Либерии существует особый говор, «глубокий кпелле», – сложный язык, богатый пословицами, понять который молодые члены общества не в силах» [11, с. 146].

2. «В племени чиди в Ботсване реальная власть вождя определяется его умением выступать на публичных дебатах, которые по окончании тщательно анализируются другими членами группы» [11, с. 146].

3. «Оксфорд и Кембридж имеют одну своеобразную особенность, которая еще разительнее раскрывает их роль в воспроизводстве правящей элиты. Речь идет о дискуссионных клубах, специально предназначенных для того, чтобы со студенческой скамьи прививать студентам навыки профессиональных политических деятелей. Такими дискуссионными клубами являются в Оксфорде и Кембридже студенческие союзы, которые не имеют ничего общего с аналогичными организациями в других английских вузах. ... Мало, однако, удостоиться избрания в президенты студенческого союза. Надо успешно провести дебаты, подобрать для них такие темы, чтобы каждый выдвинутый тезис было легко защищать, а оппозиции трудно его оспаривать.... Если за срок своих полномочий президент сумеет выиграть большинство организованных им дебатов, это считается куда более важным залогом успеха его будущей политической карьеры, чем диплом с отличием. Дискуссионные клубы Оксфорда и Кембриджа учат будущих членов правящей элиты отнюдь не маловажному искусству полемики: способности сочетать эрудицию с находчивостью, умению стройно

и убедительно излагать свои аргументы и парировать доводы противника» [4, с. 413–414].

#### **Практическое задание № 4. Обращение и идентичность**

Проанализируйте, как особенности обращения связаны с иерархичностью культуры и социальной идентичностью. В каких случаях и для чего используется косвенное обращение? Как обращение передает иерархию в отношениях? Какие ошибки может допустить иностранец, обращаясь к вьетнамцам или китайцам и называя себя? Проанализируйте обращения к близким и посторонним людям, принятые в общении в современной России.

«Обращение от первого лица независимо от своего содержания имеет оттенок самоутверждения. Чтобы избежать связанной с этим конфронтации, была выработана система языковых ритуалов, в частности сложилась косвенная система обращения, когда тот, к кому обращаются, называется в третьем лице или как-то описательно (например, «мой государь», «сеньор»). Почтительность по отношению к высшему нередко дополняется уничижительными эпитетами по отношению к себе: вместо «я» человек пишет «покорнейший слуга», «Васька», «Никишка» и т. д.

Эта «церемониальная речь... имеет древнюю традицию и представлена во всех языках. Особенно изощренны ее формы в языках народов Юго-Восточной Азии. Так, в китайском и вьетнамском языках вообще не принято говорить о себе в первом лице: вместо «я» принято указывать то отношение, в котором говорящий находится к собеседнику. «Обычай говорить о себе в третьем лице воспроизводит, вплоть до деталей, существующую социальную иерархию. Индивид таким образом без конца напоминает себе, что перед лицом своего короля он подданный, перед лицом учителя – ученик, перед старшим – младший и т. д. Он, так сказать, не существует иначе, как в связи с другим. Его «Я» последовательно идентифицируется с его многочисленными семейными и социальными ролями»<sup>12</sup>.

В русском языке социальная и исторически производная от нее психологическая дистанция в отношениях выражается главным образом через форму второго лица (уважительное «вы» или интимно-доверительное «ты»). Во вьетнамском языке эта дифференциация, гораздо более сложная и тонкая, выражается также в выборе формы первого лица, то есть местоимение «я» обозначается разными терминами: слово «той» (этимологически – подданный короля) выражает сдержанность, расстояние и употребляется в общении с посторонними; «та» выражает чувство превосходства говорящего и употребляется только по отношению к младшему, низшему; «минь» (первоначально – человеческое тело) выражает интимность и употребляется по отношению к близким или младшим по возрасту и положению; северовьетнамское «тэ» выражает фамильярность и употребляется в

---

<sup>12</sup> *Phan Thi Dac. Situation de la Personne au Viet-Nam. – Paris, 1996. – P. 153.*

общении между товарищами, например, в мальчишеских компаниях; южновьетнамское «куа» выражает товарищество.

Социальные истоки этой дифференциации отчетливо видны в китайском языке, где понятие «Я» выражается по-разному в зависимости от того, символизирует ли оно гордость, самоутверждение или самоуничижение. В вежливом разговоре человек называет себя «чэнь» (первоначально – раб, подданный) или словом «моу», что означает «некто», «кто-либо» (значение, прямо противоположное уникальности и неповторимости «Я»). В служебной переписке древнего Китая употреблялось много других уничижительных терминов «Я» («ню» – раб, низкий; «юй», или «мен», «ди» – младший брат и т. п.). Напротив, в обращениях от лица императора подчеркивалась его единственность, неповторимость, при этом употреблялись выражения «гуа-жэнь» (одиноким человек) или «гуа-цзя» (осиротелый господин), то есть форма «Я» четко отражала социальный статус человека.

Американский психолог Р. Браун, рассмотрев под этим углом зрения несколько языков, пришел к выводу, что формы словесного обращения высшего к низшему везде совпадают с формами взаимного обращения хорошо знакомых, близких людей равного статуса, а формы обращения низшего к высшему совпадают с теми, которыми взаимно пользуются люди равного статуса. Так, в русском языке старший (по положению или по возрасту) может обращаться к младшему на «ты», и эта форма обращения принята также среди близких людей равного статуса; младший обращается к старшему на «вы», и это обращение принято также среди не особенно близких людей равного статуса» [5, с. 134–147].

### **Практическое задание № 5. Личность и технологии**

Прочитайте текст и проанализируйте, как техническое изобретение «часы» повлияло на мышление, мировоззрение и жизненный стиль людей. Какие изобретения XX века и как изменили жизненный стиль, мышление, коммуникацию и мировоззрение людей?

Важным направлением в современной антропологии личности является исследование влияния технологий на мышление, мировоззрение и социальные практики. Огромное влияние на жизнь людей оказало изобретение и распространение часов. В Средневековье, когда время отсчитывалось по солнечным часам на ратуше, как работа, так и праздники, досуг были важной и равноценной частью повседневной жизни (Кон). Изобретение и распространение механических часов, позволявших более точно определять время в XIII–XV веке, способствовало возникновению практики его организации и планирования. Появилась возможность планировать и синхронизировать время, что способствовало развитию пунктуальности. Горожане стали следить за временем, чтобы успеть на концерт, в театр или встречу. В современных западных (США, Нидерланды, Швеция и др.) и восточных (Япония) обществах время стало восприниматься как дефицитный

ресурс. Время часов или календаря называют абстрактным временем по сравнению с конкретным временем традиционных сообществ. Конкретное время измеряется сочетанием проживаемого личного времени, внешних событий и социального ритма (смена дня и ночи, сельскохозяйственных сезонов). Соответственно в зависимости от происходящих событий и их восприятия длительность такого временного отрезка, как час, может меняться [2]. Э. Холл отмечает, что неформальная оценка времени, в том числе и в современных культурах, зависит от событий, которые происходят в тот или иной временной отрезок. «Такие слова, как «очень долго», «навсегда» «вечность» используются, когда хотят сказать о таком периоде времени, который чрезмерно растянут. В зависимости от обстоятельств «вечность» может обозначать то время, которое проходит, пока пловец летит с вышки до поверхности воды первый раз в жизни. Это же слово может быть использовано для обозначения периода в один-два месяца, в течение которого вы уезжали от своей семьи за океан» [12, с. 342].

### Библиографический список

1. Борко Т. И. Культурная антропология : учебник для академического бакалавриата / Т. И. Борко. – М. : Юрайт, 2017. – 355 с.
2. Эриксен Т. Х. Что такое антропология? / Т. Х. Эриксен. – М. : Издательский Дом Высшей школы экономики, 2014. – 238 с.
3. Козлова М. А. Антропология : учебник и практикум для вузов. / М. А. Козлова, А. И. Козлов. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – 319 с.
4. Овчинников В. Сакура и дуб / В. Овчинников. – М. : АСТ, 2016. – 605 с.
5. Кон И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1978. – 367 с.
6. Иванов М. В. Судьба русского сентиментализма / М. В. Иванов. – СПб. : ФКИЦ «ЭЙДОС», 1996. – 336 с.
7. Фрезер Д. Золотая Ветвь / Д. Фрезер. – М. : Изд-во политической литературы, 1984. – 703 с.
8. Триандис Г. К. Культура и социальное поведение : учеб. пособие / Пер. В. А. Соснина / Г. К. Триандис. – М. : Форум, 2007. – 384 с.
9. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брюль. – М. : Педагогика-Пресс, 1994. – 608 с.
10. Мацумото Д. Человек. Психология. Культура / Д. Мацумото. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2008. – 672 с.
11. Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта : пер. с англ. / Г. Гарднер. – М. : О.О.О. «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
12. Холл Э. Как понять иностранца без слов / Э. Холл. – М. : «Вече», «Персей», АСТ, 1995. – 432 с.
13. Гуриева С.Д. Методологические и теоретические аспекты изучения межэтнических отношений : учеб. пособие / С. Д. Гуриева. – СПб., 2010. – 180 с.
14. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология / Л. Г. Почебут. – СПб. : Питер, 2012. – 336 с.

## Содержание

1 ВВЕДЕНИЕ В АНТРОПОЛОГИЮ .....	3
1.1 Предмет, история и современное состояние антропологии .....	3
1.2 Полевые исследования в антропологии .....	5
<i>Практикум</i> .....	9
2 АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ОБЩЕСТВА .....	10
2.1 Социальный обмен .....	10
2.2 Родство в культурах мира .....	12
2.3 Обряды в культурах мира .....	15
2.4 Мифология .....	17
2.5 Искусство .....	18
<i>Практикум</i> .....	22
3 ЛИЧНОСТЬ В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ .....	25
3.1 Мышление и интеллект .....	25
3.2 Идентичность .....	29
<i>Практикум</i> .....	31
Библиографический список .....	35

*Учебное издание*

**Е. С. Синельникова**, кандидат психологических наук

## **АНТРОПОЛОГИЯ**

Учебное пособие

Редактор и корректор *Г. Н. Кириллова*  
Компьютерная верстка *М. С. Савастеевой*

План 2018 г., № 140

Подписано в печать с оригинал-макета 22.07.18  
Формат 60×84<sup>1/16</sup>. Бумага для множ. аш. Печать ризография.  
Усл. печ. л. 2,375. Тираж 100 экз.

Заказ 583.

ФГБОУ ВО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.  
Типография ФГБОУ ВО ПГУПС. 190031, СПб., Московский пр., 9.